

الكتاب العربي

العدد ١٣ خريف ١٩٨٨ ت ١ - ت ٢ - ك ١





الكتاب الفلسطيني

العدد ١٣ خريف ١٩٨٨ ت ١ - ت ٢ - ك ١

هيئة التحرير:

. باسم سرحان

جابر سليمان

حمزة برقاي

خالد ابو خالد

د. صبري حلاوة

عبد الرحمن غنيم

د. عبد الرحمن كيالي

عوني الصادق

غالب هلسا

فايز قنديل

فضل شرورو

د. كمال الخالدي

مصطفى الحلاج

ناجي علوش

نزيه ابو نضال

هاني منديس

الاشراف الفني:

محمود خليلي

مجلة فصلية تصدر عن

الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

لجنة العمل النقابية

الآراء الواردة لاتعبر بالضرورة عن رأي هيئة التحرير

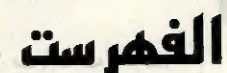
الاشتراكات السنوية

للأفراد - سوريا ولبنان ٢٠٠ ل.س

- بقية الاقطار العربية ٢٥٠ ل.س

- اقطار العالم ٢٥ دولار

للمؤسسات ٥٠ دولار



11/11/2011

مستنداتی که در این کتاب آمده است

..... لماذا الكاتب الفلسطيني

مقالات ودراسات سياسية

- أزمة حركة التحرر الوطني العربية جورج بطل - ١١ -

- التسوية عربياً توفيق المديني - ٣٣ -

- العقل «المرحلي»! هاني مندر - ٦٠ -

- الكفاح الفلسطيني المسلح .. إلى أين د. إبراهيم البراش - ٦٩ -

- ملاحظات حول القيادات الفلسطينية

٨٥ - مثقف منظمة التحرير الفلسطينية

- نتائج انتخابات الكنيست ١٢ عوني صادق - ١١٣ -

عدد العدد

ندوة العدد

..... الانتفاضة - موقعها - آفاقها - ١٢١ - ١٤٤ -

الملف (الانتفاضة: المقدمات - السياق - الآفاق)

ملاحظات مؤقته حول انتفاضة الشعب الفلسطيني د. احمد برقاي - ١٤٥ -

١٥٤ - انعكاسات الانتفاضة على الوضع في الكيان الصهيوني عطية مقداد -

الصدى العربى الشعبى، والرسم: للانتفاضة

..... (محمور خاص) ۱۷۶-۱۹۵

نات

١٩٦ -

شعر

- بريد الحجارة خالد ابو خالد - ٢١٠ -

- اکزودیس فی الدار البيضاء احمد المجاطي - ۲۱۶ -

کا عام وانتم علی سفر آدم فتحی - ۲۱۸ -

- بان الم، ابراهيم الحراي محمد لافي - ٢٢٢ -

..... قصدة النيات وفيق سليطين - ٢٢٤ -

وقت ع... للضفة مصطفى خضر - ٢٢٨ -

ملحق: انه سلم الاول للشعراء الشعاب

ملتقى ابو سلمي الاول للشعراء الشباب

..... ماء لصمت الصحاري

- رؤية ابن جزر لشجرة الحجر بيسان ابو خالد - ٢٣٨ -

..... خليل عادي - ٢٤٢ -

قصّة

..... د. محمود موعد - ٢٤٤ -

قف عل جنب زید مطیع دماج - ۲۴۸ -

الأمم المتحدة

السلامة غطت دماً

شخصيات فلسطينية

..... حمدي الحسني

وإن شاء الله تعالى، وتقدير لجنة العمل النقابي

لماذا الكاتب الفلسطيني؟

حين صدرت الكاتب الفلسطيني أول مرة، في الأول من شباط ١٩٧٨، كانت المقاومة تواجه حملة التصفية الشرسة، وكانت غيوم الاستسلام تملأ الأفق. ولكن ارادة المقاومة والتحرير، كانت مازالت صلبة، والاستعداد للمواجهة، كان مازال قوياً. وفي تلك الأجواء، صدرت الكاتب الفلسطيني، لتعبر عن اسهام المثقفين في المعركة.

وكان اتحاد الكتاب والصحافيين الفلسطينيين مازال قاعدة من قواعد المقاومة، وكانت قيادته وقيادات فروعه، نتاج عملية ديمقراطية نسبياً، تسمح بالتعبير عن ارادة الكتاب والصحافيين، رغم كل عمليات الضغط والتزوير، ورغم محاولات قيادة المنظمة بالسيطرة على الاتحاد، وقيادات الفصائل اقتسامه، مهما كانت النتائج...

ولقد أسهمت الكاتب الفلسطيني في التعبير عن ارادة التحرير والمقاومة، حتى اضطرت، مع الهجمة الشرسة على الاتحاد، إلى التوقف، في آيار ١٩٨٠، أي بعد المؤتمر الثالث (بيروت ١٩٨٠).

وفي هذه الأجواء، جرت محاولة اغتيال الشهيد حنا مقل أمين سر الاتحاد، (تموز ١٩٧٨) ثم ما لبثت عملية التصفية أن اتسعت، لتبدأ قيادة عرفات عمليات المطاردة والاعتقال، وقصف المخيمات.

كان السادات قد زار القدس، نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٧٧، ثم ما لبث أن وقع اتفاقيتي كمب ديفيد وكانت القيادة الرسمية للمقاومة التي اضطرت للمعارضة شكلاً، تبحث عن طرق التفاعل مع كمب ديفيد. وكانت الحرب الأهلية في لبنان مازالت تتصاعد. وحاولت القيادة الرسمية أن تصفي اتجاه التحرير في المقاومة، فأطلقت دعوات التسوية، وخاضت معارك السيطرة على دوائر المنظمة، وفتح، والاتحادات والمنظمات الشعبية. وفي نيسان ١٩٨٠ حقق عرفات أول الخطوات الرسمية في السيطرة جزئياً على اتحاد الكتاب والصحافيين، عبر اشرافه على مؤتمر البوريفاج في بيروت.

ومنذ ذلك الحين، أخذ دور الاتحاد يتراجع، وعلى الرغم من ذلك، فإن القيادة المصممة على الاستسلام، واصلت، ضمن اطار سياستها للسيطرة على الاتحادات والمنظمات الشعبية، خطواتها التسلطية، فعمدت سنة ١٩٨٤ إلى عقد مؤتمر غير نظامي في صنعاء، لم يكتمل فيه النصاب، ولم يحضره ثلثا أعضاء الأمانة العامة، أدى إلى شق الاتحاد، وقيام أمانتين، واحدة في تونس، وأخرى في دمشق.

أما أمانة تونس، المنبثقة عن مؤتمر غير نظامي، وبالتالي، غير شرعي فكانت وظيفتها منع الكتاب والصحافيين من أن يكون لهم صوتهم المعبر عن ارادة المقاومة، وبالتالي تأييد قيادة المنظمة الرسمية في سعيها نحو الاستسلام، وطبيعي ألا تكون هذه الأمانة معنية بالمحافظة على الاتحاد، والتمسك بدوره، أو معنية بالديمقراطية والثقافة الديمقراطية. وكان همها الرئيس خدمة سياسة القيادة الرسمية، في قمع الثقافة القومية (الوطنية) الديمقراطية، وفي ابراز ثقافة الاستسلام.

واتسم عمل هذه الأمانة بالسياسات التالية:

- ١- الارتباط بالسياسة اليومية لقيادة عرفات الاستسلامية المعادية للثقافة. والدفاع عنها، استراتيجياً وتكتيكاً، والاصرار على تبنيها والتمسك بها، في كل ماترمي إليه.
 - ٢- اتجاه نحو التغرب الثقافي، كما تعكسه مجلة «الكرمل»، والاندماج بالاتجاه الدولي - الغربي المتغرب في الثقافة والابداع.
 - ٣- تبني اتجاه استسلامي في السياسة والثقافة، وظيفته الاولى الترويج للحوار مع القوى الصهيونية، تحت عناوين مختلفة.
 - ٤- محاربة أي توجه نقابي أو ديمقراطي في الاتحاد، والغاء الحياة الداخلية فيه، من الأمانة العامة إلى الفروع.
- وأما أمانة دمشق، فلم تكن حاسمة ولا موحدة، وكان بعض أعضائها يبحث سراً وعلناً عن

الاندماج مع الأمانة الأخرى. ولذلك رفضوا كل المبادرات لتنشيط أعمال الاتحاد، من الأمانة العامة إلى الفروع، ورفضوا وراء الاندماج مع الأمانة غير النظامية في تونس، وأخرجوا ذلك، عبر الاتفاق على مؤتمر الجزائر (نيسان ١٩٨٧)، وبهذا تحققت وحدة شكلية بقيادة أبطال أمانة صنعاء وفي ظل برنامج القيادة الاستسلامي. وكان أهم ما حدث في هذا المهرجان الغاء الأسس الشرعية للاتحاد، وتكوين تجمع غير نقابي، وظيفته الأساسية محاربة الثقافة الوطنية الديمقراطية، وخدمة السياسات الاستسلامية والاستخفاف بكل ما هو نقابي، من شروط العضوية إلى انتهاك النظام الداخلي.

وبهذا استكملت القيادة الرسمية السيطرة على قيادة الاتحاد، فعطلت العملية النقابية الديمقراطية، وعينت أمانة عامة من الزلم والاتباع أساساً، وهم السكرتارية ومن أنصار الخط السياسي الرسمي، وهم سائر أعضاء الأمانة العامة.

وكانت القيادة الرسمية، منذ زيارة السادات القدس، ١٩٧٧ وحتى عقد دورة المجلس الوطني الثامنة عشرة في الجزائر ١٩٨٧ قد استكملت سيطرتها على دوائر المنظمة، واستولت على قيادات الاتحادات والمنظمات الشعبية. مستخدمة كل الوسائل الضرورية، من الرشوة إلى السجن، ومن الاستعانة بأموال الأنظمة إلى استخدام أجهزتها، ومن استئثار دماء الشهداء، إلى استئثار الخرص على الوحدة الوطنية.

وعملت القيادة الرسمية الفلسطينية، خلال هذه المدة على تخويف المنظمة: ببرامجها وشعاراتها ودوايرها. فبرنامج التحرير الشامل صار برنامج تسوية تصفية. وإذا كان الميثاق قد بقي، فقد تحول إلى حبر على ورق، وساد برنامج التسوية في قرارات المجالس الوطنية، وسياسات قيادة المنظمة، وعدد من الفصائل. وباتت هناك برامج جديدة، إلى جانب البرامج القديمة، ولغة جديدة إلى جانب اللغة القديمة. ولكن اللغة الجديدة هي التي سادت وراجت، وصارت البرامج القديمة واللغة القديمة، مجرد غطاء للبرامج الجديدة.

وسقط شعار التحرير، ليرتفع شعار: العودة وتقرير المصير والدولة المستقلة، دون تحديد المكان. وسقطت الجغرافية التاريخية والسياسية من البرامج والخطاب السياسي. ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد، فقد تم الانتقال من شعار الدولة المستقلة إلى شعار الكونفدرالية مع الأردن... الخ... الخ.

وفوق ذلك، عمدت قيادة المنظمة الرسمية إلى محاولة عزل القضية الفلسطينية عن إطارها القومي والتحرري الثوري، وجعلتها مجرد قضية «تسوية سلمية». كأي خلاف حدود بين شعبين متجاورين تاريخياً. وبهذا حولت القيادة الفلسطينية الصراع العربي الصهيوني، إلى خلاف فلسطيني صهيوني، وصراع الوجود إلى خلاف حول قيام سلطة فلسطينية في جزء، أي جزء، من فلسطين، والصراع مع الامبريالية عامة، والاميركية خاصة، إلى مجرد خلاف على دور القيادة الفلسطينية في التسوية.

أما دوائر المنظمة وأجهزتها، فقد تحولت إلى تجمعات للموظفين والساسة والتجار، وبالتالي، فإن جيش التحرير، لم يعد جيش تحرير، أو لم يعد موجوداً، والدوائر صارت مكاتب سمسة. أما دائرة الثقافة،

ومركز الأبحاث، فقد سُلّمَا لدعاة التسوية الأشداء، وصارت مهمتها غير ثقافية، إلا ترويج ثقافة الاستسلام.

ولهذا كله... ستصدر الكاتب الفلسطيني...

إن لجنة العمل النقابي لاتحاد الكتاب والصحافيين الفلسطينيين، لم تلد مصادفة. فهي نتاج مخاض طويل، بدأ مع بداية المقاومة، وتبلور خلال صراعاتها. ولقد انعكس في هذه الصراعات، خليط من التجارب داخل المقاومة، وخارجها على الصعيدين العربي والدولي، ولذلك، فإن هذه التجربة، ليست فلسطينية فقط، ولا هي نقابية فحسب، إنها تجربة فلسطينية تأخذ بعدها العربي كله، وتجربة نقابية، تأخذ بعدها السياسي كله. وهي بالتالي تجربة سياسية نقابية، امتزج فيها السياسي بالثقافي، وخبرات المقاومة الفلسطينية بتجارب النضال العربي والدولي.

ولجنة العمل النقابي، لاتحاد الكتاب والصحافيين الفلسطينيين، لذلك، ترى القضية الفلسطينية في إطارها العربي الطبيعي. ولا تراها منفصلة عنه. لأن الكيان الصهيوني قام، لضمان المصالح الامبريالية في الوطن العربي، ولنع وحدة الوطن العربي وتقدمه، واقامة المجتمع الديمقراطي فيه. ولهذا، فإن تحرير فلسطين مهمة قومية، وهي مهمة الجماهير العربية الكادحة، من العمال إلى الفلاحين الفقراء، إلى الشرائح الثورية والديمقراطية من البرجوازية الصغيرة، وهذه المهمة، لذلك، هي جزء من مهام الثورة العربية، لا تتحقق بدون هذه الثورة. وإذا كانت القوى الحاكمة لم تحقق هذه المهام، فإن ذلك، لا يبرر التوجه نحو طريق آخر. فلا طريق آخر للتحرير غير الثورة العربية. أما تبرير التوجه نحو التسوية، بعجز الأنظمة، وتخاذل القوى الحاكمة، وتأمير معظمها على النضال العربي في فلسطين، فإنه لا يحرر فلسطين، ولا يأتي بتسوية خارج إطار الاستسلام العربي. ومن هنا، فإن المراهنة الآن، على تسوية فلسطينية، سيبرر للقوى العربية المستسلمة استسلامها، وسيشرك فئة فلسطينية في الخيانة القومية، ولكنه لن يحل مشكلة الشعب الفلسطيني. مشكلة التحرير، مشكلة الأرض والشعب.

وعليه، فإن لجنة العمل النقابي، ترى في استمرار رفع شعار التحرير الطريق الوحيد لتحرير فلسطين، وترى أن في التنازل عن هذا الشعار سقوطاً في خط الاستسلام العربي. ولذلك، فإنها في الوقت الذي ستعمل فيه على أساس أن خط التسوية هو خط الاستسلام، فإنها ستعمل على أن يظل شعار التحرير الشعار الرئيس الذي لا يتبدل، وستعمل لاعطاء هذا الشعار ابعاده الحقيقية، في ميدان الصراع الثقافي والسياسي الذي نطمح أن يكون «الكاتب الفلسطيني» إحدى منابر.

والبعد الأساسي الذي يحمي شعار التحرير، ويعطيه قوته، هو البعد القومي، فلا قوة للتحرير إلا بالتوحيد القومي. ولا قوة للتسوية، إلا بالتجزئة والتبعية. والقوى المعادية، من الامبريالية إلى الصهيونية، هي التي تحاول توطيد حدود سايكس بيكو، وهي التي تحاول أن تزرع في كل قطر عربي الشعور، بأنه قومية مستقلة. وهذه القوى معنية، بأن تقوم الأنظمة العربية بمعاداة الفلسطينيين، ومعنية أيضاً بأن يقتنع

الفلسطينيون، أن هذا الوطن العربي الكبير، لا ينبغي لهم إلا الآلام والمآسي. لأن هذا يدفع الفلسطينيين إلى البحث عن «سبل السلام». مع العدو الصهيوني. وهذا ما فعلته القيادة الرسمية الفلسطينية، التي ربطت خياراتها بالانظمة، لا بالجمهير، ثم أخذت تشكك بموقف العرب عامة، وتصرخ بأعلى صوتها: «يا وحدثنا»، لتبرر قبول التعايش مع العدو، وإعلان الاستسلام، ولتبرر الاستسلام بالعجز والتخاذل والتأمر «العربي».

ولا يتعزز التحرير القومي، إلا بالتحرير الاجتماعي، لأن قوى التحرير القومي الحقيقية هي قوى التحرير الاجتماعي: العمال والفلاحون الفقراء والشرائح الثورية والديمقراطية من البرجوازية الصغيرة! هل يؤجل الرهان على التحرير القومي والتوحيد القومي والتحرير السياسي والاجتماعي تحرير فلسطين؟

إن تحرير فلسطين جزء من التحرير والتوحيد القومي والتحرير السياسي والاجتماعي، ويتحقق من تحرير فلسطين ما يتحقق من التحرير القومي والتوحيد القومي. والرهان على تحرير فلسطين عبر التبعية والتجزئة، لا يقود إلى تحرير فلسطين. وهذا ما فعلته القيادة الرسمية لمنظمة التحرير الفلسطينية، لأنها طرحت شعار: كل البنادق نحو العدو الصهيوني، ودعت إلى تجميد الصراع السياسي والايديولوجي من أجل فلسطين، ولكن ذلك كله، لم يقدر الانظمة إلى الاتفاق على تحرير فلسطين، بل قاد قيادة المنظمة إلى الموافقة على برنامج الاستسلام العربي.

وإذا كانت فلسطين لتحرر إلا بقوى الجماهير العربية، فإن القضية الفلسطينية لا تسوى، ولا تصفى إلا بقوى الانظمة العربية. وعليه، فإن برنامج التحرير، برنامج قومي عربي تحريري، وبرنامج التسوية برنامج رسمي عربي استسلامي. أمّا برنامج «التسوية الفلسطينية» فليس إلا جزء من برنامج الاستسلام العربي.

وواجب القوى الثورية في فلسطين، أن تحمي برنامج التحرير، وأن تحبط خطط التصفية، لتحمي الحق القومي في فلسطين، ولتمنع قوى الاستسلام العربي، من انجاز مخططاتها، ولتسهم في الحشد العربي من أجل التحرير.

فإذا لم تستطع قوى الثورة العربية في فلسطين، حماية الحق القومي، فإن قوى الاستسلام في فلسطين، لن تستطيع ان تقيم دولة فلسطينية، أو أن تنقذ أي جزء من فلسطين، إلا عبر معادلة عربية رسمية، تملك من القوى ما يسمح بأخذ بعض الأرض مقابل الاستسلام الكامل مؤقتاً.

ولذلك، فإن لجنة العمل النقابي، وهي تعيش آلام الجماهير العربية الفلسطينية، في ظل الاحتلال، أو في مراكز التجمعات، خارج فلسطين، ترى ان هناك مسألتين مترابطتين ومختلفتين:

أولاهما: النضال لتحسين ظروف الجماهير العربية الفلسطينية، في ظل الاحتلال، والتجمعات الأخرى خارج فلسطين المحتلة، وهذا لا يحقق إلا ضمن إطار الحركة النضالية لتحسين ظروف الجماهير

العربية كلها، ولتحريرها، وتطوير شروط حياتها. لأن ظروف الجماهير العربية الفلسطينية في الاقطار العربية، من ظروف الجماهير العربية. ولأن تطور ميزان القوى العربي الصهيوني سيفرض ارتفاع شأن الجماهير العربية في ظل الاحتلال.

ثانيهما: النضال لحل المسألة الفلسطينية، وهو نضال تحريري، مرتبط بحركة الثورة العربية.

والقيادة الفلسطينية التي لاتفعل شيئاً لتحسين شروط حياة الفلسطينيين داخل الأرض المحتلة أو خارجها، تحاول إيهام الجماهير العربية الفلسطينية، بأن هناك حلاً ضمن إطار الاستسلام، يرفع اليأس عن الفلسطينيين، ويعيد لهم الكرامة. فكيف يمكن ان يتحقق هذا الحل، إذا كان يعترف بالوجود الصهيوني، وبالتالي يبقى اللاجئ لاجئ، وإذا كان يترك الجماهير العربية الفلسطينية المقيمة في الاردن، خارج فلسطين؟

ولذلك، فإن النضال لتحرير فلسطين، وربط تحرير فلسطين بالتحرير والتوحيد القومي السياسي والاجتماعي، والعمل لرفع الظلم عن كاهل الفلسطينيين باعتبارهم جزء من الجماهير العربية، لا يحقق الهدف القومي بتحرير فلسطين فقط، بل يرفع الظلم عن كاهل الفلسطينيين، كما يرفعه عن كاهل الجماهير العربية كلها.

ولجنة العمل النقابي، لاتحاد الكتاب والصحافيين الفلسطينيين، تقاتل دفاعاً عن هذه المبادئ، وتحارب السياسات الاستسلامية، وتعمل لتعميق الوعي بهذه المبادئ، مبادئ التحرير والحرية والكرامة القومية في مواجهة سياسات الاستسلام القومي.

وهذا يكون للكاتب الفلسطيني خطتها السياسي، انه خط التحرير والتوحيد القومي، وهو خط قومي ديمقراطي شعبي جبهوي، يثق بقدرة الجماهير العربية الكادحة على تحقيق اهدافها، ويتفاعل مع كل القوى القومية - الديمقراطية والوطنية التقدمية، ويعبر عن اهداف قوى الشعب العاملة والكادحة، ويحترم ارادة الشعب، وحق المواطنين في الدفاع عن قناعاتهم.

والكاتب الفلسطيني «منبر ديمقراطي»، وهو للكاتب الفلسطيني بمقدار ما هو عربي، وللكتاب العرب، بمقدار ما تكون فلسطين جزء من وطنهم.

والاسم «الكاتب الفلسطيني»، عنوان للالتزام بالقضية الفلسطينية، باعتبارها قضية قومية، وقضية نضال شعبي ضد الامبريالية والصهيونية، وباعتبارها عنواناً لمقاومة عربية للاحتلال.

أما على الصعيد الثقافي، فإن لجنة العمل النقابي، جبهة ثقافية عريضة، تضم كل المعنيين بالثقافة والفكر والادب والفن، وكل المستعدين للنضال من أجل حرية الثقافة، ودورها الحضاري في بناء الانسان والمجتمع، وهي من هذه الناحية جبهة ثقافية ديمقراطية، لأنها تكونت طوعاً، ولأنها مغنية بالدفاع عن حرية الفكر وحقوق المواطن، ولأنها مستعدة لخوض المعارك مع القوى المعادية للثقافة والابداع.

وترى لجنة العمل النقابي، انها لذلك تواجه مهمات متعددة تلتخص بالتالي:

اولاً: العمل على حماية الثقافة العربية، وتأمين امكانيات تطورها في ظل الاحتلال الصهيوني - لان الاحتلال، لم يسرق الأرض فقط، ولم ينهب الثروة فحسب، انه يسلبنا ثقافتنا أيضاً، ويفرض علينا ثقافته. وفي هذا الصراع، فان حماية الشخصية الثقافية العربية، وضمان تطورها، أمران ضروريان لكسب المعركة... كيف نقوم بذلك، من يقوم به ماهي الوسائل والأساليب؟ هذا مايجب ان نجيب عليه، وهو ما يحتاج الى دراسة معمقة والى اهتمام كبير.

ثانياً: العمل على تطوير الفكر والادب والفن عموماً، للتمكن من خوض الصراع مع عدو «متقدم»، ولإعطاء الصراع طابعه الحضاري، ولجعل المقاومة طريقاً لرتقي المواطن العربي.

ثالثاً: إعادة الاعتبار للفكر والادب والفن، وكل أشكال الابداع، ودورها في المقاومة، وفي الصراع المصري الذي نخوض.

وهذا كله يتطلب دراسة سياسة م. ت. ف الثقافية، والأساليب التي اتبعت لتصفية الخط الثقافي الديمقراطي، ولإنتاج ثقافة استهلاكية استسلامية، وظيفتها قتل الابداع، وشل الارادة.

وبعد هذا كله، فان الكاتب الفلسطيني، تصدر لتسهم في هذا الصراع الكبير، ولتضع كتاب شعبنا وصحافيه وفنانيه، مع جماهير الشعب العربي، على طريق التحرير السياسي والاجتماعي والوحدة القومية، وبناء المجتمع العربي الديمقراطي...

وستظل فلسطين حاضرة في الكاتب الفلسطيني، لا باعتبارها «تكتيك تسوية»، بل باعتبارها قضية نضالية كبرى، وباعتبارها عنوان التحرير والصدام مع الاستعمار الاستيطاني، والنضال ضد الامبريالية عامة، والاميركية خاصة، والقتال ضد الاستسلام...

الكاتب الفلسطيني منبر لخط وطني ديمقراطي...

الكاتب الفلسطيني منبر لكل الكتاب والصحافيين والمبدعين العرب الديمقراطيين المعنيين بقضية الحرية...

والكاتب الفلسطيني مجلة الثقافة الوطنية الديمقراطية على الصعيد الفلسطيني. ولذلك، فانها ستكون منبراً مفتوحاً للآراء الحرة، والاعمال الابداعية الملتزمة بالوطن والشعب والمقاومة، والكتاب والادباء والفنانين والصحافيين الذين يدافعون عن حرية الكلمة وكرامة الانسان...

لذلك كله، تصدر الكاتب الفلسطيني، والساحة الفلسطينية اكثر ماتكون حاجة اليها...

وسيزيد صدورها مسؤوليات لجنة العمل النقابي، ومسؤوليات كل الذين يتبنون هذا الخط السياسي الثقافي... (١).

«الكاتب الفلسطيني»

(١) كتبت هذه الافتتاحية وأعد لعدد، قبل قرارات الدورة التاسعة عشر للمجلس الوطني (التحرير).

أزمة حركة التحرر الوطني العربية

الاسباب - التجليات - الحلول

جورج بطل-

في اصول النقاش

يدور الحديث منذ عقدين من السنين، على وجه التقريب، حول أزمة في حركة التحرر الوطني العربية، مازالت بحاجة الى التحديد والتدقيق في طبيعتها وفي أشكال تجليها وفي أسبابها. الا أن هذا الحديث الذي بدأ في شكل نقاش من جانب واحد طرحته بعض القوى الثورية، وفي مقدمتها حزبنا، اتخذ في فترات لاحقة ولاسيما في السنوات العشر الاخيرة طابع سجال سرعان ما كان يتطور ليتخذ شكل صراع. وليس في ذلك ما يغير لو ان هذا السجال وهذا الصراع كانا سجالا وصراعا بين أفكار يعرف أصحابها بعضهم بعضا معرفة حقيقية فيتجادلون عن سابق معرفة كل يفكر الاخر فيرفض جزءا ويوافق على جزء من هذه الافكار، فيؤدي الجدل وظيفته العلمية ويحقق هدفه السياسي. واذا نشير الى هذه المسألة ونحن ندخل في بحث نعتبره بالغ الاهمية بالنسبة لحركتنا الوطنية العربية، فلاننا نعتقد انه آن الاوان لكي يستقيم النقاش بين الفصائل الثورية العربية وبين المفكرين الثوريين العرب. ولا يستقيم هذا النقاش، وليس بمقدوره

عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي اللبناني

أزمة حركة التحرر الوطني العربية الأسباب - التجليات - الحلول

جورج بطل

في اصول النقاش

يدور الحديث منذ عقدين من السنين، على وجه التقريب، حول أزمة في حركة التحرر الوطني العربية، مازالت بحاجة الى التحديد والتدقيق في طبيعتها وفي أشكال تجليها وفي أسبابها. الا أن هذا الحديث الذي بدأ في شكل نقاش من جانب واحد طرحته بعض القوى الثورية، وفي مقدمتها حزبنا، اتخذ في فترات لاحقة ولاسيما في السنوات العشر الاخيرة طابع سجال سرعان ما كان يتطور ليتخذ شكل صراع. وليس في ذلك ما يغير لو ان هذا السجال وهذا الصراع كانا سجالا وصراعا بين أفكار يعرف أصحابها بعضهم بعضا معرفة حقيقية فيتجادلون عن سابق معرفة كل يفكر الاخر فيرفض جزءا ويوافق على جزء من هذه الافكار، فيؤدي الجدل وظيفته العلمية ويحقق هدفه السياسي. واذا نشير الى هذه المسألة ونحن ندخل في بحث نعتبره بالغ الاهمية بالنسبة لحركتنا الوطنية العربية، فلاننا نعتقد انه آن الاوان لكي يستقيم النقاش بين الفصائل الثورية العربية وبين المفكرين الثوريين العرب. ولا يستقيم هذا النقاش، وليس بمقدوره

عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي اللبناني

وتبى لجنة العمل النقابي، انها لذلك تواجه مهام متعددة تلتخص بالتالي:
اولاً: العمل على حماية الثقافة العربية، وتأمين امكانيات تطورها في ظل الاحتلال الصهيوني - لان الاحتلال، لم يسرق الأرض فقط، ولم ينهب الثروة فحسب، انه يسلبنا ثقافتنا أيضاً، ويفرض علينا ثقافته. وفي هذا الصراع، فان حماية الشخصية الثقافية العربية، وضمان تطورها، امران ضروريان لكسب المعركة... كيف نقوم بذلك، من يقوم به ماهي الوسائل والأساليب؟ هذا ما يجب ان نجيب عليه، وهو ما يحتاج الى دراسة معمقة والى اهتمام كبير.
ثانياً: العمل على تطوير الفكر والادب والفن عموماً، للتمكن من خوض الصراع مع عدو «متقدم»، ولإعطاء الصراع طابعه الحضاري، ولجعل المقاومة طريقاً لرفعي المواطن العربي.
ثالثاً: اعادة الاعتبار للفكر والادب والفن، وكل أشكال الابداع، ودورها في المقاومة، وفي الصراع المصري الذي نخوض.

وهذا كله يتطلب دراسة سياسة م. ت. ف الثقافية، والأساليب التي اتبعت لتصفية الخط الثقافي الديمقراطي، ولإنتاج ثقافة استهلاكية استسلامية، وظيفتها قتل الابداع، وشل الارادة.
وبعد هذا كله، فان الكاتب الفلسطيني، تصدر لتسهم في هذا الصراع الكبير، ولتضع كتاب شعبنا وصحافيه وفنانيه، مع جماهير الشعب العربي، على طريق التحرير السياسي والاجتماعي والوحدة القومية، وبناء المجتمع العربي الديمقراطي...

وستظل فلسطين حاضرة في الكاتب الفلسطيني، لا باعتبارها «تكتيك تسوية»، بل باعتبارها قضية نضالية كبرى، وباعتبارها عنوان التحرير والصدام مع الاستعمار الاستيطاني، والنضال ضد الامبريالية عامة، والاميركية خاصة، والقتال ضد الاستسلام...
الكاتب الفلسطيني منبر لخط وطني ديمقراطي...
الكاتب الفلسطيني منبر لكل الكتاب والصحافيين والمبدعين العرب الديمقراطيين المعنيين بقضية الحرية...

والكاتب الفلسطيني مجلة الثقافة الوطنية الديمقراطية على الصعيد الفلسطيني. ولذلك، فانها ستكون منبراً مفتوحاً للآراء الحرة، والاعمال الابداعية الملتزمة بالوطن والشعب والمقاومة، والكتاب والادباء والفنانين والصحافيين الذين يدافعون عن حرية الكلمة وكرامة الانسان...

لذلك كله، تصدر الكاتب الفلسطيني، والساحة الفلسطينية اكثر ماتكون حاجة اليها...
وسيزيد صدورها مسؤوليات لجنة العمل النقابي، ومسؤوليات كل الذين يتبنون هذا الخط السياسي - الثقافي... (١).

«الكاتب الفلسطيني»

(١) كتبت هذه الافتتاحية وأعدت لعدد، قبل قرارات الدورة التاسعة عشر للمجلس الوطني (التحرير).

ان ينتج فكرا ثوريا حقيقيا، فكر تغيير ثوري يحقق التقدم الحقيقي لمجتمعاتنا العربية، الا اذا كان في اساسه قائما على الديمقراطية. والديمقراطية هنا هي ان يعترف الواحد بالآخر، بحقه في الوجود وحقه في الاختلاف، وان ينطلق كل طرف في نقاشه الطرف الاخر ليس من موقع النفي والنقض بل من موقع احتمال الاتفاق والالتقاء، ان لم يكن في الفكر بعام والفكرة المحددة بخاصة، ففي الهدف النهائي على الاقل. والهدف في مفهومنا هنا، بالمطلق، هو في تحقيق التغيير الثوري وتقدم المجتمع العربي. هنا بالذات تطرح الاسئلة الآتية: هل نعرف حقا بعضنا بعضا المعرفة الضرورية؟ هل نعرف افكار بعضنا بعضا، هل نقرأ جيدا ما ينتجه الواحد منا من فكر أيا كان تقديره لمستوى هذا الفكر؟ هل نستمتع حقا لبعضنا عندما يجري جدال بين واحدنا والاخر؟ ام ان كل ذلك مفقود وان نقاشنا بعضنا لبعض هو نقاش قائم على افكار مسبقة وتغيب مقصود أو غير مقصود، لافرق للفكر الاخر؟

ولنفترض ان كل شيء يجري على مايرام في الميدان، وهو افتراض في غير محله، لان الواقع هو عكس ذلك، فما هي الادوات الحقيقية التي ينبغي ان يمتلكها من يتصدى لمثل هذا النقاش، ادوات المعرفة والبحث والجدل؟

اننا نطرح هذه الاشكاليات المنهجية من أجل ان يكون لنقاشنا في هذه الندوة الجدوى التي نشدها. ونحن ننتقل في الواقع من رغبة حقيقية في ان تتحول ندوتنا هذه، وان يتحول معها مؤتمر الشعب العربي، الى مرتكز من المرتكزات الاساسية في الوطن العربي لمعالجة قضايا تطور بلداننا وشعوب امتنا العربية وتحريرها من كل ما يعيق هذا التطور الذي نريده ان يحقق، في نهاية المطاف، ثلاثة أهداف مترابطة:

(١) التحرر القومي والاجتماعي

(٢) الاشتراكية

(٣) الوحدة القومية

في تحديد الازمة

نبدأ الان في معالجة الموضوع الاساسي، موضوع الازمة.

ومن أجل ان نكون منسجمين مع المنهج الذي نقرحه لابد ان نعلن بان الفكر الذي نستند اليه في بحثنا هو الفكر الماركسي لذلك فادوات المعرفة وادوات البحث التي نستخدمها هي الادوات التي يقدمها لنا هذا الفكر. هذا اولا. ثم اننا ننطلق في بحثنا هذا من نقاش سابق اجريناه ولا نزال نجريه مع فكر آخر، أو منظومة من الافكار المتعددة المختلفة. ولذلك، حتى ولو لم نتصد بالاسم لاصحاب هذا الفكر او هذه المنظومة من الافكار فاننا نضعها امامنا وتأخذها بعين الاعتبار ونوليها ما تستحق من اهتمام. علما باننا لانزعج معرفة كل ما كتب وقيل من افكار حول موضوع بحثنا عن الازمة. نضيف الى ذلك بان الماركسية التي نستند اليها كفكر وكمنهج وكادوات معرفة وبحث ليست ملكاً مطلقاً لاحد، بل هي، في الواقع المعروف، مجال تعدد في فهمها وفي مستوى ادراكها وفي تفسيرها وفي استخدامها كمنهج وفي محاولات تطويرها واغنائها. لذلك ليس مستغربا ان نجد انفسنا في وضع نقاش فيه ماركسيين آخرين ونختلف

معهم حتى التناقض.

نعتقد أن من واجبا قبل كل شيء ان نستوحي الماركسية في تحديد مفهوم الازمة. فالازمة كما نفهمها. نحن كماركسيين، تتحدد في علاقة الصراع والتناقض بين الحاجات الموضوعية للتطور وبين العوائق التي تقف في وجه هذا التطور وتحول دون ان يسلك هذا التطور طريقه الى التحقق، اي عندما يتحول التناقض الى تناقض تناحري لا يمكن حله الا بالكسر، اي بازالة هذه العوائق وفتح كل الآفاق امام التطور في حركة التاريخ باتجاه التقدم الى الامام في شكل قفزة نوعية يطلق عليها في اللغة المعروفة، في مختلف الميادين، اسم الثورة. وتجدر الاشارة في هذا المجال، بالذات، الى ان العوائق التي تقف في وجه التطور ليست دائما من نفس النوع ونفس الطبيعة. وليس تحديدها امرا سهلا، وهي في حالات كثيرة ذات علاقة بتطور المجتمعات، يندمج الموضوعي فيها بالذاتي، بنسب متفاوتة وغير مستقرة يتبادل فيها هذان العاملان الادوار فيتحول الذاتي الى موضوعي وبالعكس.

اذا اعتمدنا هذا التحديد لمفهوم الازمة يصبح في تقديرنا، من الممكن، برغم كل الصعوبات التي يفرضها، في موضوع تطور المجتمعات وحركة التاريخ، تعدد العوامل، ان ندخل في تحديد الازمة، في حركة التحرر الوطني العربية، موضوع بحثنا في هذه الندوة. الا ان السؤال الذي يفترض ان نطرحه على انفسنا وان ننخرط في الجواب عليه منذ البدء هو: لماذا نعلن عن وجود أزمة في حركة التحرر الوطني العربية، ونعتبر ان ذلك من البدهيات؟ في الحقيقة هنا تكمن المسألة.

لم نكن لنطرح هذه المسألة لو ان البلدان العربية تسير في تطورها في طريق واضح، وان التقدم في مجتمعاتنا العربية يتحقق بصورة منسجمة، وان الحركة الوطنية الثورية في هذه المجتمعات تأخذ موقعها في هذه العملية بشكل منسجم. الا ان الواقع هو عكس ذلك. وليس بمقدور احد ان ينكر وجود واقع صارخ في تحلله لا يستثنى فيه اي من المجتمعات العربية، رغم التفاوت القائم في تطورها. ولا نعتقد ان احدا يجرؤ على القول بان التطور الذي شهدته وتشهده البلدان الاخرى، الرأسمالية والاشتراكية، هو من خصوصيات هذه البلدان في حركة التاريخ العالمي وان بلداننا مستثناة من هذه الخصوصية ومستثناة من هذه الحركة. ذلك لايغني ان هذا الواقع، بالذات، هو وحده ميدان تحديد الازمة. فالازمة في حركة التحرر الوطني العربي تتحدد بالاستناد الى جملة من العناصر والعوامل نستطيع ان نلخصها بالمعادلة الآتية: المجتمعات العربية هي مجتمعات مختلفة متفاوتة في تطورها، تربطها بعضها في بعض عوامل غير مكتملة من أجل وحدتها، وتفرقها بعضها عن بعض عوامل التجزئة التي يعود بعضها لفعل خارجي (الاستعمار القديم والجديد)، ويعود بعضها الآخر لمجري تاريخي معين. وتتداخل هذه العوامل فلا تستكمل تطورها الذاتي ولا ينفي بعضها البعض الاخر. وهذا التعايش داخل هذا التناقض يشكل احد المصادر الاساسية في ازمة تطور هذه المجتمعات باتجاه التقدم والوحدة القومية. الا ان كلا من هذه المجتمعات العربية، المتفاوتة في تطورها، والتي نمت في ظل تطورها، المستقل الجزأ المتفاوت، خصوصيات تحدد طابعها المميز دون ان تلغي ما هو مشترك فيما بينها، في الماضي والحاضر والمستقبل، انها تشكل في حالاتها المنفردة ازمته الخاصة. وهذه الازمة هي بالذات ازمة تطورها، اي أزمة عجزها الراهن عن الانتقال من حالة التخلف

الى حالة التقدم. وهي حاجة موضوعية لا يمكن تجاوزها ولا بد لها من ان تجد حلا معينا. يعنى هذه الازمة في المجتمع المعين كون الطبقات التي تسود، وهي هنا، في مثالنا في البلدان العربية، البرجوازية بكل شرائحها، وبرامجها، وايدولوجياتها، هي ذاتها تواجه ازمة في تحقيق تقدم هذه المجتمعات على طريق تحويلها الى مجتمعات رأسمالية متطورة، آخذين في عين الاعتبار ان البرجوازية في البلدان العربية لم تحقق كامل البرنامج الذي تحدده لها عملية الانتقال من التشكيلة الاقتصادية الاجتماعية السابقة للرأسمالية الى التشكيلة الرأسمالية، وهي قد فشلت، خلافا للبرجوازيات في البلدان الاخرى، في تحقيق الوحدة القومية للبلدان العربية. نصل هنا الى الجزء المتعلق بحركة التحرر الوطني العربية من الازمة التي نحن بصدد بحثها. فالمفروض ان تكون مهمة هذه الحركة، كحركة للتغيير الثوري بمضامينها المتعددة، حل ازمة المجتمعات العربية عبر استخدامها، كبديل ثوري، الموقع الذي تحتله البرجوازية، بكل شرائحها، موقع السيادة والسيطرة، فتحل مسألة تطور المجتمعات العربية منفردة ومجتمعة، سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا وعلميا وروحيا، وتحقق التقدم الاجتماعي والوحدة القومية. في حين يثبت الواقع نقيض ذلك. فحركة التحرر الوطني العربية التي تحمل برنامجا للتغيير الثوري للمجتمعات العربية وللوحدة القومية تدخل في ازمة من حيث كونها عجزت حتى الان عن تحقيق هذه المهام التي يحددها لها برنامجها، وتشكل بأزمتهما هذه جزءا من أزمة المجتمعات العربية التي تصبح قضية حلها مهمة أساسية يزيل تحقيقها العوائق امام تطور هذه المجتمعات وتقدمها. نقول ذلك استنادا الى ما هو متعارف عليه في تحديد مفهوم حركة التحرر الوطني العربية من انها حركة ثورية للتغيير والتحويلات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، حركة ذات طابع قومي عربي اساسه ان ما يجمع الشعوب العربية ويوحد لها ليس فقط مجرد وجود مشاعر قومية وحدوية هي امتداد لتاريخ مشترك وثقافة مشتركة ولغة مشتركة وعادات وتقاليد مشتركة وتكون نفسي وروحي مشترك، بل ايضا انتماء الى امة عربية - لايم كونها لم تتجسد حتى الان في دولة واحدة - نعتقد ان قيامها في الظروف المعاصرة للبلدان العربية، ولا سيما فيما يتعلق بمستقبلها ومصائرها، وبمستقبل ومصائر تطورها وتقدمها، يصبح اكثر فاكثر حاجة موضوعية. نعم ان مصالح البلدان العربية وشعوبها والاضاع الخاصة في كل منها وثرواتها وآفاق الافادة من هذه الثروات في عملية التنمية، والدور الذي يعود لها في حجمها وموقعها في عالمنا المعاصر وما تطمح اليه من اسهام في بناء الحضارة استكمالا للدور الذي لعبته في مرحلة من تاريخ الانسانية، ان كل هذه المصالح تستدعي قيام هذه الوحدة القومية حتى ولم تتوفر كل العناصر المكونة للامة، في اي من التعريفات التي يجري الاستناد اليها لتحديد مفهوم الامة.

اذا كان هذا مفهوم حركة التحرر الوطني العربية فان هذه الحركة واقعة فعلا في ازمة. اما اذا كان التحديد لهذا المفهوم مختلفا، اي اذا كان ينظر الى حركة التحرر الوطني العربية على انها خليط من قوى طبقية مختلفة متناقضة من الطبقة العاملة الى البرجوازية تقيم فيها بينها تحالفا حول مهاد ذات طابع وطني عام وطرقي، فان المسألة تختلف، وعندئذ تصبح هذه الحركة من حيث كونها حركة غير منسجمة، يطنى في قيادتها وبرامجها وفكرها دور البرجوازية على الطبقات الاخرى، تصبح جزءا من البرجوازية ومن ازمتهما، اي من الازمة العامة للرأسمالية. وفي هذه الحالة يطرح السؤال اين هو البديل الثوري اذن وما هو دوره وما هو موقعه وما هو شكل وجوده؟

وفي هذه المسألة نميل، دون جزم، الى الاعتقاد بان مفهوم حركة التحرر الوطني اليوم هو غيره في مرحلة النضال من أجل الاستقلال الوطني. وحول هذه المسألة جرت في السنوات الاولى لتكوين الامة الشيوعية بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية نقاشات حادة بهدف تحديد طبيعة الحركة الناهضة في بلدان الشرق المستعمرة والتابعة من أجل التحرر من السيطرة الاستعمارية وبناء دولها القومية المستقلة ومنها وطننا العربي بتأثير مباشر من ثورة اكتوبر وافكارها وشعاراتها والانجازات الاولى التي حققتها. وجوهر النقاش كان يدور حول مضمون هذه الحركة وحول آفاقها اخذا بعين الاعتبار انها حركة شعوب تضم طبقات مختلفة، الطبقة العاملة فيها ضعيفة والبرجوازية ناشئة والمجتمعات متخلفة. ففي حين كان يسود رأي بانها في ظروف العصر الجديدة، ظروف ما بعد ثورة اكتوبر، جزء من الثورة الاشتراكية العالمية، برز رأي آخر في فترة لاحقة، يعطيها تحديدا اكثر دقة فيفصل، على اساس طبقي، بين الطبقة العاملة وجماع الفلاحين والمثقفين الثوريين من جهة، وبين البرجوازية والاقطاع، من جهة ثانية، والتناقض بينهما في المصالح والبرامج والتحالف المفروض في النضال من أجل الاستقلال مما يعطي الحركة بما هي تحالف طبقات ثورية، مضمون الحركة المعادية للامبريالية المناضلة من أجل التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي والاشتراكية. ورغم ان الرأي الثاني كان اقرب الى الدقة والى التحديد العلمي فان التطورات التي حصلت، على الصعيد العالمي، في العشرينات والثلاثينات من هذا القرن، لاسيا في البلدان المستعمرة، والتابعة خلقت صعوبات جعلت من الصعب ان يكون هناك فهم واحد واضح عند جميع المعنيين بهذه الحركة في بلدان المتروبول وفي المستعمرات والبلدان التابعة. وقد تجسد هذا الاختلاف في الفهم وفي تحديد المفهوم في كون الاحزاب الثورية، والاحزاب الشيوعية والعمالية بخاصة، قد وقعت في خطئين باتجاهين متناقضين: الاتجاه الاول بالغ في الفصل بين طرفي النضال من أجل الاستقلال اي بين الطبقات الثورية وبين البرجوازية والاقطاع بشكل ادى الى عزلة الحركة الوطنية الثورية وانفراد البرجوازية، عمليا، في قيادة هذا النضال. الاتجاه الثاني الذي بالغ في الربط بين طرفي النضال هذا انطلاقا من ان الحركة الوطنية في هذه البلدان هي حركة شعوب بكاملها، بطبقاتها المختلفة، وانها تشكل بذلك جزءا من الثورة الاشتراكية العالمية. وقد شكل الاتجاه الثاني الاساس في الالتباس الذي نشهد اليوم ومنذ ما بعد الحرب العالمية الثانية وانهايار نظام الحكم الاستعماري، نتائجها المباشرة على مجمل تطور الحركة الثورية في بلدان ما نسميه اليوم بلدان العالم الثالث ومنها، بشكل خاص، البلدان العربية.

ان هذه الاشكالات هي التي تجعلنا نميل الى اعتقاد مفهوم آخر لحركة التحرر الوطني تتغير فيه الصيغة القائمة ويتغير فيها المضمون وتتغير المهام والبرامج والفكر. ذلك اننا، اليوم في عتبة العقد الاخير من القرن العشرين مدعوون، في مواجهة واقع بلداننا الراهن، لاعمق وادق ما يمكن من المعرفة بالظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والفكرية والروحية والتاريخية، مما يتيح لنا امكانية صياغة المفهوم الصحيح لما ينبغي ان تكون عليه الحركة المطلوب ان تقود عملية التحرر الوطني والاجتماعي وتحقق التطور والتقدم لمجتمعاتنا العربية على طريق الاشتراكية والوحدة القومية. هذه الحركة في تقديرنا، في هذا الضوء، لا يمكن الا ان تكون حركة وطنية ثورية حقيقية منسجمة في فكرها وبرامجها وفي المصالح التي تمثلها وفي الطبقات والفئات الاجتماعية التي تتكون منها. وهذا التحديد لا ينبغي ان يفهم على انه عزل لهذه الطبقات

الثورية عن العلاقات التي تفرضها المهات المطروحة لتطور المجتمعات العربية عن الطبقات الاخرى، بما فيها البرجوازية. على العكس من ذلك فان الاستقلال الذي ينبغي ان تتمتع به الطبقات الثورية، وفي طليعتها الطبقة العاملة عن البرجوازية، هو وحده الذي يشكل الاساس لاقامة علاقات صحيحة بين طبقات المجتمع في ظل التناقضات بما فيها التناقضات التنافسية القائمة بين هذه الطبقات.

الا ان هذه المسألة بكل جوانبها تحتاج الى نقاش. وقبل ان يتحدد الموقف النهائي من هذه المسألة، ولكي نكون منسجمين مع طبيعة البحث الذي نحن بصدد الان سننمذد المفهوم المتعارف عليه للحركة، اي حركة التحرر الوطني العربية، برغم كل ما يحمله هذا المفهوم من التباس على هذا الاساس يصبح من الممكن تحديد الازمة في حركة التحرر الوطني العربية على النحو الاتي: انها ازمة تجسد في لتناقض القائم بين التركيب الطبقي لهذه الحركة وبين المهات المطروحة امامها. فهي حركة تتكون من طبقات اجتماعية مختلفة ومتناقضة، الطبقة العاملة وجمهير الفلاحين والمثقفين الثوريين والفئات الصغيرة والمتوسطة من المنتجين في المدينة والريف، من جهة، وشرائع من البرجوازية تتناقض سياسياً مع الامبريالية دون ان تتحرر، في مواقعها المختلفة، من تبعيتها للامبريالية ونظامها الرأسمالي العالمي، من جهة ثانية. فكيف يمكن ان تكون مثل هذه الحركة حاملة برنامج تغيير ثوري؟ من الممكن، وهو احتمال حقيقي في رأينا، ان تنخرط مثل هذه الحركة في نضال سياسي ضد الامبريالية والصهيونية وتخرط في الوقت ذاته، بنسب متفاوتة، من الاستقلالية والتبعية، في عملية تطوير المجتمع. من هنا تنشأ الازمة ومن هنا تنشأ الحاجة الى حل لها. ذلك ان تطور المجتمع بذاته، كمهمة عامة مطلقة موضوعة امام كل قوى المجتمع لا يمكن ان تسير في اتجاه تحقيقها بشكل منسجم الا اذا لعب دوراً اساسياً في تحقيقها التحالف الثوري الذي يملك برنامجاً للتغيير الثوري باتجاه التقدم الاجتماعي والوحدة القومية. الازمة هنا، اذن، هي أكثر من كونها ازمة قيادة طبقية برجوازية لحركة التحرر الوطني العربية، انها، بالاضافة الى ذلك، ازمة بنوية بفعل التناقض القائم بين الطبقات المكونة لها. فضلاً عن انها تحمل في ذاتها ازمة من نوع آخر، هي ازمة تكوين البديل الثوري، ليس من حيث وجوده، فهو موجود في داخل هذه الحركة، بل من حيث تبلوره ككيان مستقل، من جهة، وتبلور برنامجه بما يتفق مع المهات المطروحة امامه، من جهة ثانية، والممارسة الثورية الحقيقية التي تنسجم مع الدور الذي يضطلع به هذا البديل وبرنامجه وفكره. وككل ازمة، فان هذه الازمة في حركة التحرر الوطني العربية لا يمكن ان تحل الا بنوع من الكسر مع الواقع القائم، وقيام حالة نوعية جديدة تتوافق مع الحاجات الموضوعية للتطور، كما نفهمه نحن الثوريين العرب: التطور باتجاه تحقيق تقدم حقيقي في المجتمعات العربية وتغيير ثوري فيها وتحقيق الوحدة القومية. انها اذن عملية ثورية. محصلتها في رأينا قيام حركة ثورية عربية تحمل فكراً ثورياً حقيقياً وبرنامجاً ثورياً حقيقياً، وكلا الفكر والبرنامج يستندان الى واقع بلداننا السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي والتاريخي، والى تجارب النضالات الثورية وتياراتها المختلفة، والى الفكر الثوري العالمي في تطوره، والى تجارب كل الثورات وكل الشعوب.

ان هذه الازمة في حركة التحرر الوطني العربية هي، كما أشرنا الى ذلك في البدء، جزء من ازمة أوسع وأعمق تشمل مجتمعاتنا العربية كلها. الا ان حل هذه الازمة، أي ازمة حركة التحرر الوطني العربية هو المفتاح لحل ازمة المجتمعات العربية مجتمعة ومنفردة ولذلك ترتدي هذه المسألة الاهمية التي تكتسبها

والتي تشكل ندوتنا الراهنة واحدة من المبادرات الهامة التي تتصدى لمعالجتها.

واذا كنا نصر على اعطاء الوضع السائد في حركة التحرر الوطني العربية صفة الازمة فلاننا كما حددنا في مطلع هذا البحث، منهجنا العلمي، لا نرى سوى الازمة صيغة لوصف هذا الوضع ولتحديد طبيعته. والمسألة في رأينا، ليست مسألة خلاف في اللغة وفي الصياغة، علماً بان وظيفة اللغة هي ان تعطي للمفاهيم مدلولاتها ومعانيها ومضامينها، ولا هي مسألة اخلاقية، بل هي مسألة تحديد علمي دقيق لواقع قائم. لذلك اكدنا على ضرورة امتلاك ادوات علمية للمعرفة والبحث من أجل اكتشاف ورؤية الظواهرات، واسبابها، واشكال تجليها، وتحديد الموقف منها وتثبيت ما هو طبيعي منها وإزالة ما هو عرضي وما يشكل عائقاً امام التطور.

ظواهرات الازمة وتجلياتها

لن نعود الى الجذور التاريخية للازمة في حركة التحرر الوطني العربية بتفاصيلها، سنكتفي بالاشارة الى واقع حكم تطور هذه الحركة في تاريخها المعاصر هو، في رأينا مهم جداً في كونه يساعدنا في تحديد ملامح ومعالم الازمة الراهنة. الواقع الذي نشير اليه هو ان الحركة في بداياتها، منذ اواخر القرن الماضي حتى مرحلة الاستقلال، كانت تحمل برنامجاً واضحاً لا اختلاف بين الطبقات الاجتماعية حوله وحول مضمونه. نعني به برنامج النضال من أجل الانفصال عن السلطنة العثمانية والتحرر من السيطرة الاستعمارية وتشكيل الدولة العربية المستقلة الواحدة. واما كان تقدير ما تم الوصول اليه في النضال على أساس هذا البرنامج اليوم، في الموقف من الحركة الاستقلالية هذه والموقف من التجزئة والمقارنة التي نشأت بين السلطنة العثمانية والدول الامبريالية في العلاقة مع القضية العربية، فان ما تم انجازه في هذا النضال، على أساس هذا البرنامج، في ظل موازين القوى الداخلية والخارجية، وفي ظل مستوى الوعي الذي كان سائداً، هو انجاز كبير، لا بد من الاقرار به وباهميته، هذا هو رأينا على الأقل. فرغم موقفنا المبني والواضح من التجزئة فلا يمكن الا ان نكون مع الاستقلال عن اية سيطرة أجنبية. واي ربط شرطي، كما يجري عند بعض المفكرين العرب والباحثين في المسألة القومية وفي مسائل تطور البلدان العربية، بين التحرر من السيطرة الاجنبية والوحدة القومية هو في رأينا شكل من اشكال العدمية القومية وهو يتناقض مع منطق حركة التاريخ ومع الحركة الاستقلالية ذاتها التي لم تتخذ شكلاً واحداً والتي لم تتم في وقت واحد والتي اختلفت فيها الظروف والعوامل الداخلية والخارجية، فضلاً عن أن جانباً من هذا الموقف اتخذ فيما بعد عند بعض انصار الحركة القومية العربية الواحدة وعند بعض ممثلي بعض التيارات الاصولية الاسلامية طابعاً طائفياً بمعنى الدمج بين العروبة والاسلام احياناً ونفي هذه العلاقة بمعارضة قسرية مصطنعة بين الاسلام والعروبة داخل البلدان العربية، والتميز بين مستعمر ومستعمر على اساس الدين.

الا ان المسألة اتخذت طابعاً آخر بعد الاستقلال وتثبيت التجزئة والتطور على اساسها ومواجهة الاستعمار الجديد بديلاً للاستعمار القديم، ونشوء مهات من نوع مختلف كيفية عن السابق، وبرز قوى تحمل برامج مختلفة، من مواقع طبقية وفكرية وسياسية مختلفة ومتناقضة، في مواجهة هذا الواقع الجديد

والمهام التي يطرحها.

هنا بالذات بدأت الازمة الحقيقية. وهي في جوهرها ازمة نمو وتطور، هذا النمو وهذا التطور اللذان كانا يحتاجان الى قوى تتطابق مصالحها، موضوعيا، معها الا ان مستوى التطور القائم، في كل جوانبه، وهو مختلف بين بلد عربي وآخر، لم يسمح بالفرز الضروري الذي كان ينبغي ان تنشأ على اساسه وبفعله حركة ثورية منسجمة قادرة على ان تقود عملية التطور باتجاه التحرر الكامل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي، وباتجاه تحقيق الوحدة القومية، او ان تلعب في قلب هذه العملية دورا طليعيا. فكان من نتيجة هذا المستوى من الوعي. وعدم تبلور هذا التمايز، وغياب حركة ثورية عربية واحدة منسجمة، ان دخلت القوى الراغبة في التغيير، المختلفة ببرامجها الطبقية والسياسية المتباينة في ايدولوجياتها، في صراع ضد العدو الخارجي والداخلي، وفي صراع فيما بينها، حول المهام الجديدة المعقدة بكل انواعها. وقد ادى كل ذلك الى قيام احداث كبرى تمخضت عن انجازات تاريخية حملت معها، بفعل العوامل الموضوعية والذاتية التي اشرنا اليها، اسباب الاخفاقات والنكسات التي رافقتها وطغت عليها.

ما هي أبرز ظواهر الازمة كما تبرز اليوم؟

قد لا يكون من الصعب التوقف عند كل هذا الظواهرات بما تستحقه من البحث والتحليل والاستنتاج. فهي كثيرة، متعددة الاشكال، وتحتاج الى الاحاطة بها من جميع الجوانب، ثم الربط فيما بينها لانها تعبيرات متعددة الشكل عن جوهر واحد. فمهمتنا في هذه الندوة تنحصر في التوقف عند العناصر الاساسية التي تؤكد وجود هذه الازمة من أجل ان نضع امامنا مهمة التصدي لايجاد الحلول الصحيحة لها، وتحرير الطاقات والقدرات الكامنة امام شعوب امتنا العربية من الكوابح التي تحول دون انطلاقها في مهمة تغيير الواقع القائم تغييرا ثوريا.

ستتوقف عند الظواهرات التالية:

الظاهرة الاولى: هي ظاهرة تشتت الحركة وغياب مركز لها سياسي وجغرافي، وعدم وجود أي شكل تنظيمي ناظم للعلاقات بين فصائلها، وافتقارها الى فكر ثوري واحد ونظرية ثورية، والى برنامج سياسي موحد لنضالها واهدافها والمهام المطروحة امامها. ان ظاهرة التشتت هذه تخفي، في الواقع، خلافا خطيرا لايجرؤ احد ان يعترف به جهارا حول تجاهل الحاجة الموضوعية الى قيام حركة ثورية قومية واحدة. والتحلل من الالتزام بما يمليه قيام مثل هذه الحركة من واجبات ومسؤوليات، وخلق تناقض، هو، في تقديرنا مصطنع، في المطلق، بين ما هو قطري من مهام لاجدال في اهمية الالتزام به، من جهة، وبين ما هو قومي من مهام لاتتقدم الحركة على صعيد القطر من دون الالتزام به، من جهة ثانية، فالعلاقة هنا بين القطري والقومي هي علاقة ترابط موضوعي تترافق مع استقلالية نسبية لكل منهما ازاء الآخر. ان فقدان هذا التوازن الضروري في العلاقة بين القطري والقومي هو الذي تسبب في خلل يتفاقم شهدنا نماذج عنه في ربع القرن الاخير، ونشهد اليوم النتائج المدمرة له في حياتنا العربية المعاصرة، لاسيما في اخطر محاور من محاور النضال الوطني الثوري العربي، نعني به القضية الفلسطينية اساسا، والصراع العربي - الصهيوني بصورة عامة. وقد تجلّى هذا الخلل في خطاين اساسيين:

الخطا الاول: هو الذي انطلق من كون القضية الفلسطينية قضية محورية مسخرا كل نضال في الوطن العربي في ما اعتبرته في صالح هذه القضية المحورية، مغيبا اي موقع لاي قضية من القضايا التي تخص كل بلد من البلدان العربية، معتبرا ان مجرد الانخراط في النضال تحت راية الثورة الفلسطينية هو بذاته يخدم كل القضايا العربية في المرحلة الراهنة. وبالاستناد الى هذه الموضوعات المتعلقة بالقضية الفلسطينية نمت وتطورت اتجاهات مماثلة في بلدان عربية اخرى، بنسب متفاوتة، تحولت معها، في البلد المعين او عند الحركة المعنية، قضية ذات طابع قطري، في الاساس، الى قضية اعطت طابع القضية الاساسي تختزل فيها كل القضايا القومية العربية وتحرر اصحابها من اي التزام بالقضايا القومية الاخرى. وبالتأكيد لا يختلف احد بان للقضية الفلسطينية موقعا مميزا وهذا ما يعلنه الجميع بدون استثناء وجهارا. الا ان المبالغة، المتعددة المنطلقات والمتعددة الاشكال والجوانب في تقدير موقع القضية الفلسطينية، قد ادى، عمليا الى اضعاف طابع خاص مميز فوق الاعتبارات ليس للقضية الفلسطينية وهذا حقها وموقعها، بل للحركة الوطنية الفلسطينية المناضلة الشجاعة، في جوانب الصواب والخطأ في سياساتها، وممارساتها، بعامية، وسياسات وممارسات بعض فصائلها بخاصة، وهو الامر الذي جعل الجانب القطري يزداد ترسخا في هذه الحركة على الجانب القومي الموضوعي في القضية الفلسطينية الى الحد الذي اصبحت فيه هذه الحركة، بفعل ترسخ الطابع القطري فيها، نقيضا لما كانت عليه عند انطلاقها من قطب جذب للجماهير العربية معبئة لطاقتها دافعة لها في الكفاح، حركة اكثر انكفاء وقوعة، واطر نتائج هذا الوضع ما تشهده هذه الحركة من صراعات في داخلها ومن معارك جانبية بينها وبين قوى وطنية عربية اخرى، اسبابها متعددة لكنها غير مبررة، والمسؤولية فيها، وفي استمرارها وفي الطابع التدميري الذي اتخذته، لا يتحملها طرف واحد، الا ان المسؤولية الاكبر تقع، موضوعيا، على صاحب القضية وحامل لواء الكفاح من أجل انتصارها. ولعلنا نحن الوطنيين الثوريين اللبنانيين اكثر الفصائل الثورية العربية ادراكا لهذه الحقيقة المرة وأكثرها دفعا للثمن الباهظ الذي ترتب على هذا الخلل في العلاقة بين القطري والقومي في القضية الفلسطينية وداخل الحركة الوطنية الفلسطينية، واليوم، بعد مضي أكثر من سبعة أشهر على بدء الانتفاضة الوطنية الفلسطينية وداخل الحركة الوطنية الفلسطينية في الاراضي المحتلة التي تمثل ذروة الكفاح الذي يخوضه الشعب الفلسطيني منذ عشرات السنين، والعجز المفجع عن ممارسة هذه الحركة العظيمة تأثيرها على الجماهير العربية، وتعبئتها في حركة قومية عربية شاملة ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية، فان الثمن للخلل في العلاقة التي اشرنا اليها انما يدفعه الشعب العربي الفلسطيني الشجاع الثائر الاعزل في الاراضي المحتلة الذي يواجه كل ترسانة الصهيونية وحلفائها في الداخل والخارج، وتدفعه القضية الفلسطينية بالذات، أليست هذه المأساة مظهرا فظا من مظاهر الازمة في حركة التحرر الوطني العربية؟

هذا هو الخطا الاول في العلاقة بين القطري والقومي.

أما الخطا الثاني: فهو ما يمكن ان نطلق عليه صفة العدمية القومية انطلاقا من ان اصحاب هذا الخطا يلغون بشكل تعسفي ومصطنع، ومتعارض مع كل منطق، كل قضية تعبر عن مصلحة قطرية في واقع التجزئة الراهنة، ويتجاهلون بالكامل الوقائع الموضوعية القائمة، فنصبح عندهم المسألة القومية،

مسألة مجردة غامضة غير محددة، بعيدة عن ادراك الجماهير ومتعارضة في معظم الاحيان مع قضاياها الملموسة. وغالباً ما يلتجئ هؤلاء، في ايماننا، الى مظلة القضية الفلسطينية، كما كانوا يستظلون سابقاً بشعار الوحدة العربية المجرد، لفقدانهم اي موقع حقيقي بين الجماهير، في أي من الأقطار العربية، متوهمين بذلك أنهم يؤكدون إلتئامهم القومي الذي هو بنظرهم الإلتئام الأساس، الذي، لا يرتب عليهم في الواقع اي التزام حقيقي، على حساب إلتئام الى قطر معين وقضايا ملموسة، يدونها لا يستقيم اي إلتئام قومي.

ان ظاهرة التشتت في الحركة الثورية العربية لا تنحصر، فقط، فيما اشرنا اليه، وهو خطير بذاته ويحتاج الى مزيد من التوضيح والتحديد والاستنتاج، بل هي تشمل جوانب أخرى لا تقل خطورة عنها تتجسد في ثلاثة أمور:

الامر الاول : هو الجانب التنظيمي. فاذا استثنينا بعض المظاهر غير الثابتة كعلاقات وتحالفات واعمال مشتركة وجهات قامت وتقوم بين فصائل متعددة سرعان ما تأتي احداث صغيرة او كبيرة تعطلها او تلغيها، فان الظاهرة البارزة هي العجز حتى الآن عن تحقيق الشعار الذي ارتفع على امتداد عشرات السنين في برامج معظمهم إذا لم يكن كل الفصائل الوطنية الثورية العربية، نعني به شعار وحدة القوى الثورية العربية. ومؤتمر الشعب العربي الذي نلتقي اليوم في رحابه في هذه الندوة كما التقينا مرات عديدة خلال السنوات العشر المنصرمة على قيامه، الذي وضع في اهدافه الاساسية منذ اليوم الاول لتأسيسه مهمة اقامة الجبهة العربية الواحدة لم يستطع ان يحقق خطوات ملموسة على هذا الطريق دون ان يعني ذلك بالضرورة ان المؤتمر هو المسؤول عن عدم تحقيق اهدافه، علماً بأنه ليس معفى من المسؤولية، الا يستدعي كل ذلك طرح السؤال المشروع: لماذا؟ لماذا لم نتمكن جميعنا رغم الاعلان الصريح في وثائق جميع فصائلنا عن الرغبة في تحقيق نوع من الوحدة بين فصائلنا لمواجهة المهات الكبرى التي تطرحها الحياة ومجمل التطورات والاحداث امامنا. ليس هذا مظهراً من مظاهر الازمة تحتاج منا جميعاً الى التوقف عنده ويحثه ويبحث اسبابه الموضوعية والذاتية.

الامر الثاني : هو الجانب المتعلق بالفكر وبالنظرية الثورية. هذا الموضوع هو اكثر تعقيداً رغم انه مرتبط بالجانب التنظيمي. والصعوبة هنا نكمن في ان فصائل حركة التحرر الوطني العربية، الاساسي منها بشكل خاص، قد تكون تاريخياً على قاعدة ايدولوجيات مختلفة. وخلق هذا الاختلاف، منذ البدء، تناقضاً وصراعاً لا يتحمل مسؤوليته طرف واحد بل يتحملها جميع الاطراف، ويرغم ما حصل من تطور في المعارك المختلفة وفي مواجهة المهات المشتركة، ومن تقارب ما يزال يزداد تعمقاً بين هذه الايدولوجيات، فان الحذر لا يزال قائماً، ولا يزال التناقض يتخذ اشكالاً مختلفة، ولا تزال تتحمل مسؤوليات في ذلك جميع الاطراف. كيف يمكن ان نتصور قيام حركة ثورية واحدة ذات شكل تنظيمي واحد دون أن يكون لها فكر واحد ونظرية ثورية واحدة؟ الا ان صياغة هذا الفكر الواحد ليست قضية ارادية. انها تنبع في الحقيقة من وجود مصالح مشتركة، واهداف مشتركة، ومهات مشتركة، يوحدتها تحالف طبقي ثوري منسجم وليس تحالفاً طبقياً تختلف فيه المصالح وتتناقض مثلما هو الحال في حركة التحرر الوطني العربية في واقعها الراهن. ليس هذا ايضاً مظهراً من مظاهر الازمة؟

الامر الثالث : المتعلق بالبرنامج. وهذا الجانب يرتبط بالجانبين الاولين ولا يمكن ان نتصور صياغة برنامج لحركة ثورية غير متجسدة في شكل تنظيمي ولا تملك فكراً ونظرية ثورية ورؤية موحدة.

الظاهرة الثانية : هي ظاهرات التناقضات والصراعات والانقسامات داخل حركة التحرر الوطني العربية وبين فصائلها وداخل العديد من فصائلها. ان هذه الظاهرة شأنها شأن كل ظاهرة تعود في نشوئها الى اسباب موضوعية وذاتية. والاسباب الموضوعية عديدة اهمها ان حركة التحرر الوطني العربية نشأت بشكل احزاب وتنظيمات وانظمة من مواقع طبقية مختلفة وايدولوجيات مختلفة ومصالح واهداف تلتقي وتتناقض. واذا كانت الاحداث الكبرى التي شهدتها مرحلة ما بعد الاستقلال، اي المعارك الكبرى ضد الاحلاف والمشاريع والقواعد العسكرية الامبريالية، وفي مواجهة هجوم الاستعمار الجديد للتحكم في البلدان العربية وبشروعاتها واسواقها وبمصائرنا، وتعميق تبعية هذه البلدان للامبريالية، والمعارك والحروب التي اقترنت بقيام الكيان الصهيوني واغتصاب ارض فلسطين وحرمان شعبها من حقوقه القومية المشروعة، والنهوض الذي ولدته والنكسات التي ترافقت معه، والمعارك الكبرى من اجل تحرير الثروات القومية، تأميم قناة السويس وتأميم شركات النفط، والتحولات الاقتصادية والاجتماعية التي جرت في الانظمة الوطنية في مصر وفي الجمهورية العربية المتحدة خلال الوحدة بقيادة عبد الناصر وفي سوريا والعراق في ظل حكم حزب البعث، في الجزائر وليبيا واليمن الديمقراطية بعد انتصار الثورة في كل منها، ومعارك الوحدة العربية التي دشنها قيام الوحدة بين مصر وسوريا، وتجاربها بالصواب والخطأ فيها، اذا كانت كل هذه الاحداث وكل هذه المعارك والمجابهات الكبرى والتحولات قد ولدت نهوضاً استثنائياً شاركت فيه جميع الفصائل الوطنية العربية، فانها سرعان ما تحولت، في ظل الصعوبات الموضوعية وفي ظل الصراعات والتناقضات والانقسامات الى الحالة النقيض، الى التراجعات والهزائم والنكسات وخسارة الكثير من المكاسب التي تحققت. ولا يقلل من خطر هذه الحالة من التراجع جملة من الانتصارات ظلت تتواصل هنا وهناك دون ان تتمكن من تغيير المجرى العام الذي ظل يتجه نحو التراجع والازمة. والمسؤولية في هذا الذي حصل، في كل جوانبه، لا يتحملها طرف واحد، بل يتحملها جميع الاطراف بنسب متفاوتة يحددها حجم كل طرف في كل معركة من المعارك. وقد دفعت جميع الفصائل ثمن هذا الواقع المرير. الا ان الذي دفع الثمن الاكبر هو الجماهير العربية، وقضية الثورة والتغيير والتقدم والوحدة العربية، وقضية فلسطين التي تتجلى فيها المأساة والعجز العربي العام والازمة بشكل اكثر حدة من اية قضية أخرى. ان هذا التراجع وهذه الازمة قد أدت الى نكوص في حركة التحرر الوطني العربية مقابل تزايد في الهجوم من قبل الرجعية العربية المتحالفة او المتواطئة مع الامبريالية والصهيونية.

واذا كان لا بد من التذكير بالقضايا التي جرى حولها ولا يزال يجري التناقض والصراع والانقسام فان بالامكان الاشارة بشكل سريع الى القضايا الآتية:

١- المسألة القومية، تحديدها وتحديد موقعها في الصراع، الخلاف يدور حول التحديد للمسألة القومية بين وجهتي نظر اساسيتين. وجهة نظر اولى تعتبر ان النضال القومي هو جانب من النضال الطبقي

وانه لا يمكن تصور النضال الطبقي بمعزل عن هذا الجانب . وان الاهتمام بالمسألة القومية ، بهذا المعنى ، هو جزء اساسي من مهام الطبقة العاملة وكل الحركة الثورية ، وان الموقع الذي تحتله المسألة القومية في الصراع مع الامبريالية ، في الوقت الراهن ، هو موقع رئيسي . وتؤكد وجهة النظر هذه ، ونحن من دعائها ، ان النضال من اجل حل القضية القومية بكل مقوماتها لا يمكن ان يفصل ، في ظروف بلادنا وفي ظروف العصر ، عن النضال ضد الامبريالية ، بشكل عام وعن النضال من اجل التغيير الثوري ، بشكل خاص . اما وجهة النظر الثانية فتفصل بين النضال القومي والنضال الاقتصادي الاجتماعي ولا تعتبر النضال القومي جزءاً من النضال الطبقي . وهنا تلتقي وجهتا نظر متناقضتان حول موقف واحد . وجهة نظر اولى تعتبر القضية القومية قضية كل الطبقات ، ووجهة نظر ثانية تعتبر ان القضية القومية ، هي ، في الاساس ، قضية البرجوازية ارتباطاً بالموضوعة التي تحدث عنها ماركس في القرن الماضي واتخذت في عصرنا ، ومنذ لينين وانتصار ثورة اكتوبر ، طابعاً ومحتوى مختلفين ، فيتمسك اصحاب وجهة النظر هذه بنصوص ماركس وبمولود الماركسي ، وبمولود ايضاً ما أدخله لينين من جديد في عصر الامبريالية على الماركسية في هذه الموضوعة .

٢ - قضية فلسطين ، حول هذه القضية يدور الصراع الظاهر والخفي حول نوعين من المسائل ، النوع الاول يتمحور حول موقع القضية الفلسطينية في الحركة الثورية العربية ، بشكل عام ، فيبرز هنا تياران . تيار يقول بان القضية الفلسطينية هي قضية كل العرب وان الشعب الفلسطيني وحركته الوطنية ليسا سوى جزء من الاهتمام العربي فيحرمها من حق لها اساسي ، وواجب عليهما ضروري ، في قلب هذا الاهتمام العربي العام في قضية هي ، ايأ كان موقعها المتميز في قلب الحركة الثورية العربية ، تظل ، بالدرجة الاولى ، قضية الشعب الفلسطيني وحركته الوطنية ، التي تحمل الآن اسم منظمة التحرير الفلسطينية والثورة الفلسطينية ، وينبغي ان تظل تتمتع باستقلالية نسبية ضمن الموقف القومي العام . التيار الثاني ، يعتبر ان القضية الفلسطينية هي ملك للشعب الفلسطيني وحركته الوطنية وانها وحدهما يقران ، انطلاقاً من موقع القضية الفلسطينية في النضال القومي العام ، شكل المساهمة القومية وحدودها ، وان على الاطراف العربية ان تخضع لهذا التحديد ، فترتفع بذلك القضية الفلسطينية فوق جميع قضايا الشعوب العربية ، وترتفع الحركة الوطنية الفلسطينية فوق كل الحركات الوطنية العربية ، ان هذا الموقف انما يعزز ، ليس فقط الاتجاهات القطرية عند الحركة الوطنية الفلسطينية ، بل عند كل الحركات الوطنية العربية ويعفي هذه الحركات من مسؤولياتها ازاء القضية الفلسطينية . والموقف الذي نعتبره الاكثر صحة هو الترابط القومي والمسؤولية القومية من جهة والاستقلالية الفلسطينية النسبية من جهة ثانية .

النوع الثاني من المسائل التي يجري حولها الخلاف في القضية الفلسطينية يتمحور حول الموقف من الحلول لهذه القضية يبرز في هذه المسألة تياران . تيار يعتبر ان حل القضية الفلسطينية الاول والاخير الذي لا اعتراف فيه بمراحل وبالمرحلة ، هو استعادة فلسطين كامل ومرة واحدة للشعب الفلسطيني صاحب الحق التاريخي فيها ، بمعزل عن توفر الظروف الموضوعية والذاتية والعوامل الخارجية والداخلية وبمعزل عن موازين القوى . والتيار الثاني ينطلق من جملة من الظروف والعوامل الداخلية والخارجية ومن موازين

القوى الاقليمية والدولية فيحدد برنامجاً مرحلياً واقعياً فيقف عنده ويضع كل ما يملك من طاقات وامكانيات من اجل تحقيق هذا البرنامج ، ويقدم تنازلات بعضها مشروع وبعضها غير مشروع ، ويضع نفسه امام مهام مستعجلة فيتحول الى أسيرها ، ويندفع في تقديم المزيد من التنازلات الى درجة تبلغ فيه التنازلات او الاستعداد لتقديمها ، مستوى التفريط بالمصالح الوطنية لكل الشعب الفلسطيني او لجزء منه ، فيفقد ذلك عملياً الى التخلي عن البرنامج المرحلي الواقعي واجهاض النضال الذي تعبر الانتفاضة ، اليوم ، عن مستواه المتقدم . اما الموقف الصحيح فهو الذي يستند الى هذا البرنامج المرحلي الواقعي ويعتبره برنامجاً مرحلياً ، بالفعل ، فرضته كل الوقائع وموازين القوى ، وان الحل النهائي لا يتحقق الا عندما يتاح لكل الشعب الفلسطيني في كل اماكن وجوده الراهنة حق المشروع الكامل في العودة وتقرير مصيره بحرية مطلقة .

٣ - قضية الوحدة العربية ، الخلاف يدور في هذه القضية حول خمسة امور ، الامر الاول يتعلق بتحديد مفهوم الامة وهل هناك امة عربية ام لا ؟ . الامر الثاني يتعلق بإمكانية وواقعية قيام وحدة عربية بعد ان ترسخت التجزئة الى حد باتت معه عائقاً امام الوحدة ؟ الامر الثالث هل ستكون الوحدة العربية وحدة اندماجية ام وحدات اقليمية تشكل اساساً لوحدة فيديريالية او كونفيدرالية ؟ الامر الرابع كيف ستقوم الوحدة ، هل ستقوم بالقسر ام على اساس ديمقراطي تمارس فيه الجماهير دورها لتحقيق طموحها في الوحدة ؟ الامر الخامس هل يشترط لقيام الوحدة سواء كانت بين بلدين او عدة بلدان ، او وحدة شاملة ، بانجاز التغيير الثوري في كل البلدان المنتمية الى الوحدة ، ام ان هذا الشرط ليس ضرورياً ؟ في رأينا ان مسألة وجود عناصر مكونة للامة كشرط للاعتراف بأمة عربية ليست مسألة ضرورية ، مع العلم بان معظم هذه العناصر متوفرة . ننطلق في موقفنا هذا من قناعة نطرحها للنقاش بان البلدان العربية لكي تتمكن من انجاز مهام تطورها وتقدمها في ظل الاوضاع الملموسة لكل بلد من هذه البلدان ، هي بحاجة مطلقة الى نوع من الوحدة فيما بينها تبدأ بالحد الأدنى الذي هو التكامل الاقتصادي والثقافي والتكنولوجي فضلاً عن السياسي والعسكري وصولاً الى الوحدة الشاملة او الوحدات الاقليمية التي تقيم فيما بينها علاقات بالاشكال الملائمة وهذا النوع من التكامل وصولاً الى الوحدة يمكن ان يقوم على اساس المصالح وهو ما نشهد نماذج معاصرة له ابرزها ، ما يجري في اوربا الغربية من اندماج اقتصادي وهركي سيتحقق في شكل كامل عام ١٩٩٢ ، وهي بلدان لا يجمعها اي جامع قومي بل بالعكس فانها نشأت على الصراعات والحروب فيما بينها طوال قرون ، ولا سيما في فترة تكونها كدول قومية . فلماذا لا يصح هذا على البلدان العربية ذات التاريخ المشترك واللغة المشتركة والتقاليد والعادات المشتركة والتكوين النفسي والروحي المشترك ؟

اما فيما يتعلق بشكل قيام الوحدة فنعتبر ان مسألة الديمقراطية هي مسألة اساسية وانه لم تعد ظروف الماضي التي تشكلت فيها الوحدات القومية بشكل قسري قائمة ، وان دور الجماهير والحركات الديمقراطية في قيام الوحدة مسألة اساسية . علماً باننا لسنا نرى ان قيام الوحدة بين بلدين او اكثر يشترط بالضرورة التغيير في هذه البلدان الا ان استمرار الوحدة التي تتشكل يتطلب التطور باتجاه التغيير الثوري وهنا يصبح ذلك شرطاً ضرورياً .

٤ - قضية التنمية وتحرير الثروات القومية ولا سيما النفط واستخدام عائداتها في التنمية وصياغة سياسة تحرر تدريجياً البلدان العربية من التبعية ، حول هذه القضية توجد افكار عديدة وتيارات مختلفة في اتجاهاتها . الا انها تعتبر من الناحية السياسية والعملية قضية بالغة الخطورة والاهمية . والمؤسف ان الابحاث التي جرت حول هذه القضية ضاعت في معظمها في مناهات الابحاث الاكاديمية وجرى احياناً فصل اعتباطي بين السياسي والاقتصادي وجرى احياناً كثيرة طغيان السياسي على الاقتصادي او العكس . وغاب بشكل عام الموقف الذي يحدد موقع هذه القضية ، بشكل دقيق ، بمجمل النضال الوطني العربي ارتباطاً بالمصلحة المشتركة للبلدان العربية ككل وتحررها من التبعية الامبريالية باتجاه التحكم بشكل مستقل بهذه الثروات من اجل التنمية . واهمية طرح هذه المسألة اليوم ، ونحن نؤكد على هذا الامر باصرار ، انما تنطلق من ان هذه الثروات تبدد بقسم كبير منها وتهدر بأشكال مختلفة في حين ان الظروف تتطور عالمياً أو اقليمياً في الاتجاه الذي سيجعل من بلداننا العربية ، في مجموعة بلدان العالم الثالث مركز ثقل كبير بالنظر لاهمية ما تملكه من ثروات ومن موقع استراتيجي ومن علاقات ، ومن كونها تشكل عالماً مترامي الاطراف . فضلاً عن ان التخلف الذي تعيش فيه معظم البلدان العربية لم يعد من الممكن القبول به كواقع في ظل احتمالات تطور حركة الجماهير وازدياد وعيها لمصالحها ، ونهوضها من اجل فرض حقوقها ومطالبها . هنا ستطرح بالتحديد ، وهذا ما ندعو الى مناقشته ، قضية اساسية امام كل القوى السياسية في البلدان العربية ، وامام القوى الثورية فيها بالتحديد ، هي قضية الانخراط بعملية النهوض بالمجتمع وتحقيق خطوات على طريق التطور الاقتصادي والاجتماعي والثقافي من اجل تلبية حاجات المجتمع التي لم تعد تحتمل التأجيل . والا فان التأخر بالقيام بهذه المهمة سيؤدي الى قيام حركات من انواع مختلفة قد يكون بعضها سليم وبعضها غير سليم ، مع كل ما تحمله من احتمالات تدمير . وقد اثبتت تجربة التنمية القطرية ، ورغم ما انفق فيها من ثروات ، عن عدم جدواها الاقتصادية ، بحكم التباين الشديد في البلدان العربية بين بلدان تملك ثروات هائلة ، وعدد محدود من السكان والخبرات واخرى غنية جداً بالسكان والخبرات وتعوزها الثروات ، اضافة الى ما يمكن ان تشكله التنمية القومية المشتركة من اسواق واسعة من توفير في هدر طاقات بشرية ومالية كبيرة . وهذه التنمية تشكل اضافة الى الجدوى الاقتصادية ، لكل البلدان العربية ، اياً كانت نظمها ، عاملاً مساعد في التقريب بين الشعوب العربية يفسح في المجال لخلق ظروف مؤاتية لمزيد من التكامل فيما بينها والتعامل المتعدد الوجوه على طريق الوحدة .

٥ - مسألة الديمقراطية : لهذه المسألة عدة وجوه . والاختلاف في فهم الديمقراطية يعود الى الموقع الذي منه ينطلق اصحاب المواقف المختلفة . الا ان هناك جانباً نعتبر انه اهم الجوانب بالمطلق في مسألة الديمقراطية ، الذي ينبغي ان يحتل في اهتمامات القوى السياسية على اختلافها مكاناً أساسياً ، هو ما يتعلق بحق الوجود والاختلاف والتعبير عن الرأي ، والعمل وممارسة النشاط السياسي والثقافي ، وبحق تنظيم الاحزاب والائتلاف اليها ، وهذه جميعها تشكل جوهر الاقرار بحقوق الانسان واعتبار الانسان محور كل نشاط ونضال . لا سيما بالنسبة للذين يعتبرون انفسهم قوى ثورية مهتمة بالاساسية تحقيق تطور المجتمع وتقدمه . وانطلاقاً من الاقرار بهذا الجانب الاساسي من الديمقراطية ، يمكن معالجة الوجوه الاخرى لهذه المسألة التي يبرز التباين بين القوى المختلفة في تحديدها وفهمها . نشير هنا الى بعض هذه

الوجوه من المسألة على سبيل المثال لا الحصر : نحن نعتبر ان التناقض الذي يجري الحديث عنه ، بين الديمقراطية الاجتماعية والديمقراطية السياسية هو تناقض مصطنع من اساسه وينبغي رفضه . كما نعتبر ان حق المواطنين وتنظيماتهم السياسية والنقابية والاجتماعية والثقافية في ان يستخدموا كل المؤسسات والمنابر الخاصة وذات الطابع العام ، السياسية والثقافية والاعلامية والتعليمية التي يشترط فيها جميعها ان تكون ديمقراطية لكي يكون بإمكان الجميع استخدامها والاستفادة منها ، كحق من حقوقهم لا كمنحة او كمنحة . ان الديمقراطية ، لا تنجزاً فهي واحدة سواء كان الامر يتعلق بموقف السلطة من الجماهير او من تنظيماتها ، او العكس ، وفي العلاقة بين الاحزاب والتنظيمات ، وفي علاقة هذه الاحزاب والتنظيمات بالجماهير والعلاقة في داخلها . والقانون هنا بالنسبة للسلطة والنظام الداخلي بالنسبة للاحزاب والتنظيمات انما ينبغي ان تنحصر مهمتهما في تنظيم هذه العلاقة وتأمين شروط عدم المساس بأي شكل ، وتحت أية ذريعة بالديمقراطية ، اي بحق الفرد والجماعات والتعبير عن موقفها وفكرها وممارسة حقوقها التي هي حقوق الانسان كما اشرنا .

٦ - قضية التحالفات : ان هذه القضية انما تكتسب اهميتها في موضوع بحثنا من حيث كونها الاطار الذي ينظم العلاقة بين القوى التي تلتقي على برنامج ومهات . والمواقف المختلفة من هذه المسألة انما تبرز عندما تجري المحاولة من قبل فريق من فرقاء هذا التحالف لفرض نفسه في موقع ليس موقعه ، ولا عطاء صيغة للتحالف أقل أو أكثر مما يحتمله الطرف المحدد ، والعلاقة التي يقوم على اساسها هذا التحالف . هنا الامثلة عديدة على انواع الخلافات والاختلافات التي رافقت قيام وانحياز العديد من التحالفات . وليست مسألة القيادة في التحالف هي المسألة الخلافية الوحيدة ، بل هي تشمل حسب نوع التحالف والاطار الذي يتم فيه ، في داخل السلطة او في صفوف المعارضة ، القضايا الفكرية والسياسية وتحديد المهات واولوياتها وحقوق اطراف التحالف واشكال العلاقة . في هذا الموضوع المسألة الاساسية هي الديمقراطية كناظم للعلاقة ، وفي ظل غيابها يفقد التحالف اي معنى ، فيصبح اما تحالفاً قسرياً ، او ينهار فتتحول العلاقة بين اطرافه الى علاقة عدا . والحل الوحيد للخلاف عندما ينشأ ليست الحقوق والمواقف المكتسبة بل اللجوء الى الجماهير كحكم . والحزب الطليعي ، او الحزب القائد انما يثبتان هذا الموقع بالممارسة وقبول الجماهير بذلك وليس بأي وسيلة اخرى أو حقوق تاريخية مكتسبة .

٧ - الاقليات القومية والدينية ، ترتدي هذه القضية اهميتها نظراً لما يشهده عدد من البلدان العربية من تفجر لحركات يتخذ بعضها طابعاً انفصالياً كشكل من اشكال الاحتجاج على عدم اعطاء هذه الاقليات حقوقها من قبل القومية الاكبر السائدة ، القومية العربية ، ومن قبل الدين السائد ، الدين الاسلامي ، وبالطبع لسنائم الى التعميم هنا ، فالقضايا المطروحة هي قضايا ذات طابع محلي تختلف من بلد لآخر في شكلها وفي اسباب بروزها . واذ نطرح هذه المسألة فاننا نريد ان نشير اولاً الى ان البورجوازية بكل شرائحها عجزت عن ان تجد حلولاً صحيحة لهذه المسألة . ثم ان القوى الوطنية الثورية لم تول هذه المسألة كل ما تستحقه من اهتمام ، فضلاً عن ان غياب حركة ثورية عربية واحدة ذات فكر ثوري واحد وبرنامج ثوري واحد ، وذات علاقة وثيقة بالجماهير قد ادى الى ظهور حركات حملت اساءة وشعارات مختلفة ووضعت نفسها في موضع الدفاع عن مصالح القوميات والاديان ، كما توجهت الى الجماهير كبدايل ، وهو

ما ينطبق بشكل خاص على التيارات الدينية من كل أنواعها. إن عدم حل هذه المسائل بشكل ديمقراطي تلعب فيه القوى الثورية الدور الذي يعود لها، من شأنه أن يزيد في تفاقمها ويؤدي، كما هو الحال في العديد من البلدان العربية، إلى التفتت والشرذمة، وإلى تفجر الصراعات في غير المكان الصحيح وعلى غير الأسس الصحيحة. بما يؤكد ظاهرات غريبة ذات طابع تدميري مثل ظاهرات العدمية والظلامية وسواهما. وعندنا في مثال استمرار الحرب الأهلية في لبنان وتفاقم الانقسامات الطائفية فيه، وفي اشتداد الحرب العراقية - الإيرانية خير دليل على تفاقم هذه الظاهرات وعواقبها الضارة المدمرة.

(٨) - المثقفون والمثقفون حول هذه القضية يجري نقاش أساسه الخلاف حول تحديد موقع الثقافة والمثقفين ودورهم. ويميل بعض قوى حركة التحرر الوطني في السلطة وخارجها إلى الحد من حرية الثقافة والمثقف تحت شعار الاندماج السياسي، بإطلاق في المؤسسة، سواء كانت سلطة أو حزب أو تنظيم. فيدفع المثقف وتدفع الثقافة في كل ميادين المعرفة ثمنًا باهظًا. ويدفع المجتمع كله الثمن الأكبر. فلا إنتاج معرفة، ولا إنتاج علم، ولا إبداع في الأدب والفن من دون حرية تعطي للمثقف هامشًا من الاستقلالية يستطيع من خلاله، وهو يبدع ويتج، أن يحدد الشكل الأفضل للاندماج في حركة التقدم. فإذا حصل خلل في موقف المثقف وهو يمارس حرية انتاجه وإبداعه فإن المجتمع هو الذي سيحاكمه ويحكم عليه. لذلك فإن المسؤولية تنتقل في هذه الحالة إلى المثقف الذي يمارس حرية إبداعه وانتاجه، ويحدد بالاستناد إلى هذه المسؤولية موقعه الحقيقي في حركة شعبه الوطنية الثورية وفي حركة التقدم بشكل عام. ونعتبر في ظروف وطننا العربي أن مسؤولية المثقف سواء توفرت له الحرية الضرورية لممارسة فعل الانتاج والإبداع أم لم تتوفر، في أن يكون جزءًا من حركة النضال بوسائله الخاصة وبالوسائل المعروفة التي يمارسها المناضلون من أجل التحرر الوطني والاجتماعي وفي كل معركة من معارك هذا النضال حول كل قضية من القضايا الصغيرة والكبيرة. وفي هذه المسألة هل تشكل الدعوة إلى قيام جبهة ثقافية ديمقراطية عربية الإطار الصحيح لممارسة المثقف العرب دورهم في الدفاع عن الثقافة وعن الديمقراطية وعن قضايا شعبهم وامتهم؟ اننا نطرح هذه المسألة للنقاش.

(٩) - الموقف من الامبريالية ومن قضية السلم والحرب. ليس صحيحًا أن كل القوى الوطنية والثورية العربية متفقة على موقف واحد من هذه القضايا. بل اننا نرى حتى في الموقف من الامبريالية يوجد خلاف. ويتجلى هذا الخلاف في مدى الخزم في العداء للامبريالية وفي الموقف من المساومة معها، في أمور تصل أحيانًا إلى حد المس بقضايا مصيرية. لذلك تصبح هذه المسألة من المسائل التي ينبغي التوقف عندها ومواجهتها بصراحة ووضوح من أجل أن يكون الالتزام بالعداء للامبريالية التزامًا من قبل كل القوى الوطنية والثورية العربية. وفي هذا السياق ترتدي طابعًا خطيرًا جدًا قضية التفريق بين الامبريالية والصهيونية واعتبار أن العدو الأساسي المباشر للأمة العربية هو إسرائيل من أجل فسح المجال للمساومة مع الامبريالية. والوجه الآخر لهذه القضية الخطيرة هو فتح الحوار مع الصهيونيين تحت ذرائع مختلفة وبأساء مختلفة، الأمر الذي يشوه طابع المعارك التي تخوضها حركة التحرر الوطني العربية ضد أعدائها الامبريالية والصهيونية وضد الرجعية العربية المرتبطة بهما.

هذا الموقف من الامبريالية لا يمكن أن ينحصر بالنسبة للقوى الثورية العربية في حدود قضايا

بلداننا، لاسيما في هذا العصر الذي يزداد فيه الترابط بين الشعوب والأمم بين قضاياها، وفي الوقت الذي تتكون فيه قضية احمية كبرى هم الجميع، دون استثناء، هي قضية السلم والحرب. فإذا كان من المسموح به في فترات سابقة أن يكون الاهتمام بهذه القضية أقل من المستوى الذي تستحقه فإن الخطر الذي يتهدد العالم اليوم من جراء السباق على التسلح واحتمال وقوع كارثة نووية تبيد الجنس البشري يفرض على جميع الشعوب، وجميع الحركات الوطنية في كل البلدان، بما في ذلك البلدان العربية، إيلاء هذه القضية الحيز الذي تستحقه في الاهتمام، والموقع الذي ينبغي أن تحتله في نضالنا العام. اننا بذلك نقوم بواجب وطني واهمي في آن.

(١٠) - العلاقة مع الحركة الثورية وقوتها الأساسية الاتحاد السوفيتي المنظومة الاشتراكية. إن هذه القضية التي كانت في فترات معينة موضع خلاف تصبح أكثر فأكثر موضع اتفاق. ولكن تعقد العلاقات العالمية التي تفرضها الظروف الراهنة والتي يستند إليها الاتحاد السوفياتي من أجل تكثيف مبادراته السلمية قد تثير، كما اثار في الماضي حالات مشابهة، تساؤلات حول الموقع الذي تحتله قضايانا العربية. المتعلق بالمعركة مع الامبريالية والصهيونية والمتعلق بقضايا التنمية، في سياسة الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية الأخرى وفي مبادراتها.

وإذا نؤكد على أن العلاقة التي ينبغي أن تقوم بين بلداننا العربية، بشكل عام، وقواها الوطنية والثورية، بشكل خاص، مع الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية الأخرى، على أساس المواقف المبدئية الثابتة في النضال ضد الامبريالية ومن أجل السلم والتحرر والتقدم، فاننا ندعو جميع القوى الثورية العربية أن تناقش بمتنهي المسؤولية وبروح من الصراحة والوضوح والعمق والجدية هذه العلاقة بثوابتها والمبادئ التي تستند إليها وبالمصالح المتبادلة. ففي أية علاقة تنشأ بين طرفين هناك حقوق وواجبات ومن الضروري لكي تستقيم هذه العلاقة أن يحترم كل من هذه الحقوق والواجبات احترامًا كاملاً. وما ينطبق هنا، على العلاقة مع الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية أنها ينطبق على مجمل علاقاتنا كقوى ثورية عربية مع كل فصائل الحركة الثورية العالمية.

الظاهرة الثالثة: هي ظاهرة التراجع الخطير في حركة التحرر الوطني العربية وفي حركة الجماهير وتدنّي مستوى الوعي واللجوء إلى الماضوية والانكفاء إلى القطرية وإلى الطوائف، والتشوه الحاصل من جراء كل ذلك في أشكال الصراع. الخطورة في هذه الظاهرة تكمن، قبل كل شيء، في أن تفاقمها يفسح في المجال أمام الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية أن تنتقل إلى حالة الهجوم المعاكس - وهي الحالة التي نشهد منذ عشرين عامًا مظاهر متعددة لها. ولقد استندنا إلى ما أدت إليه هزيمة حزيران ١٩٦٧ ووفاء عبد الناصر وبجوارز الأردن ضد الشعب الفلسطيني ومقاومة الوطنية عام ١٩٧٠، لاطلاق موضوعتنا حول التراجع الذي كانت قد بدأت تشهده حركة التحرر الوطني العربية وصولاً إلى الأزمة. وقد أكدت الحياة صحة هذا الاستنتاج الذي استهجنه الكثيرون في حينه وتردد الكثيرون في الإقرار به حتى بعد ثبوته. وندوتنا اليوم التي تتعقد لبحث الأزمة في حركة التحرر الوطني العربية هي أحد أشكال التأكيد على هذا الواقع وعلى ضرورة مواجهته.

ان توقيع اتفاقيات كامب دايفيد وخروج مصر من موقعها في حركة التحرر الوطني العربية التي وضعتها فيها ثورة ٢٣ يوليو وقائدها وقائد الامة العربية الزعيم الراحل جمال عبد الناصر، لايشكلان وحدهما، على خطورة ما يمثلان، المظهر الابرز لحالة التراجع. ان ثمة عددا كبيرا من مظاهر التراجع نشير اليها بشكل سردي دون التوقف عندها بهدف تأكيد هذا المسار: تعمق النزعة الاقليمية وتوطد التجزئة، محاولات تجزئة الكيانات القائمة وتفتيتها مثال لبنان والعراق، افشال الاصلاحات الاقتصادية والزراعية ونهب القطاع العام وتعزيز التبعية للامبريالية، الانغلاق في التنمية القطرية وفشل هذه التنمية، هدر القسم الاكبر من الثروة القومية في شراء الاسلحة دون الوصول الى توازن عسكري حقيقي مع العدو، فقدان الديمقراطية بكل تجلياتها وتعزز ظاهرة القمع في كل المجالات، التخلي عن قضية فلسطين والاعتراف بالعدو الصهيوني وكيانه جهرا او مواربة وتحول الخيانة الى وجهة نظر، اتساع ظاهرة اليأس والاحباط لدى الجماهير غياب التحركات الجماهيرية، تفشي ظاهرة الانقسامات في الحركات والاحزاب، عودة الاحلاف والقواعد العسكرية الامبريالية، الحروب الاهلية، الاقليمية - الاقتتال بين الطوائف وسوى ذلك من المظاهر.

مقومات الخروج من الازمة والافاق

ان هذا الاستعراض الذي قدمناه عن الازمة في حركة التحرر الوطني العربية، أسبابها وأشكال تجليها والمظاهر التي افروزتها والواقع المرير الذي انتجته ولا تزال تنتجه كل يوم في الوطن العربي، يستحثنا للبحث، والتفكير، والتفتيش واثارة النقاش على مصراعية، ليس فقط بين فصائل حركة التحرر الوطني العربية بل بين الجماهير. وما نستطيع ان نؤكد في هذا السياق، وهو ما نشعر به بكامل المسؤولية انه بات من المستحيل ان يستمر الوضع على النحو القائم حاليا. وليس ذلك عائد الى ارادة ما، او رغبة ما، بل لأن التناقض قد بلغ ذروته بين الحاجات الموضوعية لتطور مجتمعاتنا العربية، وبين العوائق التي تقف في وجه هذا التطور، بين الجماهير التي تشعر بمزيد من الاغتراب والقمع والقهر وبين ما يوفره العصر عشية القرن الواحد والعشرين من امكانيات لحدودها في خدمة الانسان وتطوره. وهذه الازمة في حركة التحرر الوطني العربية هي كما اشرنا في بداية هذا البحث جزء من ازمة اعم واشمل تتفاقم الى الحد الاقصى داخل مجتمعاتنا العربية. وهي لأنها تتعلق بحركة يفترض فيها ان تكون حاملة لواء البديل للواقع المتأزم، تشكل في قلب ازمة المجتمعات العربية اخطر مظهر لهذه الازمة. واذا كنا ندعو للبحث في كيفية الخروج من هذه الازمة، وهو الامر الذي يشغلنا منذ سنوات عديدة، وشكل في اربعة مؤتمرات متتالية لحزبنا موضوعا، رئيسيا، فاننا لانتعبر ان المسألة مسألة ارادية. انها على العكس من ذلك مسألة تتعلق بانضاج الظروف الموضوعية والذاتية التي يتوفرها ينبغي ان يتوفر المخرج الحقيقي من هذه الازمة. غير ان مسألة اخراج حركة التحرر الوطني العربية من ازمته ليست بالمقابل بدون اساس موضوعي في الطرف الراهن. ذلك اننا نشهد، وسط كل مظاهر التراجع التي اشرنا اليها، مظاهر اخرى نقيضة تسمح لنا بالقول ان الظروف تصبح اكثر ملائمة للانطلاق في بحث عملي ملموس لاجراج حركتنا من ازمته.

هذه المظاهر التي تتوزع في البلدان العربية، في شكل يبدو وكأنها حالات منفردة، هي في الواقع ارهاصات للتغيير الذي لا يمكن ان يتحقق بفعل ارادي يحول العفوية من هذه المظاهر الى شكل منظم ويجعل من الحركات المنظمة حركات اكثر قوة واكثر تأثيرا تقدم بعض نماذج من هذه المظاهر كأمثلة نستند اليها فيما نشير اليه، داعين كل فصائل حركة التحرر الوطني العربية الى الوقوف عندها، ليس فقط من أجل تحليلها وتقييمها، بل من أجل التكامل معها باشكال من الفعل المنظم الواعي. ففي ذلك اسهام حقيقي في النقاش الذي ندعو اليه يخرج هذا النقاش من دائرة الحوار الفكري السياسي الى حيز العمل الحقيقي الفاعل المؤثر، المعين للجماهير والمجند لها في النضال الثوري. هذه النماذج التي نقترح تقديمها كأمثلة على الارهاصات هي: اولاً، من حيث التسلسل التاريخي مقاومة الغزو الاسرائيلي في لبنان ولا سيما في حصار بيروت الذي دام ثلاثة اشهر والتي ارتقت فيها العلاقة بين الشيعين اللبناني والفلسطينيين والحركتين الوطنيتين اللبنانية والفلسطينية الى مستوى جعل هذه المقاومة تتخذ طابع الملحمة العربية المعاصرة.

ثانياً، في سياق التسلسل التاريخي نفسه المقاومة الوطنية اللبنانية للاحتلال الاسرائيلي التي كان لحزبنا شرف القيام بدور ريادي فيها، والتي شاركت فيها، بشجاعة وبتفان وبتضحيات لاحدود لها، كل فصائل العمل الوطني اللبناني وكل فصائل العمل الوطني الفلسطيني وفصائل عربية من سوريا وليبيا ومصر وسواها. وقد تمكنت هذه المقاومة، رغم الصعوبات التي واجهتها من خارجها وداخلها ولا تزال ورغم ما لحق بها من تشويهات وبرغم ما واجهت من حصار واهمال، وما الصق بها ظلما من صفات، تمكنت من تحقيق انجازات عجزت جيوش بكاملها، في افضل ظروف المواجهات العسكرية عن تحقيقها. ففي غضون ثلاث سنوات استطاعت ان تجبر قوات الاحتلال الاسرائيلية على التراجع والانكفاء عن القسم من الاراضي التي كانت تحتلها من بيروت العاصمة العربية البطلة الى الشريط الحدودي عبر ضربات وجهها الى هذه القوات ولا يزال يوجهها، ابطال المقاومة الوطنية بثبات ودون كلل فقدموا قوافل كبيرة من الشهداء، واثبتوا فيها لاسرائيل ان كل جبروت قوتها العسكرية عاجز عن الوقوف في وجه شعب يمسك بقضيته ويناضل في الدفاع عنها بكل ما يملك من امكانيات. وتتحول قضية الشريط الحدودي في العام السادس لانطلاقة المقاومة الوطنية اللبنانية الى بركان يتفجر كل يوم حمما في وجه العدو الاسرائيلي وعملائه، فمتهم من يعود حاملا راية النصر ومنهم من يستشهد ومنهم من يدخل سجون العدو بطلا رافع الرأس متحديا مثل البطل الاسير انور ياسين.

ثالثاً، وبالسلسل التاريخي في اطار مقاومة الاحتلال الاسرائيلي انتفاضة الشعب العربي الفلسطيني في الضفة والقطاع ومقاومة سكان الجولان ورفضهم الاحتلال، ان انتفاضة الشعب الفلسطيني التي دخلت شهرها الثامن، تشكل في الوطن العربي اليوم، الظاهرة الابرز، النموذج الحي المساطع لارادة المقاومة من أجل التحرير وانتزاع الحقوق القومية المغتصبة والتحدي البطولي لكل انواع القهر القومي والعنصرية التي مارسها وتمارسها اسرائيل ضد الشعب العربي الفلسطيني خلال اربعين عاماً. وهي بصمودها واستمراريتها وبالشكل الذي اتخذته منذ بدايتها، تقدم النموذج الحي على ان لدى الجماهير العربية طاقات كامنة لا حدود لها. تتفجر عندما تتوفر الظروف لتفجرها، وانما لكي تكون قادرة على فعل التغيير تحتاج الى اداة تنظيمية وفكرية توفرها الحركة الثورية العربية التي نحن بحاجة اليها ونعمل لقيامها وتجهزها الازمة القائمة

التي تعاني منها حركة التحرر الوطني العربية. الى هذه النماذج من المقاومة البطولية ضد الاحتلال الاسرائيلي نضيف رابعاً نماذج من نوع آخر تتجسد في صمود سوريا في وجه الضغوط التي مورست وتمارس ضدها من قبل الامبريالية والصهيونية والرجعية وصمود ليبيا في وجه العدوان الاميركي الغادر وفي وجه الضغوط المرافقة له. كما نضيف الى هذه النماذج نماذج من نوع ثالث من الحركات الجماهيرية التي برزت في مصر وتونس والمغرب والسودان اتخذت طابع الاحتجاج ضد قهر السلطة هنا، او ضد الجوع هناك، او من أجل الديمقراطية وضد الخيانة الوطنية والقومية هنالك.

الا تكفي هذه النماذج للدلالة على وجود طاقات حقيقية كامنة لمجابهة العدوان الخارجي وللتصدي لمهات التحرير ولتحويل الاحتجاج على القهر والظلم والجوع الى حركة جماهيرية.

الا ان المظاهر السلبية في الحركة الناجمة عن الازمة تجعل هذه النماذج كلها حالات معزولة غير محتضنة، لا تتحول، كما هو مفروض بعد قيامها الى حركة تشمل الوطن العربي كله مثلما كان يحصل في فترة النضال، عندما كانت تتحول مظاهرات في بلد الى حالة جماهيرية في كل الوطن العربي، فكيف نرى الحل والمخرج؟

اننا، ومنذ فترة من الزمن، نطرح مع الحديث عن الازمة وتحديد طبيعتها، شكلاً معيناً، للخروج منها حددناه في المؤتمرين الرابع والخامس بضرورة قيام حركة ثورية عربية جديدة. قد لا يكون هذا التحديد دقيقاً ولا نرغم اننا نمتلك كامل الحقيقة، بل لقد دعونا في الوقت الذي طرحنا فيه هذا الشعار وهذه الفكرة الى النقاش وحاولنا في الندوة التي عقدناها عشية المؤتمر الخامس لحزبنا في أواخر عام ١٩٨٦ وفي الوثيقة السياسية التي اعدناها تحضيراً للمؤتمر ان نشرك أكبر عدد ممكن من القوى العربية احزاباً وتنظيمات ومفكرين في هذا النقاش. الا اننا نعتقد ان هذا النقاش لم يستكمل بعد، ولم يأخذ كل ابعاده واننا بحاجة، جميعاً، الى ان نسهم في اغناؤه ونجذب اليه كل من يشعر بانه معني في عملية التغيير واخراج حركة التحرر الوطني العربي من ازمته.

وفي يقيننا ان الحل الحقيقي لهذه الازمة هو في ان تدرك القوى الأكثر جذرية في هذه الحركة مسؤوليتها كاملة، وان تنتقل من حالة الانكفاء القائم، حالياً الى حالة من النشاط الاستثنائي المتعدد الجوانب، السياسي والفكري والثقافي والكفاحي والجماهيري، وتبلور من خلال النقاش صيغة لحركة ثورية ذات شكا تنظيمي محدد، وصياغة نظرية ثورية جديدة لهذه الحركة وصياغة برنامج على أساس هذه النظرية الثورية.

هل هذا الامر ممكن في الواقع العملي، في الظروف الراهنة لحركتنا ولفصائلها الثورية؟ نحن نميل الى الاعتقاد بان ذلك ممكن. وهذا ما املي علينا طرح شعارنا الذي اشرنا اليه. وليست لدينا اوهام ان مجرد القناعة بجدوى، وضرورة، وأهمية، وإمكانية قيام مثل هذه الحركة يمكن ان تتحول بفعل ارادي الى واقع. لا ليس هذا يقيننا. على العكس من ذلك اننا على قناعة تامة بان ماندعو اليه هو مهمة نضالية. ولن يكون بالامكان انجاز هذه المهمة بسهولة حتى ولو انخرط فيها كل المقتنعين بها وهم كثير. لا بد من جهد استثنائي، في ظل كل الصعوبات التي تكونت خلال عقدين من السنين من أجل توفير الشروط الضرورية الذاتية، أولاً، والانخراط استناداً اليها، في عملية ارادية من أجل انضاج الظروف الموضوعية

لتحقيق النجاح في هذه العملية.

اننا نقترح عملاً ملموساً، نعتبر هذه الندوة واحدة من أطرها، لتجميع القوى من أجل البحث في مهمة من ثلاثة اركان: الركن الاول، البحث في صياغة نظرية ثورية جديدة للحركة الثورية العربية تكون الاولى من نوعها وتشكل تنجيماً لتاريخ بكامله من النضال الثوري العربي بكل تياراته وتجاربها منذ مطلع هذا القرن حتى اليوم. وهذه النظرية المطلوب صياغتها لا تقوم من فراغ بل ينبغي ان تستند في نظرتها، الى مصادر ومراكز وتجارب ووقائع وتاريخ، تشكل بمجموعها عناصر تكوينها، وليسمح لنا كإرستيين ان نضع في أساس هذه المصادر بدون تردد وبدون حذر او حرج، الفكر الماركسي كنظرية علمية لتطور المجتمعات والحركة التاريخ تقوم على منهج يستند الى قوانين اكتشفت وقوانين ينبغي ان تكتشف. وانطلاقاً من هذا الفكر ومن منهجه العلمي ومن التجارب التي قامت على أساسه في قسم واسع من العالم، هي البلدان الاشتراكية، في صواب هذه التجارب وبنجاحاتها، وفي الاخطاء التي وقعت فيها وفي اشكال معالجتها وتصحيحها وعملية التطوير القائمة على قدم وساق فيها ينبغي ان نستعيد كل تجارب حركتنا الوطنية الثورية في المراحل المختلفة من تاريخها لتدرسها بعمق ونستخلص منها كل ما من شأنه ان يغني فكرنا الثوري ويسهم في صياغة نظريتنا الجديدة.

وعلياً في هذا السياق بالذات ان نضع على بساط البحث والتحليل كل التيارات الوطنية والثورية على تعددها وتعدد اتجاهاتها وتناقضها لكي نرى بوضوح وبدقة وبموضوعية الدور الذي لعبته جميعها ايا كان حجم هذا الدور في اغناء تراثنا الثوري. ولا يمكن لهذا البحث ان يستقيم وان ينتج صياغة لنظرية ثورية جديدة لحركتنا الثورية العربية اذا لم يستند الى قراءة صحيحة وعلمية ودقيقة لتاريخنا على امتداده ولتراثنا الثوري في كل جوانبه، في الحركات السياسية والاجتماعية والفكرية وفي الاسهام الغني في بناء الحضارة الانسانية، واعادة قراءة علمية ودقيقة وموضوعية لدور الاديان في تاريخنا القديم والحديث، لاسيما الدين الاسلامي، ولا يمكن ايضاً نفس الوقت لجهلنا الفكري هذا ان يحقق مهمته على الوجه الافضل، اذا لم يقترن بمعرفة دقيقة وعميقة، وشاملة للواقع الموضوعي لبلدنا العربية، بلداً بلداً، بكل خصوصياته ولما هو مشترك بين هذه البلدان في الماضي والحاضر. هكذا نكون قد بدأنا في بناء الركن الاول في صرح الحركة الثورية العربية التي نحن بحاجة اليها وأن الاوان لكي نخرج بها الى النور. الركن الثاني هو الانخراط في صياغة المهات التي ينبغي ان تبلور برنامجاً لحركتنا الثورية في مراحل نضالها المتعددة بدءاً من المرحلة الراهنة وصولاً الى المرحلة التي سيشكل الوصول اليها نقلة نوعية على طريق انجاز مهام التغيير الثوري على طريق الاشتراكية والوحدة القومية. ان النجاح في صياغة النظرية الثورية الجديدة لحركتنا من شأنه ان يسهل مهمة صياغة البرنامج الثوري لهذه الحركة. الركن الثالث هو البحث عن افضل صيغة ملائمة للشكل التنظيمي الذي ينبغي ان تتخذه هذه الحركة الثورية العربية، فلا تكون مجرد تحالف طبقي ثوري هو عبارة عن تجميع للقوى، بل ان تتحول في سياق عملية طويلة، الى واقع هو اعمق وارقي من تحالف وجهه. ولنا من انصار الدفع القسري باتجاه معين بل من انصار ان يجري هذا التحول في ظل الديمقراطية، وان يتخذ الاشكال التنظيمية الملائمة التي تنسجم مع النظرية الثورية التي ينبغي ان تصاغ والبرنامج الذي ينبغي ان يوضع على أساس هذه النظرية.

التسوية عربيا

توفيق المديني

١ - مقدمة :

الى اين تقودنا مشاريع التسوية ؟ وهل من الممكن ان تكون هناك تسوية مع العدو الصهيوني المطلق ؟ وهل يوجد حل وسط في الصراع والحرب بين الاسطورة الصهيونية المطلقة ومنطق التاريخ ، وبالتحديد تاريخ تحرير الامة العربية ؟
والواقع ان سياسة التسوية حقيقة تاريخية معاصرة ، حاضرة في كل حروب العرب ضد الكيان الصهيوني ، وتدعمت اسسها ايضا بكسب العدو الصهيوني كل حروبه ضد العرب ، منذ عام /١٩٤٨/ وحتى الآن . وهي موجودة لتبقى طالما بقيت موازين القوى في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية والثقافية بين العرب والعدو الامبريالي الاميركي - الصهيوني ، مختلة لمصلحة هذا الاخير ، وما تنتجه هذه الموازين من حرية في العمل والحركة والمناورة وفرض الشروط الاستسلامية المذلة على الطرف العربي الضعيف ، والعاجز ، والمهزوم ، تسير في الاتجاه المتناقض جذريا مع موازين القوى الطبيعية في الوطن العربي ، في محاولة عبثية للوقوف ضد تيار حركة تقدم التاريخ ، تيار التحرر والوحدة ، وكما ستظل لمرحلة طويلة ...

كاتب وباحث من تونس.

ان مثل هذه الحركة التي نطمح ان تحقق كمحصلة لجهد جماعي تنخرط فيه كل القوى المعنية باخراج حركة التحرر الوطني العربية من ازماتها ، وقيام البديل الثوري ، ليست ، ولا ينبغي ان تكون الغاء لقوى ولطاقات ولا إمكانات قائمة بل ينبغي ان تكون عنصر تنظيم لكل هذه القوى والامكانات والطاقات وتجنيداً وتعبيتها على اوسع نطاق ، واكثره شمولاً ، من اجل انجاز المهمات الانية والبعيدة المدى ، مهمات التحرر الوطني والاجتماعي وتحقيق الوحدة القومية كهدف نهائي ومهمات مرتبطة بالقضايا اليومية ذات الطابع السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي والروحي لشعبونا وبلداننا . وفي هذا الاستنفار لكل هذه القوى والطاقات والامكانات لن يجري توفير اية امكانية بما في ذلك ما عند البرجوازية من إمكانات ينبغي بذل كل الجهود لوضعها في خدمة عملية تحرير مجتمعاتنا وتقدمها وتطورها .

اننا نعتقد في الختام ، ان الدورة الثالثة المقبلة لمؤتمر الشعب العربي مدعوة الى القيام بدور هام ومتقدم في هذا المجال . ونحن من جهتنا ، في حزينا ، قد اتخذنا القرار والتدابير العملية لانشاء الادوات والمنابر التي تفسح في المجال ليتخذ النقاش والحوار كل مداه وباقصى ما يمكن من حرية وديمقراطية ، وباشراك كل راغب في هذا الحوار والنقاش اسهاماً متواضعاً في هذه العملية التاريخية التي على حلها وانجازها وحلها في الطريق السوي يتوقف الكثير من مصير مستقبل شعبونا وأمتنا .

التسوية عربيا

توفيق المديني

١ - مقدمة :

الى اين تقودنا مشاريع التسوية ؟ وهل من الممكن ان تكون هناك تسوية مع العدو الصهيوني المطلق ؟ وهل يوجد حل وسط في الصراع والحرب بين الاسطورة الصهيونية المطلقة ومنطق التاريخ ، وبالتحديد تاريخ تحرير الامة العربية ؟

والواقع ان سياسة التسوية حقيقة تاريخية معاصرة ، حاضرة في كل حروب العرب ضد الكيان الصهيوني ، وتدعمت اسسها ايضا بكسب العدو الصهيوني كل حروبه ضد العرب ، منذ عام /١٩٤٨/ وحتى الآن . وهي موجودة لتبقى طالما بقيت موازين القوى في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية والثقافية بين العرب والعدو الامبريالي الاميركي - الصهيوني ، مختلة لمصلحة هذا الاخير ، وما تنتجه هذه الموازين من حرية في العمل والحركة والمناورة وفرض الشروط الاستسلامية المذلة على الطرف العربي الضعيف ، والعاجز ، والمهزوم ، تسير في الاتجاه المتناقض جذريا مع موازين القوى الطبيعية في الوطن العربي ، في محاولة عبثية للوقوف ضد تيار حركة تقدم التاريخ ، تيار التحرر والوحدة ، وكما ستظل لمرحلة طويلة ..

كاتب وباحث من تونس.

ان مثل هذه الحركة التي نطمح ان نحقق كمحصلة لجهد جماعي تنخرط فيه كل القوى المعنية باخراج حركة التحرر الوطني العربية من ازماتها ، وقيام البديل الثوري ، ليست ، ولا ينبغي ان تكون الغاء لقوى ولطاقات ولا إمكانات قائمة بل ينبغي ان تكون عنصر تنظيم لكل هذه القوى والامكانات والطاقات وتمجيدها وتعبئتها على اوسع نطاق ، واكثره شمولاً ، من اجل انجاز المهمات الانية والبعيدة المدى ، مهمات التحرر الوطني والاجتماعي وتحقيق الوحدة القومية كهدف نهائي ومهمات مرتبطة بالقضايا اليومية ذات الطابع السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي والروحي لشعبونا وبلداننا . وفي هذا الاستنفار لكل هذه القوى والطاقات والامكانات لن يجري توفير اية امكانية بها في ذلك ما عند البرجوازية من امكانات ينبغي بذل كل الجهود لوضعها في خدمة عملية تحرير مجتمعاتنا وتقديمها وتطورها .

اننا نعتقد في الختام ، ان الدورة الثالثة المقبلة لمؤتمر الشعب العربي مدعوة الى القيام بدور هام ومتقدم في هذا المجال . ونحن من جهتنا ، في حزبنا ، قد اتخذنا القرار والتدابير العملية لانشاء الادوات والمنابر التي تفسح في المجال ليتخذ النقاش والحوار كل مداه وباقصى ما يمكن من حرية وديمقراطية ، وباشتراك كل راغب في هذا الحوار والنقاش اسهاماً متواضعاً في هذه العملية التاريخية التي على حلها وانجازها وحلها في الطريق السوي يتوقف الكثير من مصير مستقبل شعبونا وأمتنا .

واضح ، ولا يحتاج الى شروح مستفيضة .

٢ - هزيمة حزيران ١٩٦٧ : البداية الفعلية لاستسلام الوعي القومي لخط التسوية

ان هزيمة حزيران ، لم تكن هزيمة عسكرية مرة فقط ، بل هي في اساسها التاريخي هزيمة لمجموع التكوين الطبقي الاقتصادي والعسكري والايديولوجي في الانظمة البرجوازية الصغيرة العربية ، التي منيت بهزيمة نكراء في هذه الحرب ، لم تمح آثارها بعد ، وكشفت عن محدودية عدائها للامبريالية الاميركية ، وعن ضعف ارادتها السياسية في التحرير ، وعجز جيوشها عن مواجهة آلة الحرب الصهيونية ، واثبتت سياسياً وتاريخياً سقوط البرجوازية العربية والبرجوازية الصغيرة ، مهما تولدت فيها من ارادة وطنية ، قيادة وبرامج وسياسات ، وخيارات اقتصادية واجتماعية ، ومشاريع لبناء دولة الوحدة القومية .

اذا كانت هزيمة العرب عام ١٩٤٨ ، التي قادت الى قيام دولة الكيان الصهيوني ، تتحمل مسؤوليتها الرئيسية الانظمة العربية الاقطاعية - البرجوازية المتخلفة ، بحكم بنيتها الطبقة والايديولوجية ، والسياسية ، الرجعية ، وعجزها عن حل معضلات وقضايا التحرر العربي ، وفي قلبها القضية الفلسطينية ، وتحقيق الاستقلال الاقتصادي والسياسي عن السوق الرأسمالية العالمية ، والاستعمار والامبريالية ، وهو ما جعلها تقود جيوشها الى الهزيمة ، جراء تحالفها مع الاستعمار والامبريالية حفاظاً على مصالحها الطبقة ، وسيطرتها السياسية - الاقتصادية في بلدانها ، فانه في الجانب الآخر شكلت هزيمة حزيران ، هزيمة للايديولوجية العربية البرجوازية الصغيرة التوفيقية ، وللانظمة الوطنية وكل فصائل حركة التحرر الوطني العربية . فضلاً عن ذلك ، فان هزيمة حزيران هي في جوهرها ، هزيمة لبرنامج الطبقة البرجوازية الصغيرة التي احتلت دور الطبقة القائدة في ظل سيادة ايديولوجيتها ، لحركة التحرر الوطني العربية والفلسطينية على امتداد عشرين عاماً - والتي بسبب البنية الايديولوجية المتحكمة في منطق تشكيلها وصيرورتها الطبقة ، وفشل برنامج عملها الطبقي الاقتصادي والسياسي والعسكري ، عجزت سياسياً ، وعسكرياً ، وتاريخياً ، عن مجابهة هجوم الامبريالية الاميركية والعدو الصهيوني ، ومواجهة قضايا التحرر في الوطن العربي التي تشقه تناقضات اساسية - التخلف - التبعية - التجزئة - الاحتلال - برنامج ثوري جذري متصادم مع الامبريالية العالمية ، والكيان الصهيوني ، وتحالف الاقطاع والبرجوازية الكمبرادورية مع الرأسمال الاجنبي والاستعمار القديم . مع ان تحقيق القطع الثوري في البنية الاجتماعية للامة العربية ، التي دخلت في قفرتها الثورية البنوية منذ مطلع الخمسينات ، حيث تجمعت وانصهرت كل التناقضات الطبقة الاقتصادية ، والاجتماعية ، والسياسية ، الوطنية والقومية ، في بؤرة التناقض السياسي التاريخي ، بين الطبقات الشعبية من جهة ، والاقطاع والبرجوازية الكبيرة ، والاستعمار القديم ، والامبريالية الاميركية ، والعدو الصهيوني من جهة اخرى ، كان مرتبطاً بحل هذا التناقض الاساسي الرئيسي ، باعتباره شرطاً مطلقاً ، لتحقيق التحول الثوري الجذري للبنية الاجتماعية الاقتصادية والسياسية في الوطن العربي ، عبر التحطيم الثوري لعلاقات الانتاج فيها ، الالامة لتطورها التاريخي ، وباعتبارها المقياس المحدد للمنطق التاريخي الخاص بالفقرة الثورية لتحرر الامة العربية ، ولامكانية الفشل ، وامكانية

اذا كانت كل حرب حقيقية هي فن حوار القوى او بالاحرى فن حوار الارادات السياسية ، التي تستخدم القوة العسكرية باعتبارها سلاح الاقتناع ، او الارغام ، او الابداء ، للعدو في ميدان القتال حيث يترجم هذا الاخير موازين القوة عسكرياً ، فان التسوية تستخدم نفس القوة كسلاح الاقتناع ، او الارغام ، او الاخضاع ، او التصفية ، التي يجبر بها العدو على قبول شروطه المطلوب فرضها على الطرف المهزوم ، او المغلوب ، او الضعيف ، على مائدة المفاوضات ، باعتبار هذه الاخيرة تترجم موازين القوة العسكرية والسياسية دبلوماسياً .

ان الحرب والتسوية لا تستطيعان ان تعكسا الاحقائق القوة خارج ميدان القتال ومائدة المفاوضات ، وكلتاهما وجه من وجوه صراعات هذه القوة بين طرفين متعادين ، ومتناقضين جذرياً في مصالحهما ، ومتصادمين في استراتيجيتهما ، ومتصادمين في ضرورات امنها . وهكذا ، بحسب المنطق والتاريخ ، والحركة السياسية الواعية ، والثورة عامة ، تمثل التسوية ، التصفية ، والسحق والابادة ، واستخدام اقصى اشكال العنف همجية وبربرية من جانب القوة السائدة والمتنصرة والمعادية للثورة الشاملة .

ولما كان العرب في ظروف عالمنا المعاصرة ، يواجهون اكبر قوة امبريالية هائلة لا نظير لقوتها وجبروتها في الحاضر او في الماضي ، ونقصد بها الامبريالية عامة والاميركية خاصة ، واستعماراً استيطانياً صهيونياً عدوانياً وتوسعياً يمسك في يده بالاوراق الاساسية المطلوبة في قضايا الصراع العربي - الصهيوني ، ولما كانت ولا تزال الكلمة التاريخية الفصل الاولى والاخيرة ، هي الثورة الجذرية المسلحة العنيفة ، وانتهاج الخيار العسكري لحسم الصراع التاريخي بين الامة العربية ومعسكر اعدائها ، فان سياسة التسوية تمثل الاستسلام المطلق للقوى الثورية والوطنية ، وتقود الى اجهاض الثورة ، وبالتالي الى تصفية القضية . وفي الحقيقة التاريخية ، فان التسوية تشكل مقبرة القوى الوطنية والثورية ، ونقيضاً لكل العملية التحررية والثورية في الوطن العربي ، ونهجاً يقود الى الاستسلام باسم « الواقعية الثورية » ، لا يمكن ان نقابلها الا بالرفض المطلق لها ، باسم الالتزام المطلق بحركة الثورة العربية القومية الديمقراطية الشعبية ، وباسم حقائق التاريخ لكفاح الشعوب والامم المضطهدة ضد الامبريالية العالمية والرجعيات المحلية والاقليمية . . انطلاقاً من ان سيادة وشمولية التسوية لا يمكن الا ان يقابلها سيادة وشمولية الثورة في المنطقة العربية . . فالثورة نقيض التسوية ، والعكس صحيح . .

علينا ان نرى بوضوح ، ان خطورة الاتجاه نحو التسوية ، تمثل اساساً في المسألتين التاليتين :

الاولى : تغييب وانتفاء المعالم الاساسية والبرامج السياسية للتحرير الكامل . وتجميع الاهداف الاساسية والاستراتيجية للنضال الثوري ، ليحل محلها الركض وراء سراب مشاريع التسوية ، التي اتخذت تعبيرات متعددة ، واشكالاً مختلفة ، لتقود في النهاية الى تصفية القضية الفلسطينية . تحويل طبيعة الصراع العربي - الصهيوني من كونه صراعاً عدائياً تنافسياً مع الامبريالية الاميركية الثانية والكيان الصهيوني الى مجرد « نزاع » يجري حله سليماً ، وفق شروط التسوية الاميركية - الصهيونية . . وقد قال كيسنجر بهذا الصدد : « ليس لدي حل نهائي للصراع العربي - الاسرائيلي . . ولكن هدي ان اجعل مخاطر هذا الصراع محتملة بالنسبة للولايات المتحدة حتى تتاح لنا ظروف نعثر فيها على حل » ومعنى الكلام

النجاح ، في الثورة القومية الديمقراطية الشعبية المتجهة نحو بناء الاشتراكية .

وفي اطار العملية التقييمية التاريخية لهذه الطبقة وما مثلته على الساحة العربية خلال الخمسينات وحتى حزيران ١٩٦٧ ، كانت رؤية الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، على هذا النحو . ومن هنا طرحت هذه الطبقة فكراً سياسياً يجمع رؤية حقيقة الصراع ، وحقيقة المرحلة وحقيقة البرامج القادرة على الصمود والانتصار ، وكذلك يجمع رؤية عملية الاستغلال التي ما زالت قائمة في هذه الانظمة لكدر العمال والفلاحين .

ومن هنا ، فان هزيمة حزيران لا تشكل بالنسبة لنا مجرد هزيمة عسكرية ، بل هي في واقع الامر هزيمة لهذه الانظمة ، وسراجها وبالتالي عدم قدرتها على احداث التعبئة السياسية والعسكرية والاقتصادية والايديولوجية التي تستطيع الصمود والانتصار على الاستعمار الجديد ، وتحالفاته ومخططاته في وطننا (١) . على الرغم من ان حركة الصراع الوطني والقومي - الطبقي ، اكتسبت محتوى طبقياً ، وايدولوجياً وسياسياً عنيفاً ، بدأت ملامحه الاساسية منذ اندلاع ثورة يوليو ١٩٥٢ ، والثورة المسلحة في بلدان المغرب العربي ، وبخاصة الثورة الجزائرية ، وبعد عدوان عام ١٩٥٦ الانجلو - الفرنسي - الصهيوني الموجه من اجل اسقاط النظام الوطني المصري المعادي للاستعمار ، والرجعية العربية ، والكيان الصهيوني ، والذي يهدد المواقع الطبقيّة والسياسية للانظمة القطاعية - البرجوازية ، وكل القوى المضادة للثورة في عموم المنطقة العربية ، وبرغم التحولات الطبقيّة الاقتصادية والسياسية البرجوازية الصغيرة القائمة لحركة التحرر الوطني العربية ، على صعيد التحرر الاقتصادي في الجمهورية العربية المتحدة ، وسوريا ، والجزائر ، الى حد ما في العراق ، والتخلص من التبعية السياسية التقليدية ، ومحاربة الاستعمار ، واسقاط تحالف الاقطاع مع البرجوازية الكمبرادورية ، ومحاولة حل معضلات الثورة الوطنية الديمقراطية ، كيف نحلل هزيمة الانظمة الوطنية العربية ، حيث اكدت لنا هزيمة حزيران ، ان الحركة القومية العربية لم تكن ثورية بما فيه الكفاية ، ولا معادية للامبريالية والرجعية العربية ، والصهيونية بما فيه الكفاية ، عندما تطبق عليها المعايير القومية والطبقيّة الثورية الصارمة ، التي تفرضها طبيعة التناقض الاساس العدائي بين الامة العربية ومعسكر اعدائها ؟

تعود اسباب الهزيمة العسكرية للانظمة العربية في الحرب العربية - الصهيونية عام ١٩٦٧ ، ليس لان القوات المسلحة المصرية والسورية كانت اقل كفاءة من القوات الصهيونية من حيث التجهيز التكنولوجي ، وانما لانها كانت اضعف من العدو في التدريب القتالي والقدرة القتالية . فضلاً عن ذلك فأت غالبية هيكل القيادات في المؤسسة العسكرية في مصر كان مؤلفاً من الضباط الذين ينتمون الى الفئات والطبقات البرجوازية ، التي كانت معادية للتحولات الاقتصادية التقدمية في مصر ، وبالرغم من انه وجد متسع من الوقت لدى القيادة المصرية (٢٢ يوماً) من اجل تعبئة ونشر القوات المسلحة ، فان هذه القيادات كانت غير مستعدة بما فيه الكفاية لصد هجوم القوات « الاسرائيلية » . وغاب تنسيق التعاون اللازم بين مختلف انواع القوات المسلحة ، اذ قامت اركان القوى الجوية بتخطيط اعمال الطيران ، دون ان تنسق ذلك مع اعمال القوى البرية والقوى البحرية . وتجاهلت قيادة القوى الجوية المصرية المعلومات التي ارسلها الرئيس جمال عبد الناصر - القائد الاعلى للقوات المسلحة المصرية - في اليوم الثالث من حزيران ،

(قبل الحرب بيومين فقط) عن احتمال وقوع الهجوم « الاسرائيلي » خلال يومين ، كما ان هذه القيادة لم تنفذ اوامره في رفع الجاهزية القتالية للطيران وقوة الدفاع الجوي . ولم تتخذ بالتالي اجراء نشر الطائرات على المطارات ، وتقويتها وتأمين حمايتها بتران المدفعية والصواريخ المضادة للطائرات (٢) .

من الواضح ان القيادة المصرية لم يكن لديها تقدير صحيح للموقف العام على الصعيدين العسكري والسياسي . ذلك ان هذه القيادة اعتقدت انه بمجرد حشد قوات كبيرة على الحدود المصرية - الصهيونية سوف يمنع الهجوم الصهيوني على سورية ، بينما اسقطت من حسابها « الافتراض المتمثل بهجوم « اسرائيل » على مصر عوضاً عن سورية » ، ولكن من العوامل الاكثر اهمية التي ساعدت العدو الصهيوني على تحقيق الانتصار العسكري على الامة العربية ، غياب خطة عربية موحدة للحرب من جانب الدول العربية ، وغياب التنسيق فيما بينها لخوض الاعمال القتالية . وقد ساعد هذا وذاك ، القيادة الصهيونية على حسن المناورة بقواها ووسائلها العسكرية ومهاجمة - جيوش الدول العربية واحداً بعد الآخر ، على التوالي .

ويجمع الخبراء العسكريون الاجانب ، على ان غياب التعاون المتبادل بين انواع القوات المسلحة المصرية ، ويشكل خاص بين القوى البرية والقوى الجوية ، وضعف التدريب القتالي للقوى الجوية ووسائل الدفاع الجوي المصري ، وعدم وجود خطة معدة قبل زمن طويل من بدء الاعمال القتالية ، هي من الاسباب الرئيسية التي سمحت للقوات الصهيونية باستخدام التدمير الصاعق والمكثف للطيران المصري وهو لا يزال في المطارات ، وتدمير الطيران في كل من سوريا والاردن ، وهذا ما جعلها تحقق تفوقاً استراتيجياً كاسحاً في الجو ، وتسيطر على الاجواء العربية . و يؤكد سير الحرب العربية - الاسرائيلية ، المقولة التقليدية بانه لا يوجد في الحروب اهم من كسب المبادرة في توجيه الضربة الاولى (٣) .

وفي معرض تقييمه لهزيمة حزيران كتب ناجي علوش ، مجدداً العوامل التي ادت الى فشل عبد الناصر في احداث تغيير طفيف في نتائج حرب ١٩٦٧ ، ما يلي :

« أولاً : لان عبد الناصر اراد ان يفرض على دولة الاحتلال تراجعاً جزئياً من خلال المناورة بالقوى ودون صدام . ولكنه لم يحسن تقدير رد فعل العدو ، ولم يحسن المناورة بقواه .

ثانياً : لان عبد الناصر لم يستعد للحرب استعداداً كافياً ، ولا هياً قواته للقتال انطلاقاً من دراسة قوات العدو وقدراتها ، ولذلك لم تتوفر لديه قوات قادرة على مواجهة العدو .

ثالثاً : لان عبد الناصر لم يقدر طبيعة المعركة مع العدو حق قدرها . وطبيعة العلاقات بين العدو الصهيوني والامبريالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة .

رابعاً : لان عبد الناصر الذي قرر ان يناور بالقوى لم يعرف متى يستخدم قواه وكيف !

خامساً : لان عبد الناصر قاتل دون ان يحشد حوله القوى العربية كلها ، ودون ان يشركها في مخطط القتال . ولم يكن الجو السائد بين البلاد العربية في ايار ١٩٦٧ جواً ملائماً للوفاق والاتحاد والقتال المنسق المدروس (٤) .

وهكذا كانت كل الشروط ملائمة ، بالاضافة الى دعم الامبريالية الاميركية للعدوان ، لكي يحقق العدو انتصاراً استراتيجياً ساحقاً في حرب حزيران ١٩٦٧ ، ويلحق بالجيوش العربية هزيمة كبرى .

ولكن هزيمة حزيران كشفت أيضاً عن أزمة الطبقة البرجوازية الصغيرة السائدة في هذه الانظمة ، والقائدة لحركة التحرر الوطني . - على الرغم من ان مرحلة الثورة القومية الديمقراطية الشعبية كمرحلة ضرورية في الحركة الثورية العربية التحررية تعود فيها القيادة الطبقية بالضرورة الى الحلف الطبقي التاريخي المتكون من الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء - ، واساس هذه الازمة يكمن في طبيعتها الطبقية بالذات ، وفي عجزها البنيوي المتأصل عن فرض سيطرتها الطبقية ، وفي فشلها الذريع لتحقيق الاستثناء في منطق تطور التاريخ ، عن طريق التصدي لحل معضلات التحرر الوطني من الصهيونية ، والاستعمار ، والرجعية العربية ، وقيادة حركة تاريخية ضمن شروط تاريخية وسياسية محددين ليس مجال بحثها الآن ، في محاولة عبثية لجعل هذا الاستثناء « قاعدة طبيعية » ، يحكم منطق التطور التاريخي للامة العربية ، وحركة الصراع الطبقي والقومي في بنيتها الاجتماعية .

غير ان هذا الموقف الطبقي من البرجوازية الصغيرة وازمتها البنيوية ، المتسلح بنظرة علمية ثورية ، لا يمكن ان يجنب عنا في اية عملية تقييمية تاريخية لانظمة البرجوازية الصغيرة ، التي امتدت لتشمل مصر - سوريا - العراق - الجزائر - واليمن الجنوبية ، وبخاصة نظام عبد الناصر ، الذي لشروط محددة معروفة ، كان المثل البارز والاكثر وضوحاً وتبلوراً ، في موضع القائد لحركة التحرر الوطني العربية ، فما هو ، الإفق التاريخي لتطور هذه الانظمة ، وانجازاتها التقدمية ؟ .

في سياق الشروط التاريخية المحددة من حركة تطور الصراع الطبقي والقومي في الوطن العربي ، وفي بنية الانتاج الكولونيالي ، وصلت البرجوازية الصغيرة الى قيادة حركة التحرر الوطني العربية وبخاصة منذ نكبة ٤٨ ، ودخلت في طور جديد ، طبقياً وايدولوجياً وسياسياً ، في ظل الانحياز الكامل للقيادات ، والانظمة الاقطاعية والبرجوازية الكمبرادورية الى القوى المضادة للثورة . و طرحت الطبقة البرجوازية القائدة لحركة التحرر العربية والفلسطينية ، برنامجاً طبقياً وايدولوجياً وسياسياً ذا طبيعة برجوازية صغيرة ، لحل معضلات التحرر الوطني ، بهدم واسقاط تحالف الاقطاع ورأس المال والاستعمار المسؤول عن نكبة ٤٨ ، واقامة تحالف العمال والفلاحين الفقراء والجنود والبرجوازية الصغيرة ^(٥) .

لقد تبلور وظهر التناقض الاساسي في اطار البنية الاجتماعية الكولونيالية العربية بمظهر التناقض السياسي القومي - الطبقي المسيطر ، في حقل الصراع القومي - الطبقي السياسي ، بين التحالف المتكون من العمال والفلاحين والبرجوازية الصغيرة من جهة ، والاستعمار والرجعية العربية والعدو الصهيوني من جهة اخرى ، حيث سيطرت الممارسة السياسية لهذه الطبقة البرجوازية في حقل الصراع القومي - الطبقي ، وتمكنت من انتزاع السلطة وفرض سيطرتها الطبقية عن طريق « الانقلاب العسكري » ، باعتباره « الطريق الطبيعي لتحقيق الاستثناء في منطق تطور التاريخ ، اي طريق وصول الطبقة (البرجوازية الصغيرة) ، غير المهيمنة الى السيطرة الطبقية » ^(٦) .

ان هذه الممارسة السياسية للصراع القومي - الطبقي من جانب البرجوازية الصغيرة ، تتمثل في برنامج التحولات الطبقية ، والاقتصادية السياسية البرجوازية الصغيرة ، وبمجموعة الانجازات الثورية الكبرى ، التي حققتها الانظمة الوطنية وبخاصة نظام عبد الناصر . لقد استطاع هذا النظام ان يخرج مصر

من دائرة النفوذ الاستعماري ، ويضعها على طريق النهوض الاقتصادي ، بهدف الوصول الى الاستقلال الاقتصادي ، من خلال تحطيم البنية الاقتصادية الاستعمارية ، وتجاوز العادات الاستعمارية والاقطاعية في مجال الحياة ، فحدثت اصلاحاً زراعياً ، تناول ملكية الارض والعلاقات الزراعية ، وأمم المشاريع الصناعية والتجارية الكبيرة . وقد شكل تأميم قناة السويس منعطفاً تاريخياً كبيراً في مسيرة النظام الناصري التقدمية ، الذي دخل في صراع مكشوف مع القوى الاستعمارية البريطانية والفرنسية والكيان الصهيوني . ثم ان ضرب مصالح الاقطاع والبرجوازية الكمبرادورية والاطاحة بالتحالف الاستعماري - الرجعي العربي ، المتحكم في اوضاع مصر الاقتصادية والسياسية ، وكسر طوق الحصار الذي كان مضروباً على المنطقة من قبل الاستعمار ، عبر تطوير العلاقات الحميمة ، الاقتصادية والعسكرية والسياسية مع الاتحاد السوفياتي ، وباقى بلدان المعسكر الاشتراكي ، الذي قدم المساعدات المتنوعة والشاملة باستمرار لحركة التحرر الوطني العربية ، وترسيخ الاتجاهات الجديدة بتشريعات ١٩٦١ و ١٩٦٣ التي قامت بنقل ٨٠٪ من الصناعة الى ملكية الدولة ، وتحقيق اول مشروع وحدوي في تاريخ الامة العربية الحديث بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ ، كل هذه الانجازات جعلت من عبد الناصر زعيماً قومياً ، وبطلاً للقومية العربية ، « كما ارفق كل هذه التحولات ، بتحولات مطابقة على صعيد الفكر الثوري فارتفع بفكر الثورة من حيز الشعارات التحررية والوحدوية والاشتراكية العامة الى بداية الرؤية الطبقية لقوى الثورة وبداية اعتداد النهج الاشتراكي في رؤية وتحليل حركة التقدم » ^(٧) . وقد سارت بقية الانظمة الوطنية في الاتجاه عينه بدرجات متفاوتة .

غير ان هذه الانظمة حاولت ان تقفز فوق التناقضات الطبقية ، وان تعلقوا على الصراع الطبقي ، وعلى الرغم من ان القوى الاستعمارية ، وخاصة الامبريالية الاميركية ، حاولت احتواء حركة التحرر الوطني العربية متمثلة بالانظمة الوطنية من الداخل بعد محاولة التصفية من الخارج ، ولم تدخر جهداً في استخدام الاساليب التقليدية للسياسة الاستعمارية كالمغامرات العسكرية والاضطهاد السياسي واقامة الاحلاف العسكرية وضرب هذه الانظمة بقوة السلاح ، وبواسطة المعتدين الصهاينة ، الا ان هذه الانظمة مع تعقد التطور العملي للحركة الثورية التحررية ، شلت الممارسة السياسية للتحالف الطبقي الثوري المتكون من العمال والفلاحين الفقراء ، الذي يضع اوسع الجماهير الشعبية الكاحدة ، التي كانت دائماً ولا تزال مع التحرر من الاستعمار والامبريالية والصهيونية والرجعية العربية ، ومع الوحدة العربية ، ومع الحريات الديمقراطية بهذا القدر او ذاك ، ومع تحقيق الاشتراكية على الرغم من ان قضية الاشتراكية العلمية تأخذ عندها مفاهيم مختلفة تتضح او تغمض بهذا القدر او ذاك . وعلاوة على ذلك ، عجزت البرجوازية الصغيرة عن تنظيم الحركة الشعبية الواسعة ، وحاربت ضرورة بناء التنظيمات الثورية التي تنظم الجماهير الكاحدة وتحشد القوى الطبقية الشعبية الثورية في صراع الامة العربية ضد معسكر اعدائها ، وقمعت المنظمات الشعبية والنقابات واحتوتها ، مفقدة بذلك اياها استقلاليتها كاتحادات العمال والمعلمين ، والطلاب ، والمرأة .

وكان عجز هذه الانظمة واضحاً في فشلها الذريع ، في بناء الجبهة القومية المتحدة التي تجمع كل الاحزاب والتنظيمات الثورية والديمقراطية ، والاتحادات ، والمنظمات الشعبية ، واللجان الشعبية ،

باعتبارها الاطار القادر على تعبئة الجماهير الواسعة ، وحشدتها في المعارك القومية والطبقية الثورية ، وفي ممارسة سياسة القمع بواسطة اجهزة الدولة على الجماهير الشعبية ، ومحاربة القوى الثورية والديمقراطية ، ذلك ان حكم البرجوازية الصغيرة لم يكن ولن يكون حكماً ديمقراطياً ، لان هذه « الاستحالة في ان يكون حكم البرجوازية الصغيرة المسيطرة ديمقراطياً قائمة في الاصل ، على الاستحالة في ان تكون او تصير البرجوازية الصغيرة طبقة مهيمنة ، لان الديمقراطية هي الشكل الطبيعي لممارسة الطبقة البرجوازية لهيمنتها الطبقية ، فان انتفت المهيمنة الطبقية استحالة وجود الديمقراطية اصلاً » (٨) .

وتكشف لنا هزيمة حزيران حقيقتين اساسيتين ثابتتين ، هما :

١ - الاولى : ان الحركة القومية والوطنية العربية التي شهدت صعوداً ، في الخمسينات وحتى اواسط الستينات ، وخاضت صراعاً حاداً ضد الاستعمار ، والرجعية العربية ، والصهيونية ، من اجل التحرر والوحدة ، طرحت قضية التصدي للكيان الصهيوني والقوى الامبريالية ، وعلى رأسها الامبريالية الاميركية ، من خلال اعداد مؤسسة عسكرية قوية وعصرية ، مجهزة باحدث الاسلحة ، والاستعداد لتحرير فلسطين ضمن الاطار العربي الشامل ، والتركيز على الحرب النظامية التقليدية ، وقيادة نظامية فقط ، في تناقض جذري مع الثورة الشعبية المسلحة ، ومن دون فهم العلاقة الجدلية بين الوحدة العربية والتحرير . ولان تفجير حرب التحرير الشعبية وممارستها على اساس حرب قومية - طبقية ثورية ، يحكمها برنامج تحرير ثوري جذري ، سيقود في الممارسة السياسية والعسكرية ، الى المجابهة بين الطبقة البرجوازية الصغيرة والتحالف الطبقي الثوري النقيض من العمال والفلاحين الفقراء . وهذا ، سيفرض على انظمة البرجوازية الصغيرة الخيار بين أمرين لا ثالث لهما ، بين فقدان البرجوازية الصغيرة موقع القيادة في الحركة الثورية التحررية في الوطن العربي ، وبالتالي التضحية بمصالحها الطبقية ، وامتيازاتها المتنوعة التي نمتها من خلال وجودها في السلطة ، وبالتالي الخضوع لهيمنة الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء ، ولدورها الطليعي القائد في الحركة الثورية التحررية في الوطن العربي والثورة الاشتراكية ، ولبرنامج الثورة القومية الديمقراطية الشعبية ، وبذلك يصبح الدور الثوري لهذه البرجوازية الصغيرة سداً للتحالف الطبقي الثوري ، باعتبار ان قلب هذه العلاقة الطبقية المعكوسة في الاول « بين الطبقة (العاملة) الثورية المهيمنة والطبقة (البرجوازية الصغيرة) السند » ، هو الذي يجعل حركة الصراع الطبقي والقومي يأخذ مساره الطبيعي في الاتجاه الذي يخدم منطق تطوره الطبيعي والتاريخي ، اي في اتجاه العملية الثورية التحررية للامة العربية ، وبين الخضوع للطبقة البرجوازية الكمبرادورية ، ومن ورائها الرجعية العربية ، والامبريالية الاميركية ، والعدو الصهيوني ، وبالتالي القبول بسياسة التسوية على الصعيدين الطبقي والقومي ، واختلال بحالة التوازن الطبقي والقومي التي كانت قائمة قبل الهزيمة لمصلحة المعسكر المعادي لتحرير الامة العربية ، المتمثل بالتحالف الاميركي - الصهيوني والاميركي - العربي الرجعي .

٢ - ان البرجوازية الصغيرة السائدة في هذه الانظمة الوطنية ضربت الاقطاع والكمبرادور وانشأت القطاع العام ، على الرغم من ان وجود القطاع العام لا يغير من الطبيعة الطبقية لعلاقات الانتاج القائمة ، التي هي بالاساس علاقات الانتاج الكولونيالية ، التي افترستها القاعدة المادية للسيطرة الامبريالية ، لم تقم بعملية هدم ثوري لهذه العلاقات الانتاجية المهيمنة في البنية الاجتماعية الكولونيالية العربية ، بقدر ما

سعت ، وقامت ، بتعديل شروط العلاقة مع الامبريالية ، بدلا من ان تضرب بعنف القاعدة المادية لهذه السيطرة الامبريالية . لان وصولها كطبقة غير مهيمنة ، الى السيطرة الطبقية في هذه البلدان ، واستمرار وجودها كطبقة مسيطرة ، لا يمكن ان يتحقق بالفعل ، الا من خلال البحث عن ايجاد قاعدة مادية اقتصادية واجتماعية ، في اطار علاقات الانتاج القائمة الكولونيالية ، التي كانت فيها البرجوازية الكولونيالية العربية هي الطبقة المسيطرة ، « فالبرجوازية الصغيرة المسيطرة مدعوة بالضرورة الى تجديد علاقات الانتاج هذه ، اي الى اعادة انتاجها باستمرار ، في ممارستها السياسية لصراعها الطبقي ضد البرجوازية الكولونيالية بالذات ، لان تجديد علاقات الانتاج هذه شرط ضروري ومطلق لاستمرار وجودها كطبقة مسيطرة » (٩) .

انطلاقاً من هذه المفاهيم النظرية ، اضحى مستحيلاً على البرجوازية الصغيرة نظرياً وطبقياً ، ان تحقق الثورة القومية الديمقراطية التحررية في الوطن العربي ، في عصر الامبريالية والانتقال الى الثورة الاشتراكية . فاذا كانت المقولة النظرية الساطعة للثورة ، تكمن في عملية الانتقال الثوري ، من بنية اجتماعية قاعدتها التخلف والتبعية والتجزئة والاحتلال ، الى بنية اجتماعية اخرى متحررة كلياً من كل اشكال السيطرة الامبريالية ، والبرجوازية الكمبرادورية ، وكبار الملاكين العقاريين ، وكل اشكال التبعية المباشرة وغير المباشرة ، اي من خلال التحطيم الثوري لبنية علاقات الانتاج الكولونيالية ونظام الانتاج القائم ، الى نظام انتاج جديد ، هو بالضرورة التاريخية نظام الانتاج الاشتراكي ، اصبح من المستحيل على البرجوازية الصغيرة - مهما توفرت فيها من ارادة قومية نبيلة - ايدولوجياً - وطبقياً ، وسياسياً ، ان تكون قائدة لثورة سياسية واجتماعية تاريخية في الوطن العربي . ولان البرجوازية الصغيرة ، باعتبارها طبقة غير مهيمنة ، اي لا تحمل في صيرورتها الطبقية ، ولا يمكن ان تحمل نظاماً جديداً من الانتاج الاجتماعي مغايراً تماماً لنظام الانتاج الكولونيالي ، لا يمكن ان تحقق القفزة البنوية الثورية في تحرر الامة العربية ، عن طريق الهدم الثوري ، لاطار العلاقة البنوية القائمة بين المجتمع العربي والامبريالية . لهذا السبب عينه ، كانت انظمة البرجوازية الصغيرة ، والحركة القومية عامة ، عاجزة اطلاقاً عن طرح قضية تحرير فلسطين في اطار الصراع مع الامبريالية والعدو الصهيوني والرجعية العربية ، وقضية تحقيق الوحدة العربية ، باعتبارها قضية الطبقات الشعبية ، على ارضية برنامج سياسي ثوري ، يطرح قضايا التحرر ، والوحدة القومية ، والديمقراطية الشعبية ، بشكل مترابط وجدلي ، في سياق الثورة القومية الديمقراطية الشعبية .

وهو ما قادها الى عجزها عن تحقيق اهدافها ، والى انكفائها ، ثم استسلامها لخط التسوية ، الذي اصبح بديلاً لخط التحرير والتوحيد القومي في المنطقة العربية منذ هزيمة حزيران .

٣ - بروز المقاومة الفلسطينية المسلحة في تناقض مع الحل السلمي

ان تاريخ ومصير تحرير فلسطين حددته عبر التاريخ وتحدده الآن مجموع تأثيرات الاوضاع العربية المحيطة بفلسطين ، ولا يتم الا عبر حركة الثورة العربية ، وليس عن طريق برامج قطرية ، ويحتاج الى طاقات الجماهير العربية ، والسياسات والصراعات الدولية ضد الامبريالية الاميركية . « فكل ما جرى

ويجري في البلاد العربية على امتداد التاريخ الفلسطيني ، يمس هذا الشكل أو ذاك وضع ومصير فلسطين والقضية الفلسطينية ، وإي محاولة للقفز عن هذه الموضوعات الجدلية هي محاولة مشبوهة أو رجعية أو استعمارية أو صهيونية^(١) . وبالفعل ، فعلى الرغم من تصاعد الحركة القومية العربية في مرحلة الستينات ، إلا أنه لم يكن للانظمة الوطنية برنامجاً سياسياً خاصاً لتحرير فلسطين ، فضلاً عن أن الوضع العربي كانت تشقه تناقضات وصراعات بين القوى القومية وبخاصة بين الناصريين وغير الناصريين من جهة ، والبعثيين من جهة أخرى ، ولم تكن الاحزاب الشيوعية معنية بطرح القضية القومية وحلها بصورة ثورية وجذرية نظراً لاصلاحياتها ، وقطريتها ، وتبنيها قرار التقسيم أولاً ، ثم القرار ٢٤٢ لاحقاً .

وفيما كان موضوع الصراع قبل هزيمة حزيران هو تحرير الارض المحتلة ، أصبح القرار ٢٤٢ بعد الهزيمة ، قراراً رسمياً في مجلس الامن ، بعد التصويت لمصلحته بالاجماع في ٢٢ تشرين الثاني - نوفمبر ١٩٦٧ ، يمثل سياسة التسوية السياسية ، كما تراها الامبريالية الاميركية ، ودولة الكيان الصهيوني ، والمتمثلة في ابرام اتفاقيات صلح نهائي استسلامي ، بين الدول العربية والكيان الصهيوني ، وتصفيه القضية الفلسطينية ، والحصول على مكاسب سياسية واقتصادية واقليمية . هذا هو الحل الاستسلامي الذي يريده العدو الاميركي فرضه على العرب ، ولذلك أصبح الصراع عربياً يتمثل في تنفيذ القرار ٢٤٢ الذي ينص على : « أ : سحب القوات الاسرائيلية من اراضٍ احتلت في النزاع الاخير ، ب : انهاء جميع ادعاءات الحرب وحالتها واحترام السيادة والوحدة لاراضي كل دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحققها في العيش في سلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد او اعمال القوة . ويؤكد ايضاً الى : تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين » . ويكمن جوهر قرار ٢٤٢ ، في انهاء حالة الحرب بين العرب والكيان الصهيوني ، والاعتراف بوجود الكيان الصهيوني في الاراضي المحتلة قبل ١٩٦٧ ، والاستسلام لشروط التسوية الاميركية - الصهيونية لاحقاً .

وبعد هزيمة حزيران ، قفزت الى حيز الوجود ، بقوة وعنف ، قضيتان رئيسيتان في الحياة العربية ، تمثلتا على النحو التالي :

الاولى : بروز المقاومة الفلسطينية المسلحة على صعيد الممارسة الفعلية .
الثانية : بروز حرب التحرير الشعبية الثورية على صعيد الفكر السياسي الثوري الجديد ، أي الطريق الفيتنامي والكوبي في مجابهة ومناطحة المهجوم الامبريالي - الصهيوني ، بقيادة الطبقات الشعبية الثورية العمال والفلاحين الفقراء .

لقد هزت هزيمة حزيران العديد من المفاهيم الثورية في الحركة القومية العربية ، ولكنها بالمقابل ، ابرزت ثنائية جديدة في الرد على هذه الهزيمة ، تمثلت في : « ازالة آثار العدوان - حرب التحرير الشعبية » . وعكست في الاطار العربي بصورة ملموسة ، ومن منظور تاريخي ، رؤى ايدولوجية وطبقية وبرامج سياسية اكثر تطوراً ، لنهجين متناقضين ، الحل السلمي الذي يبحث عن تسوية سياسية للقضية الفلسطينية ، عبر قرار مجلس الامن التصفيوي ، وخط التحرير عن طريق الحرب الشعبية ، باعتباره يجسد مقولة دعاة سقوط البرجوازية الصغيرة ، وثنائية البروليتاريا - البرجوازية الصغيرة ، والثورة الاشتراكية مقابل انظمة البرجوازية الصغيرة ، الخ .

وبين هزيمة حزيران وبالتالي نهاية التجربة الناصرية ، وما فرضته من عملية انتقال من التحرير الى التسوية ، والقفز من القضية الى نقيضها ، وكما يقول محمد عابد الجابري في معرض تحليله للقفزات اللامعقولة - اللاتاريخية في الخطاب القومي الناصري ، « ان التلازم الضروري » الذي يقيم الخطاب القومي بين « الوحدة والاشتراكية » من جهة و« تحرير فلسطين » من جهة أخرى ، يسمح ، بل يفرض عند اقل توتر ، هذا النوع من الانتقال من القضية الى عكسها دون الشعور بادنى تناقض^(١) ، وبين انتهاز حركة المقاومة الفلسطينية خيار الكفاح المسلح ، باعتباره طريق الخلاص الوطني ، هناك سؤالان يطرحان نفسيهما ، اذا نظرنا من زاوية الطريق الصحيح الذي يؤدي الى تحرير فلسطين : هل ان المقاومة الفلسطينية المسلحة كانت على موعد مع التاريخ ، وبالتالي شكلت بديلاً ثورياً لتحرير فلسطين ، ونهجاً نقيضاً لخط التسوية ؟ ولماذا تساوى برنامج ومواقف الحركة القومية العربية مع برنامج ومواقف اليمين الرجعي العربي المستسلم على ارضية خط التسوية ؟ .

- ١ -

عندما تلجأ الجماهير الى السلاح كي تكافح في سبيل حقوقها وكي ترفع الظلم والاضطهاد عن نفسها لا بد لكل من يعتبر نفسه ثورياً ان يقاتل معها ويصف بجانبها حتى لو بدا له ان عملها اقرب الى المغامرة والى احتمالات الفشل منه الى الانتفاضة واحتمالات الانتصار . هكذا عرض ماركس موقفه في تقييمه لكومونة باريس .

وفي الوقت الذي انطلقت فيه المقاومة العربية المسلحة في فلسطين عام ١٩٦٥ ، وحمل الشعب العربي الفلسطيني السلاح وقاتل في سبيل انجاز الثورة ، باعتبارها الطريق الوحيد لتحرير نفسه واستعادة ارضه ، سطع نجم الثورة الفلسطينية في سماء الوطن العربي ، معلناً ميلاداً جديداً للقضية الفلسطينية وبخاصة بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، ولانه النقطة المضبوطة الوحيدة على خريطة الوضع العربي القائمة آنذاك ، على الرغم من ان اليمين الفلسطيني الرجعي قفز فوق كل حقائق التاريخ وقاد هذه الثورة المعاصرة ، حيث كان اصله الطبقي من الشريحة الاكثر تخلفاً من البرجوازية الصغيرة ، ومتمنياً في الوقت عينه ايدولوجية الاخوان المسلمين . ان هذا التوضيح مهم جداً ، لفهم السياق السياسي والتاريخي لممارسات هذا اليمين الفلسطيني الرجعي ، من حيث انه حمل فكراً سياسياً متخلفاً . وحين كان يرفع شعار الكفاح المسلح والتحرير ، كان يعمل في الوقت عينه على جبهة العمل الدبلوماسي والتسوية السياسية ، في ارتباط وثيق مع الانظمة والقوى الرجعية العربية .

وقد صرح السيد خالد الحسن احد القياديين الاساسيين لحركة « فتح » ، مرة لمجلة الطليعة التي تصدر في باريس ، ان الهدف من تشكيل حركة « فتح » كان كسر شوكة الحركة القومية العربية ، التي مثلت قوة طيلة الخمسينات وبداية الستينات ، لنشر الخط الاسلامي ، لان المد القومي - الناصري - البعثي - كان عائقاً مهماً امام انتشار الاسلام .

ان اعتناق القيادة الفلسطينية الرسمية المتنفذة في قيادة المقاومة الفلسطينية ومنظمة التحرير ايدولوجية

الاخوان المسلمين ، وحرصها الشديد على تقوية مصالحها الطبقية ، لكي تصبح مثلها مثل اي فئة طبقية عربية رجعية حاكمة ، لا تختلف معها ، في النظرة الى الجماهير ، وفي التعاطي مع قضية التسوية ، بعقلية استسلامية ومساومة ، والتحليل الملموس لازمة حركة فصائل المقاومة الفلسطينية التكوينية ، الايديولوجية والطبقية والسياسية ، يشكلون عناصر اساسية ضمن الاطار الموضوعي للثورة الفلسطينية ، في فهم تبلور اتجاه التسوية الذي كان يعبر عن توجهات اليمين الفلسطيني الرجعي في الاساس ، ثم لدى اليسار لاحقاً ، الذي كان دائماً يغطي سياسة اليمين ، وهيمنة خط التسوية على صعيد المقاومة الفلسطينية . ويقول الدكتور صادق جلال العظم في تحليله النقدي للسلمة العامة والاساسية على صعيد المقاومة الفلسطينية ، وبخاصة بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ : « ان اي تقييم لهذه المرحلة من الكفاح الفلسطيني لا بد ان ينصب بصورة رئيسية على فتح ، باعتبارها اهم منظمات العمل الفدائي واكبرها ، وتشكيلها العمود الفقري لحركة المقاومة . . . ويبدو لي واضحاً كل الوضوح ان استراتيجية فتح وبرامجها وتصوراتها الايديولوجية وممارساتها قد طبعت المرحلة المذكورة بطابعها الخاص واعطتها اتجاهها العام ولونها السياسي الغالب » (١٧) .

يتضح من خلال التحليل الملموس لتاريخ الحركة الوطنية الفلسطينية ، ان الشريحة الاكثر تحللاً من البرجوازية الصغيرة الفلسطينية التي احتلت مركز القيادة للمقاومة الفلسطينية المسلحة ، لا تقف على نفس الارضية الايديولوجية والسياسية لحركة التحرير الوطني العربية التي قادتها البرجوازية الصغيرة .

ومن هذا المنظار ، فان اليمين الرجعي الفلسطيني هو امتداد طبيعي وتاريخي لليمين الرجعي العربي ، الذي كان ولا يزال يدعم القيادة الفلسطينية الرسمية الرجعية من اجل ان تظل على رأس حركة المقاومة الفلسطينية ، وتقودها ضمن آفاق خط التسوية الاستسلامي الذي في المحصلة النهائية يخدم مصالح الرجعية العربية ، والامبريالية ، والعدو الصهيوني ، ويقود الى تصفية القضية الفلسطينية .

فماذا يعكس في حقيقة الامر شعار اليمين الفلسطيني الرجعي « عدم التدخل في الاوضاع العربية » ؟ انه تعبير عن مجموعة حقائق ثابتة ، حكمت البرنامج الطبقي والايديولوجي والسياسي لليمين الفلسطيني ، وقادت في صيرورتها الى الانهيار السياسي والتاريخي للثورة الفلسطينية .

ان حركة المقاومة الفلسطينية عامة ، تحكمت فيها رؤية اقليمية ضيقة ، ولم تطرح قضية تحرير فلسطين ، في اطار حركة الثورة العربية ، ومن مهمات الجماهير الشعبية العربية ، لا مهمة الجماهير الفلسطينية فقط ، على الرغم من اهمية خصوصية وضع هذه الاخيرة في عملية تصعيد المجابهة المباشرة المستمرة مع العدو الصهيوني . فالمنطق الاساسي الذي هيمن على نظرية وممارسة الثورة في كل فصائل المقاومة الفلسطينية هو منطق التثبث بتحقيق ثورة فلسطينية قطرية . وقاد هذا المنطق ، اليمين الفلسطيني الرجعي الى ان يمارس الصراع مع الكيان الصهيوني ، باعتباره صراعاً فلسطينياً - صهيونياً ، دون ان يرى العلاقة العضوية التي تربط الامبريالية العالمية وبخاصة منها الامبريالية الاميركية - باعتبارها قائدة المعسكر الامبريالي ، وقوة احتلال نهب واستغلال في الوطن العربي - ، بالحركة الصهيونية العالمية ، و« بدولة الكيان الصهيوني » ، « حيث لا يمكن فصل الحركة الصهيونية العالمية عن الامبريالية العالمية ولا « دولة الكيان الصهيوني عن الحركة الصهيونية العالمية والامبريالية العالمية » . وكذلك الامر بالنسبة للانظمة

والقوى الرجعية العربية ، التي تمثل ركيزة للسيطرة الامبريالية عامة ، والاميركية خاصة ، وتقوم بعملية تصفية للحركة الوطنية والثورية العربية ، وتقاوم بعنف وحشي اي مسعى من جانب الجماهير العربية لمقاتلة العدو الامبريالي الاميركي - الصهيوني .

ولا بد من الاشارة الى ان القيادة الرسمية الفلسطينية تشبهت بالثورة الجزائرية ، واخذت منها فهمها وممارستها للثورة المسلحة ، ولمعركة التحرير الوطني ، متجاهلة بشكل واع ومدرّوس الظروف الموضوعية والذاتية التي استحكمت في مسار الثورة الجزائرية ، وغير واضحة في الوقت عينه ، الثورة الفلسطينية ضمن اطار ظروفها الموضوعية والذاتية ، اي في سياق ارتباطها العضوي القومي بصيرورة حركة الثورة العربية ، وقادتها هذه الرؤية الرجعية الى القيام بفصل تعسفي ، وان لم نقل مشبوه ، للقضية الفلسطينية عن قضايا ومعضلات الثورة في الوطن العربي . فضلاً عن ذلك ، لقد رافقت هذه الرؤية القطرية الضيقة ، عملية طمس كاملة للنظرة الطبقية في الساحة الفلسطينية والعربية ، ويرر الفكر السياسي اليميني والعربي في ذلك ، بانه طالما ان الكيان الصهيوني يشكل تهديداً مباشراً لوجود الشعب الفلسطيني بكل طبقاته ، « وبالتالي فان القضية هنا ليست قضية طبقية ، بل هي قضية صراع بين الوجود الصهيوني والوجود الفلسطيني العربي ، ومعنى ذلك ان كل طبقات الشعب الفلسطيني والشعب العربي هي في تناقض رئيسي مع اسرائيل » .

ان اليمين الفلسطيني يتجاهل الحقائق التالية :

الاولى ، ان لا ثورة بلا ايديولوجيا ثورية والفكر السياسي الثوري هو الذي يصنع الثورات الجذرية الكبيرة .
الثانية : ان معارك التحرير الوطني وقضية الصراع القومي في الوطن العربي ، هما في جوهرهما معارك طبقية .

ومن هذا المنظار ، فان تحديد قوى الثورة الاساسية ، وقواها في كل مرحلة من المراحل ، هو الذي يجعل قوى الثورة الفلسطينية والعربية تفهم وتمارس بشكل سليم قضايا الاستراتيجية والتكتيك لتحرير فلسطين في اطار الثورة القومية الديمقراطية الشعبية ، وتحل التناقضات بين المصالح القطرية والمصلحة القومية العربية العامة لمصلحة هذه الاخيرة .

الثالثة : ان الخطر الصهيوني يهدد الوجود الفلسطيني والعربي برمته ، ولذلك فهو صراع بين المحور الصهيوني ، والامبريالية الاميركية ، والرجعية العربية ، ومحور الامة العربية . ومن هذه الزاوية ، فان معركة تحرير فلسطين تخوضها الغالبية الساحقة من الجماهير الشعبية الكادحة للامة العربية ، وهي بهذه الرؤية لا تشذ عن قاعدة الصراع الطبقي بين المستغلين بكسر العين ، والمستغلين (بفتحها) ، ولا تلغي القضية الطبقية وقضية الصراع الطبقي .

ان الفكر السياسي اليميني الفلسطيني الاقليمي والقيصري والرجعي ، هو الذي عزل المقاومة الفلسطينية والثورة الفلسطينية باندفاع جماهيرها ، عن محيط الجماهير العربية ، لكي لا تتخطى الحدود القطرية . وهو الذي قام في الوقت عينه بربط مصير المقاومة الفلسطينية بسياسات الانظمة العربية عامة ، واكثرها رجعية بخاصة . - وكان هذا النهج ، وكل البرنامج السياسي لليمين الفلسطيني المسيطر في المقاومة

متناقضين جذرياً مع تحول الثورة الفلسطينية الى ثورة عربية شاملة ، تطرح قضية فلسطين باعتبارها اولى قضايا الامة العربية ، وتعبء وتنظم الجماهير العربية التي تولي اهتمامها لتحرير الارض السليبية (فلسطين) وغيرها . وبات واضحاً ، ان طبيعة القيادة اليمينية الفلسطينية واهدافها الاساسية ، تكمن في تأسيس « كيانية وهمية » فلسطينية ، مثل اي نظام عربي رجعي ، وانتهاج سياسة التقارب مع الامبريالية ، ولان ما يهم هذه القيادة هو ايجاد « مواطىء قدم » في معادلة سياسة التسوية ، وما ملؤها الدنيا طيناً حول الكفاح المسلح والثورة المسلحة الا كمطية ، يغطي هدفها الحقيقي ، الذي ليس تحرير فلسطين ، لانه لا امكانية لتحرير فلسطين ببرنامج فلسطين ، وانما بناء سلطة سياسية ، استعداداً للمساومة وتقديم التنازلات ، وللدخول في لعبة التسوية ، حتى وان كان من موقع الطرف الضعيف والتابع .

وهكذا ، لم يكن برنامج فتح « باعتبارها اهم منظمات العمل الفدائي واكبرها » وتشكيلها بالتالي العمود الفقري لحركة المقاومة ، برنامجاً لتحرير فلسطين ، لانه جزأ معسكر العدو الامبريالي الامريكي - الصهيوني ، والانظمة والقوى الرجعية العربية ، كما ان برنامج فتح المعلن حول التحرير ، اخفى اشارات سابقة ، في وثائق فتح الاولى ، لاقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وغزة (٣) .

- ٢ -

اما الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين فقد حددت صيغة العلاقات بين الثورة الوطنية الفلسطينية وكافة القوى العربية على النحو التالي :

« ان الثورة الفلسطينية ستكون في المدى الاستراتيجي متصادمة مع القوى الرجعية العربية والانظمة التي تمثلها ، وستحكمها علاقات تحالف وصراع مع الانظمة الوطنية ، التي تحتل البرجوازية الصغيرة قمة الهرم فيها ، وستقيم علاقات تحالف متجهة نحو الالتحام مع قوى الثورة العربية - المتمثلة بالعمال والفلاحين - وتعبيراتها السياسية ، والتي ستتولد في الساحة العربية بوجه عام ، والاقطار العربية المحيطة باسرائيل بوجه خاص ، بحكم طبيعة المعركة وطبيعة الاستراتيجية الثورية التي ستفرزها .

« ومن خلال هذه الصورة - صورة الثورة الفلسطينية العربية - التي تقودها الطبقة العاملة ، والتي تضع كافة القوى المعادية للاستعمار ، والتي تعتمد اسلوب حرب العصابات وحرب التحرير الشعبية ، والتي تطرح البرامج الثورية الكفيلة بحشد قوى الجماهير ايدولوجياً وسياسياً وعسكرياً واقتصادياً الى اعلى مستوى ، ومن خلال هذه الصورة تكتمل رؤيتنا الاستراتيجية لمعركة تحرير فلسطين على الصعيد الفلسطيني اولاً ، والصعيد العربي ثانياً (١٤) .

وعلى الرغم من هذه الرؤية الواضحة في تحديد معسكر العدو ، وعلاقة الثورة الفلسطينية بالوضع العربية وقوى الثورة العربية ، الا ان الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بخاصة ، واليسار الفلسطيني عامة ، لم يبلور بشكل ثوري صريح وجريء الفكر السياسي الذي يحدد بدقة نظرية وممارسة الثورة ، في اطار برنامج عمل قومي ثوري لتحرير فلسطين ، اي برنامج الثورة القومية الديمقراطية الشعبية العربية ،

باعتبار ان تحرير فلسطين جزء لا يتجزأ من مهام هذه الثورة ، وقوى تحرير فلسطين هي قوى هذه الثورة . ولم تتمكن حركة التحرر الوطني الفلسطيني ، ان تحدث سلسلة تحولات ثورية في الاوضاع والطاقت العربية على « طريق تأهيل المنطقة لممارسة برنامج « حرب التحرير الشعبية » ، ضد الثورة المضادة ، الكيان الصهيوني - القوى العربية الرجعية المتحالفة مع الاستعمار القديم والجديد ، لعدة اسباب اهمها :

١ - ان حركة المقاومة الفلسطينية بكافة فصائلها طرحت ومارست شعار « عدم التدخل في الاوضاع العربية » . وهذا يعني ان اليسار الفلسطيني كان في اساس تكوينه الايدولوجي والسياسي وممارساته يساراً قوطياً ، برنامجاً ، وسياسة . وفي التقرير السياسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين يلخص هذا المقطع الطابع القطري لحركة المقاومة ، التي « ليست مطالبة بان تنوب عن حركة التحرر الوطني في هذا القطر او ذاك للنضال من اجل حل معضلات التحرر الوطني والثورة الوطنية والديمقراطية المعادية للاستعمار والصهيونية وكافة القوى العربية الرجعية المتحالفة مع الامبريالية » ان على حركة المقاومة ، وبالتحديد على فصائلها الوطنية الشريفة ، ان تضع شعار « عدم التدخل بالوضع العربي » في موقعه الصحيح « بالتدخل بكل ما يمس قضية فلسطين من طرف الاوضاع العربية » .

٢ - ان اليسار الفلسطيني بحكم تكوينه الايدولوجي ، والطبقي ، والسياسي ، هو من ذات التكوين لحركة التحرر الوطني العربية التي قادتها البرجوازية الصغيرة ، وعلى الرغم من انه تبني ايدولوجية ثورية علمية (ايدولوجية البروليتاريا) ، الا انه عمز سياسياً ، وتاريخياً ، عن اكتشاف القوانين الاساسية الطبقيّة ، والايدولوجية ، والسياسية ، للثورة في الوطن العربي ، ولترابط اهداف الثورة العربية ، وتراتبها فيما يتعلق بتحرير الارض ، وبخاصة منها كل فلسطين ، والوحدة العربية ، وتحقيق الديمقراطية الشعبية . وقاد استشراس الطفولة اليسارية الفجة لبعض فصائله ، الى الدعوة لحرب تحرير شعبية ، وحرب شعبية فقط ، دون ان ينظر الى موقع الجيوش النظامية ، في هذه الحرب ، والدور الذي يجب ان تحتله فيها ، وان يسقط على « البروليتاريا العربية » الاحلام المفرطة فيما يتعلق ببرنامج ثورة اشتراكية سابقة لاوانها ، وتجاهل دور الفلاحين في ثورة التحرر الوطني والقومي ، ونسيان موضوع الثورة الديمقراطية ، والتركيز على ثنائية البروليتاريا ، البرجوازية الصغيرة ، في النظرة الطبقيّة الى الثورة الفلسطينية .

٣ - ان اليسار الفلسطيني عامة ، والجبهة الشعبية بخاصة ، ارتكبت خطأ استراتيجياً اساسياً ، تجاه موضوع « الوحدة الوطنية الفلسطينية » ، سواء على صعيد الرؤية الايدولوجية والسياسية ، او في الممارسات العملية ، عندما قبلت بسيادة ايدولوجية ، ونظريات اليمين الرجعي الفلسطيني ، المهيمن على منظمة التحرير الفلسطينية كافة ، خصوصاً عندما انتقلت قيادة المنظمة ، من يحيى حمودة الى ياسر عرفات حيث كان يدعى الجميع ، ان هناك « تحولاً ثورياً » حدث . ولقد ترجم اليسار الفلسطيني شعار « الوحدة الوطنية الفلسطينية » ، بحسب الممارسات والنتائج « عبر دوره كأداة طيعة تخدم مصلحة برنامج اليمين الفلسطيني الرجعي » ، الذي حكم على نفسه وعبر تاريخه السياسي الطويل وخصوصاً منذ مجزرة ايلول بالتخلي عن موضوع تحرير فلسطين والثورة المسلحة ، لينحاز تاريخياً وسياسياً ، الى معسكر القوى الرجعية

العربية المضادة للثورة ، ولتتخذ المواقف السياسية المنسجمة مع مصالحه الطبقية والسياسية ، والتي قادت في النهاية الى مأزق كبير لكل المقاومة الفلسطينية . واصبح هذا اليسار ورقة تكتيكية ضاغطة تارة بيد اليمين الفلسطيني الرجعي ، وطوراً بيد المحاور الرسمية العربية .

اذا كان من الصحيح ان المقاومة الفلسطينية شكلت في نظر القوميين اليساريين « ظاهرة شعبية ثورية وظيفتها ان تكون كاشفاً للتناقضات الداخلية للمجتمع العربي المفكك وان تكون محرك وحدته وتاريخه المقبل » . ورفضت برامج الهزيمة وقرار مجلس الامن السيء الصيت ، واصرت على طرح برنامج حرب التحرير الشعبية ، وتنظيم الجماهير على طريق الحرب الطويلة الامد ، واكدت ضرورة التسليح باليدولوجية علمية ثورية ، اي ايدولوجية بروليتارية ترفض الاستسلام الطبقي والقومي ، فانه ما هو صحيح ايضاً ، ان اليمين الفلسطيني الرجعي ، ظل قائداً في الساحة الفلسطينية ، وسيطر خطه . وممارساته ، وبرنامجه السياسي على كل المقاومة ، وكرس اليسار ، هذا اليمين قيادة تاريخية لمنظمة التحرير الفلسطينية والشعب الفلسطيني ، بحجة المحافظة على « الوحدة الوطنية الفلسطينية » ، التي ادت الى وضع الاطارات والقيادات الطبقية المتخلفة والرجعية على رأس المقاومة الفلسطينية ، وكذلك المحافظة على هذا اليمين في الصف الوطني ، وعدم دفعه للخيانة ، وعجز هذا اليسار ، عن ان يكون قوة طليعة ثورية لعملية التحرر الوطني والثورة الوطنية الديمقراطية في فلسطين ، فكراً ، وبرنامجاً وقيادة ، على امتداد تاريخ المقاومة الفلسطينية الحديث . وفي هذا السياق شخص نايف حواتمة هزيمة المقاومة المسلحة في ايلول عام ١٩٧٠ بما يلي : « ان حركة المقاومة بكافة فصائلها مثلت امتداداً موضوعياً وفكرياً وسياسياً وطبقياً لمواقع حركة التحرر الوطني الفلسطيني والاردنية على امتداد التاريخ المعاصر امتداداً لواقع حركة التحرر الوطني العربية بكل تناقضاتها السياسية والايدولوجية والطبقية » (١٥) . من هنا نفهم ان المقاومة الفلسطينية المسلحة لم تشكل بديلاً ثورياً حقيقياً لتحرير فلسطين ، ولا نقيضاً لخط التسوية الذي بدأت جذوره تنبت منذ هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، والا لما وصلت بالضرورة الى هزيمة مشابهة لحركة التحرر الوطني العربية ، وكما يقول صادق جلال العظم « بما ان الاصل قد انهزم فلا بد للامتداد الذي تفرع عنه من ان يهزم ايضاً وتوابع فترة من الزمن » (١٦) .

- ٣ -

في الواقع ، تساوت الانظمة العربية (الوطنية والرجعية) في ذات الواقع والبرامج ، عندما قبلت قرار مجلس الامن كاملاً بلا اية شروط ، الذي يقود بالضرورة وبالنتيجة الى تصفية القضية الفلسطينية . واكد الرئيس عبد الناصر من جديد موقفه من مسألة « الاعتراف باسرائيل » ومسألة « توقيع معاهدة عدم اعتداء » في تصريح ادلى به الى الصحيفة الالمانية الكبرى « دي فيلت » ما يلي : « اعلن عبد الناصر انه يؤيد معاهدة سلام تتفق مع قرار مجلس الامن الذي يدعو الى انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة والى ضمان حق جميع دول المنطقة بالعيش ضمن حدود آمنة . وذكر ان اسرائيل تتمتع ايضاً بحق المرور بحرية في خليج العقبة وقناة السويس وانه مستعد للاعتراف باسرائيل

كدولة داخل حدود ما قبل حزيران ١٩٦٧ . واضاف انه مقابل ذلك سيطلب بانسحاب اسرائيل من جميع الاراضي المحتلة وحل المشكلة الفلسطينية على اساس اعادة اللاجئين الى منازلهم او التعويض عليهم » . (الصحف صباح ٢١ ايار ١٩٧٠) (١٧) .

وامام التطورات العسكرية والعمليات الحربية المستمرة على طول جبهة قناة السويس ، ونشاط المقاومة الفلسطينية على الجبهة الاردنية ، قامت الولايات المتحدة بتحريك دبلوماسي ، حتى لا تظهر ارتباطها الكامل وانحيازها المفضوح الى الموقف الصهيوني . وفي ٢٥ حزيران ١٩٧٠ ، اعلن وزير الخارجية الاميركي وليام روجرز ما يسمى بالمبادرة « السلمية » الاميركية في الشرق الاوسط .

وقد قبل عبد الناصر المبادرة الاميركية بمجرد عودته من زيارة الى الاتحاد السوفيتي في يونيو ١٩٧٠ ، محدداً موقف مصر على اساس تمسكها بنقطين : « مبدأ رجعي » ومبدأ « حقيقي » .

أولاً : الانسحاب « الاسرائيلي » الشامل من جميع الاراضي العربية المحتلة .
ثانياً : التمسك بالحقوق الكاملة للشعب الفلسطيني كما حددتها قرارات الامم المتحدة ، وكان واضحاً من المبادرة ، ان الامبريالية الاميركية اثارت ضجة حول ازدياد الوجود السوفياتي في منطقة الشرق الاوسط ، وبخاصة في مصر ، واستمرت بلا انقطاع في تزويد الكيان الصهيوني بالاسلحة الاميركية المتطورة ، وقفزت ازمة « الشرق الاوسط » في واجهة الصراع الدولي بين الامبريالية الاميركية والاتحاد السوفيتي . وكتب دافيد كيمحي ودان بولي في كتاب « سموم » يقولان : « حين بدا واضحاً فشل استراتيجية الاستعمار الجديد للامبريالية الاميركية في فيتنام : « كان الاميريكيون يحتاجون الى توازن مضاد ، وقد وجدوه في الشرق الاوسط » وتابع الكاتبان قولهما : « حدث تطابق شبه تام في المصالح بين الولايات المتحدة واسرائيل ، واتاحت هذه الحقيقة لاسرائيل فرصة الاصرار بشدة على مطالبها » (١٨) . وكانت مطالب اسرائيل تتمثل اساساً في رفضها الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة .

وفي حين اعطت ادارة نيكسون الاولوية لحرب فيتنام ، استخدم الكيان الصهيوني سياسة العرقلة للمبادرة الاميركية ، لانها كانت تتضمن عدداً من النقاط التي يعارضها ، مثل المفاوضات المباشرة ، وتعديد وقف اطلاق النار لمدة ثلاثة اشهر ، بينما كان العدو الصهيوني يطالب بوقف دائم لاطلاق النيران .

وفي هذه الاثناء قام النظام الاردني بمجزرته التاريخية الرامية الى تصفية المقاومة الفلسطينية المسلحة في الاردن في ايلول ١٩٧٠ ، والتي ادت الى خروج المقاومة من الاردن . وازدادت العلاقات الاستراتيجية بين الامبريالية الاميركية والعدو الصهيوني وثوقاً وعضوية ، من اجل « ادارة » الصراع في الشرق الاوسط لمصلحتها .

وهكذا انتهت مبادرة روجرز الى الفشل عن تحقيق التسوية الشاملة ، وان كانت قد ألقت بالماء البارد على حرب الاستنزاف الحامية الوطيس على جبهة قناة السويس .

ان هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، وحرب الاستنزاف ، ومجزرة ايلول ١٩٧٠ ، كشفت حقائق سياسية كان لها وقع كبير في مجريات السياسة العربية لاحقاً ، وهي :

١ - تراجع الخط القومي الناصري داخلياً عن خوض الحرب ضد الرجعية الداخلية ، ففي خطاب القاه عبد الناصر في اوساط العمال في الجمهورية العربية المتحدة قال : « حينما نتكلم عن الوطنية العربية ،

و القومية العربية ، يجب ان ننسى في هذه المرحلة مفاهيم اخرى كثيرة الوطني اليميني من الوطني اليساري » . . . (١٩) . وهذا ما افسح اثر موته الى عودة حكم البرجوازية الكمبرادورية في مصر متمثلة بالعميل انور السادات .

٢ - قبول عبد الناصر سياسة التضامن مع الانظمة الرجعية العربية ، ووقفه الحرب الايديولوجية والسياسية ضدها .

٣ - قبول عبد الناصر مشاريع التسوية المطروحة وبخاصة مشروع روجرز .
وبالتالي انتهاجه خط التسوية على الصعيد الدولي .

في حقيقة الامور ، كان لالغاء التمييز بين اليسار واليمين على صعيد الوطنية العربية ، والتساوي في المواقف بين حركة القومية العربية مع اليمين الرجعي العربي ، اثر كبير في بلورة اساسيات التسوية - في الوطن العربي .

٤ - مرتكزات خط التسوية على الصعيد العربي :

يندر ان نمر فترة من الزمن ، منذ ان اصبح حديث التسوية والحل السلمي لما يسمى بـ « ازمة الشرق الاوسط » ، من دون ان تتناول وكالات الانباء الدولية والعربية والصحف ، التصريحات والتصريحات المضادة على الساحة العربية ، المتعلقة بالبحث عن التسوية . ولقد اتاح الاختلال الكبير في ميزان القوى المتحول بصورة قوية ، منذ هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، لمصلحة زيادة نفوذ الامبريالية الاميركية ، وازدياد خطر الكيان الصهيوني ، واستشراس هجمة القوى الرجعية العربية ، في الوطن العربي . تهيئة لارضية الملازمة لتطور العلاقات المتبادلة الوثيقة بين الانتصار التاريخي للتحالف الاميركي - الصهيوني ، وبين التحالف الاميركي - الرجعي العربي ، التي ادت الى الانهيار التاريخي المستمر للحركة القومية العربية ، ولمواقع القوى الوطنية والديمقراطية في الاقطار المختلفة . حينئذ أصبح المخطط الامبريالي الاميركي - الصهيوني ، هو السمة المميزة في الوطن العربي منذ عقدين من الزمن ، والذي اتخذ اشكالاً واسماء متعددة ، بدءاً من الحديث حول التسوية والحل السلمي ، وانتقل فيما بعد ليصبح سياسة الخطوة خطوة الكيسنجرية ، بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، ثم ليتحول على يد كارتر الى سياسة كامب ديفيد ، ويتمثل في عهد ريغن بتعميم نهج وسياسة كامب ديفيد عربياً ، وسيادة خط التسوية الاستسلامي على الصعيد العربي ، من اجل تصفية القضية الفلسطينية . ومن الواضح ان هذا كله يجري لاغراق العقل العربي في دوامة لا نهاية لها من التفاصيل الصغيرة حول « مشاريع حلول » و « مبادرات سلمية » ، و « اتفاقيات يتم الصراع حولها بدوى » الخ ، بهدف خلق ، بلبله فكرية في الوطن العربي ، واحداث هزة عنيفة في قناعات الجماهير الشعبية العربية وتشويها ، والقيام بعملية « غسل دماغ » كبيرة لها ، « بغية تمهيد الطريق امام التسوية ، وقبول الكيان الصهيوني ، وبالتالي الاقرار بما يوصف بانه « حقوق مكتسبة عبر الممارسة التاريخية » ، ومن ثم منحه ميثاقاً يقوله دوراً وظيفياً في المنطقة » (٢٠) .

هل التسوية قدر لا بد منه في المنطقة العربية ؟ يعرف الكاتب الصحفي المصري محمد سيد احمد ،

احد دعاة الفكر الذرائعي العربي المعاصر المهزوم في كتابه « بعد ان تسكت المدافع » حول التسوية بين العرب والكيان الصهيوني ، بانها : « ليست الغاء للتناقضات ، بل هي اعادة ترتيب هذه التناقضات ، بجهد واع ومدبر ومتعمد ، يستهدف (عزل) و (تجميد) التناقضات التي يعتبر طروحها على جميع الاطراف اكبر من فائدها لاي طرف » (٢١) ، ويضيف لاحقاً ، « تعني التسوية عقد اتفاقات صريحة او ضمنية ، تنشئ التزامات متبادلة بين اطراف النزاع ، معززة بضمانات متكافئة ، من اجل استبعاد ممارسة التناقض بأسلوب الحرب ، او بأي اسلوب آخر ، يلحق ضرراً بجميع الاطراف ، يفوق ما قد يحمله من مزايا لاي طرف » (٢٢) . وفي مقطع آخر من كتابه يشير الكاتب الى انه ، علاوة على هذه التناقضات الرأسية بين طرفي الصراع العربي - الصهيوني ، هناك تناقضات افقية داخل كل « طرف جغرافي » على حدة ، التي تتداخل وتتفاعل مع الاولى ، حين يقول « . . ان خريطة الصراعات في المنطقة لم تخف ، بل على العكس تعقدت بعد حرب اكتوبر ، مع حلول عصر « الانفراج » على الصعيد الدولي ، وبعد ان اصبحت التسوية امراً وارداً بالنسبة للنزاع . تعقدت لانها لم تعد مقصورة على نمط واحد بسيط نسبياً ، هو نمط الصراع القائم على « التناقضات الرأسية » فقط ، بل اصبحت خريطة الصراعات محكومة بنمطين مختلفين كل الاختلاف » . تناقضات رأسية بين طرفي النزاع يتداخل معها « تناقضات افقية داخل » كل طرف جغرافي على حدة . و « يتلاقى بمقتضى هذه « التناقضات الافقية » ممثلو التيارات الاجتماعية المتماثلة على اتساع الخريطة الجغرافية للمنطقة ككل ، في مواجهة تيارات اخرى ، ذات منطلقات مقابلة متماثلة ، على اتساع نفس الخريطة الجغرافية » ، ثم يضيف الى ان « انصار تشجيع (الانفراج) على اميركا ، وتيسير تنفيذ اميركا مخططاتها في ان يتحقق لوجودها انتشار يمتد الى كل دول المنطقة ، لا بد ان يتلاقوا فيما بينهم ، في شتى الدول العربية بالمنطقة ، بل ان تبرز نقطة تلاق واحدة على الاقل بينهم وبين المهيمنين على مصائر اسرائيل ، رغم استمرار قيام « التناقض الرأسي معها » (٢٣) .

اذاً ، فالتسوية ، تعني قبول وجود الكيان الصهيوني ، كمعطى اساسي بديهي في المنطقة ، وبالتالي الغاء التناقض العدائي بين العدو الاستراتيجي الرئيسي المتمثل بالكيان الصهيوني والامبريالية الاميركية والرجعية العربية ، وبين الجماهير الشعبية العربية والقوى الثورية الجذرية ، بدلاً من حسم وحل هذا التناقض العدائي مع هذا العدو استراتيجياً وتكتيكياً عن طريق القضاء على وجوده في الوطن العربي .

فكيف تبدو مسألة التسوية ، وكيف تبلور خط التسوية الاستسلامي وهيمنته على السياسة الرسمية العربية ؟

عندما جاء انور السادات الى السلطة ، اصبح يتحدث بأن « مفتاح » التسوية في الشرق الاوسط ، هو في يد الولايات المتحدة الاميركية ، واتجهت سياسة السادات فيما بعد ، بعيداً عن الخط السياسي الناصري اثر هزيمة حزيران ، كما هو معروف ، ملغية اياه كلياً ، وموجهة ضربة قاصمة للعلاقة مع الاتحاد السوفياتي ، بطرد المستشارين السوفيات ، وبالغاء معاهدة الصداقة والتعاون السوفياتية - المصرية من طرف واحد ، وبتعزيز العلاقة مع الرجعية العربية ، وبخاصة الرجعية السعودية ، وبالارتقاء في احضان الامبريالية الاميركية .

وفي تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٧٣ ، اندلعت الحرب العربية - الصهيونية الرابعة . وكان لها

يستهدف من وراء ذلك تعزيز المعادلة الأميركية للشرق الاوسط ، والتي تقضي بأن تظل اسرائيل القوة المركزية المطلقة النفوذ في المنطقة ، باعتبارها الضمانة الاستراتيجية للمصالح الأميركية» (٢٥).

ومنذ ان تم توقيع اتفاق سيناء الاول لفصل القوات بمشاركة كيسنجر ، في ١٨ كانون الثاني عام ١٩٧٤ ، والتوقيع على اتفاق لفصل القوات مع سوريا ايضاً التي انسحبت القوات الصهيونية بموجبه من مدينة القنيطرة في هضبة الجولان في ٣١ آيار ١٩٧٤ ، وانعقاد مؤتمر قمة الدول العربية في الرباط ، في تشرين الثاني عام ١٩٧٤ ، حيث اعلنت الدول العربية تصميمها على العمل لتحقيق تسوية شاملة وعادلة لقضية الشرق الاوسط ، على اساس قرارات مجلس الامن التابع لمنظمة الامم المتحدة ، والاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية على انها الممثل الشرعي الوحيد للشعب العربي الفلسطيني ، والتوقيع على اتفاق سيناء الثاني الذي الزم الكيان الصهيوني بسحب قواته من اراضي سيناء من الضفة الشرقية لخليج السويس ، ومن مضائق سيناء في ٤ ايلول عام ١٩٧٥ ، مقابل حصول الكيان الصهيوني ، على الحق في نقل البضائع غير الحربية عبر قناة السويس التي تفتح للملاحة من جديد ، وبالإضافة الى ذلك وافقت مصر على تواجد الخبراء العسكريين الاميركيين في محطات الرادار في « المنطقة العازلة » (٢٦) ، بتلور خط التسوية على الصعيد العربي طبقاً للشروط الأميركية - الصهيونية للتسوية ، والقائم على ما يلي :

اولاً : اتساع نطاق السيطرة الامبريالية ، وزيادة ارتباط الانظمة العربية بها :

لقد اتسم التغلغل الامبريالي من اجل السيطرة على الوطن العربي ، بمجموعة من الخطط ومن المؤامرات ، والغزوات ، وكل اشكال السيطرة المختلفة ، الناجمة عن التدخل الخارجي في المنطقة العربية ، ولما كانت آلية الفعل الامبريالي في الوطن العربي عملية تاريخية ، فان الامبريالية قد عملت ، ولا تزال ، على رسم خريطة الوطن العربي الجيوبوليتيكية ، عن طريق انشاء دولة الكيان الصهيوني ، وتدعيمها بكافة وسائل القوة العسكرية والاقتصادية والتكنولوجية ، باعتبارها قوة توسع وعدوان ، والمحافظة على الهيمنة الامبريالية المطلقة على ثروات الوطن العربي ، وتجديد مسارات واتجاهات الاوضاع العربية ، وخلق بنى اقتصادية وتشكيلات اجتماعية ، « جملة الاوضاع العربية - الاجتماعية - الاقتصادية - واذا السياسية » التي صارت آليات عملها ، تعيد انتاج نفسها كوجه داخلي ، تعيد انتاج تحلفها ، اوضاعها لصالح استقرار واستمرار الوضع العربي المطلوب امبريالياً (٢٧) .

وهكذا ، فان آلية الفعل الامبريالي التاريخي في الوطن العربي ، هو تاريخ المسألة الشرقية ، وموقف الاستعمار الغربي منها ، والاقتحام الامبريالي لجلها ، واعادة انتاج التبعية والتخلف والتجزئة ، وتثبيت قاعدة دولة الكيان الصهيوني ، في الوطن العربي ، باعتبارها احدى الضمانات الاساسية لزيادة استمرار تجزئة الامة العربية : « ان قانون التجزئة » اسرائيل « مرتبطان معاً بقانون التخلف - التبعية للامبريالية الذي يتم انتاجه في الواقع الراهن ، والماضي ، للامة العربية » (٢٨) .

وضمن هذا السياق ، فان البرجوازية العربية المتخلفة ، تشكلت طبقياً في اطار العلاقة البنيوية مع الاستعمار القديم والاستعمار الجديد ، اي ضمن اطار علاقة السيطرة الامبريالية . لهذا السبب ، فهي ليست بطبقة منتجة ، لان وجودها الطبقي يرتكز على قاعدة اقتصادية اساسها التجارة ، وقطاع الخدمات ، والسمنة مع الشركات المتعددة الجنسية ، وهي بهذه الحالة ، تمثل علاقات الانتاج الاكثر

وقع عالمي كبير ، في ضوء تحطيم جبروت آلة الحرب الصهيونية - الاميركية ، خصوصاً عندما اجتازت القوات المسلحة المصرية قناة السويس ، بعد تحطيمها خط بارليف ، والانتصارات العسكرية الاولى على الجبهة الشرقية ، وبصرف النظر عن الطابع الذي كان يراد في حينه لتلك الحرب ، وعن النتائج التي اسفرت عنها ، الا انه يجب رؤية ما نجم عنها من تغيرات مهمة احدثتها على مجرى الاحداث في العالم .

لقد كشفت حرب اكتوبر ، عن قدرة الجيوش العربية على الحاق الهزيمة العسكرية بالعدو الصهيوني ، وبمواجهة الخطط العدوانية للامبريالية الاميركية ، عندما يكون هناك قرار سياسي بخوض الحرب ضد معسكر اعداء الامة العربية ، من اجل تحرير الاراضي العربية المحتلة . واطهرت للعالم بان العرب امة مقاتلة ومناضلة ، لها من الامكانيات ما يجعلها قادرة على محو الهزيمة التاريخية . وترافق مع هذا كله ، استخدام العرب لأول مرة سلاح النفط في حزيران ١٩٧٣ ، كوسيلة من وسائل الحرب الاقتصادية ضد الدول الامبريالية المؤيدة للكيان الصهيوني .

غير ان الموقف العسكري تدهور فجأة على الجبهة المصرية ، واجتمع في مجلس الامن في ١١ اكتوبر ، واصدر القرار ٣٣٨ الذي يدعو فيه كل الاطراف الى وقف اطلاق النار ، وتنفيذ القرار ٢٤٢ ، والذي صيغ مشروعه اثناء زيارة كيسنجر لموسكو بدعوة عاجلة من بريجنيف . والتزمت مصر من جانبها بوقف اطلاق النار ، بينما نشطت القوات الصهيونية بالمقابل ، وقامت بعملياتها العسكرية التي استهدفت تطويق الجيش المصري الثالث ، من خلال تلك الضربة الشهيرة : ثغرة الدفرسوار .

غير ان الموقف العسكري تدهور فجأة على الجبهة المصرية ، واجتمع في مجلس الامن في ١١ اكتوبر ، واصدر القرار ٣٣٨ الذي يدعو فيه كل الاطراف الى وقف اطلاق النار ، وتنفيذ القرار ٢٤٢ ، والذي صيغ مشروعه اثناء زيارة كيسنجر لموسكو بدعوة عاجلة من بريجنيف . والتزمت مصر من جانبها بوقف اطلاق النار ، بينما نشطت القوات الصهيونية بالمقابل ، وقامت بعملياتها العسكرية التي استهدفت تطويق الجيش المصري الثالث ، من خلال تلك الضربة الشهيرة : ثغرة الدفرسوار .

ان حرب تشرين ، باعتبارها حدثاً تاريخياً عظيماً ، كان يمكن ان تغير جذرياً المسار السياسي والاقتصادي والتاريخي للوطن العربي ، لو انسأقت كلياً في خط التحرير الشامل للارض العربية المحتلة والسليبية ، طبقاً للارادة السياسية للامة العربية ، الطامحة الى هزيمة معسكر اعدائها ، وتحرير الوطن العربي كله ، ولكن ، من الواضح ان مهمة الحرب ، كان مقراً لها ان تكون « حرب خسم بين العرب واسرائيل ليكون بالامكان تنفيذ المشاريع الاستعمارية الصهيونية في المنطقة » (٢٩) .

لقد اظهرت حرب تشرين عام ١٩٧٣ عمق التحالف بين الامبريالية والكيان الصهيوني ، الذي عمل على اجهاض هذه الحرب الرابعة العربية - الصهيونية ، عن طريق الهجوم الصهيوني - الاميركي الاجهاضي ، والتظاهر للرجعيين العرب ، بان هذه الحرب قد خلقت تكافؤ بين الطرفين ، او ما يوحى تعادلها تعادلاً مطلقاً ، لا يستطيع عنده اي منها تجاوز او هزم الطرف الآخر ، من اجل اشاعة روح الاستسلام عند العرب ، كالقول مثلاً ، بانه ليس هناك حل عسكري للصراع العربي - الصهيوني ، واكثر من ذلك ، فان التحالف الاميركي - الاسرائيلي الذي بلور فكرة اخراج مصر من الصراع العربي - الاسرائيلي ، منذ حرب الاستنزاف على قناة السويس وعمل لها منذ بداية حكم السادات ، كان ولا زال

تخلفاً ، وهنا تكمن استحالة وجود البرجوازية العربية كطبقة مستقلة عن البرجوازية الاحتكارية العالمية ، والامبريالية عامة .

وإذا كان المخطط الامبريالي الاميركي - الصهيوني يوجهه التوسعي الصهيوني العدواني والالحاقى الامبريالي الاقتصادي والسياسي ، قد نجح من خلال هذين البعدين لتكريس التبعية ، والتخلف ، والتجزئة ، فان مرحلة ٦٧ - ٨٧ - قد شهدت تطوراً نوعياً في العلاقات بين الدول العربية الرجعية والامبريالية الاميركية ، حيث اصبحت علاقات التبعية كاملة . فازداد التغلغل الامبريالي في كل الوطن العربي رسوخاً ، وتوثقت العلاقات الثنائية بين الولايات المتحدة والعديد من الانظمة العربية ، كالسعودية والمغرب وتونس والاردن والصومال وعمان والسودان ومصر ، وشهد التبادل الاقتصادي والتجاري بين الوطن العربي كله ، والامبريالية الاميركية تطوراً كبيراً ، وهذا ما يؤكد على زيادة ارتباط الانظمة العربية بالسوق الرأسمالية العالمية . وفي تطور نوعي آخر على الصعيد العسكري ، انشأت الامبريالية الاميركية العديد من القواعد العسكرية ، على ارض الوطن العربي ، خصوصاً بعد اتفاقية كامب ديفيد ، ويدخل انشاء هذه القواعد في اطار تطور العلاقات الثنائية بين بعض الاقطار العربية والامبريالية الاميركية ، في المجالات الامنية والعسكرية ، عبر منح هذه الاخيرة تسهيلات عسكرية ، كما هي الحال في المغرب وتونس ومصر والمملكة العربية السعودية وعمان والصومال والبحرين ، وضمن استراتيجية الامبريالية الاميركية الشاملة ، الهادفة دائماً الى فرض السيطرة على الوطن العربي ونهب خيراته ، ومواجهة الاتحاد السوفياتي .

ثانياً : التدرج بالتوفيق التكنولوجي للعدو الصهيوني :

ان دعة خط التسوية الاستسلامي في المنطقة العربية ، يعتبرون ان التفوق التكنولوجي الصهيوني ، يمثل عنصراً مهماً ، يجب الاستفادة منه . ولا ترى هذه الدوائر العربية ، انه بإمكان العرب ان يحصلوا على هذا العنصر التكنولوجي ، فيما لو قرروا خوض حرب التحرير والتوحيد القومي للامة العربية ، وخوض معركة التنمية الصناعية والزراعية الشاملة خدمة لمصالح الطبقات الشعبية الفقيرة ، وتطور الوطن العربي . ثم ان عنصر التكنولوجيا ليس حيادياً او تجريبياً ، ذلك ان الثورة الصناعية والثورة الزراعية ، وتطوير القطاع الصناعي الثقيل النامي الذي يلبي حاجيات السوق القومية الداخلية باستمرار ، هو الذي يسهم في تطوير عنصر التكنولوجيا ، ولانه لا يمكن تحقيق الاستقلال التكنولوجي ، بدون بنية صناعية واسعة وقوية ، مرتبطة اساساً بتلبية الطلب الداخلي ، وليست موجهة بشكل اساسي لتلبية الاسواق الخارجية ، وتنتج وسائل الانتاج ، والسلع الانتاجية ، الامر الذي يحقق الاستقلال الاقتصادي ، ان مثل هذا الخيار في التنمية ، وفي استراتيجية التصنيع الشاملة ، وفي تطوير التكنولوجيا ، يتطلب بدون شك ، ارادة سياسية قومية واعية ومسؤولة ، متصادمة حتماً مع الامبريالية والكيان الصهيوني ، وتنزع الى التحرر والاستقلال الشامل في جميع الميادين .

لقد اضحى اقتناء التكنولوجيا ، واحراز التقدم التكنولوجي المستقل ، واحداً من الاسس لانجاح عملية التصنيع الشاملة ، مرتبطاً اشد الارتباط ، أولاً واساساً ، كنتيجة وكسب في آن معاً ، بتحقيق

الاستقلال الاقتصادي . وهذا وذاك لن يتحققا في الوطن العربي ، الا عن طريق الهدم الثوري لعلاقات الانتاج الكولونيالية القائمة ، والقضاء على القاعدة المادية للسيطرة الامبريالية ، وتجسيد القطع الثوري في علاقات التبعية بين النظام العربي والنظام الرأسمالي العالمي .

وفضلاً عن ذلك ، فان التكنولوجيا الصهيونية ، تخضع لمستلزمات واغراض الاستراتيجية الصهيونية العسكرية ، ومطامعها التوسعية والعدوانية ، والمركزة الى الايديولوجية الصهيونية ، التي قوامها ابقاء الوطن العربي متخلفاً وتابعاً ، وتنمية القوة العسكرية الصهيونية ، والعمل على زيادة التفكك العربي ، وتفتيت المجتمع العربي ، الى وحدات طائفية مغلقة ، مرتبطة بالامبريالية ، واستنزاف طاقات الامة في معارك طاحنة داخلية ، متناقضة كلياً مع قوانين الصراع العادلة على الصعيدين الطبقي والقومي ، ضد الاعداء الطبقيين والاعداء الخارجيين ، ومعاداة الوحدة العربية بشكل مطلق ، ومحاربة اي منحي نحو تحقيق التقدم الصناعي والاقتصادي لاي قطر عربي كان . فالتكنولوجيا الصهيونية ، موجهة اساساً لضرب العرب وابقائهم دون المستوى (الاسرائيلي) .

ومع ذلك ، تحاول الانظمة الرجعية المرتبطة بالامبريالية الاميركية ، وبخاصة النظام المصري ، وبعض الدوائر العربية المتنفذة في سوق المال الدولية ، ان تطرح موضوع الاستفادة من القدرات التكنولوجية والاقتصادية الصهيونية ، كي تسهم في عملية التنمية العربية ، وتحقيق التكامل الاقتصادي العربي - الصهيوني ، على طريق عملية الدمج للبترول + الفوائض المالية (من الجانب العربي) مع التكنولوجيا + خبرات فنية (من الجانب الصهيوني) ، طالما ان هذا (الكم العربي) صار في مقدوره الآن ان يحمي كيانه امام (الكيف الصهيوني) .

ان الاساس الايديولوجي لدعاة خط التسوية الاستسلامي ، وتنظيرات الدوائر العربية الداعية الى الاستفادة من التكنولوجيا الصهيونية ، واقامة مشاريع اقتصادية مع الكيان الصهيوني يجب ان ينظر اليها من زاوية ، ان البرجوازية العربية الاقليمية والمتخلفة التي تشكلت ونمت على ارضية البنى الكولونيالية التي افرزها النظام الامبريالي ، وترعرعت كجزء من الاقتصاد الكولونيالي وترتيب الامبريالية للمجتمع العربي ، فضلاً عن انها تشكل احدى حلقات الرأسمالية التابعة المحيطة التي تخدم مصلحة المركز الرأسمالي العالمي في الوقت عينه ، باعتبارها ، « وليدة الخارطة الجيوبوليتيكية للوطن العربي : التجزئة - اسرائيل » بحيث صار استقرار هذه الخارطة ، واستمرارها هو شرط وجودها الذي تستغي منه نسف حياتها (٢٩) ، قد قادت المجتمع العربي نحو مزيد من التجزئة ، والتخلف والتبعية للامبريالية . وهي بهذه السمة المميزة لها تتقاطع مع الكيان الصهيوني ، من حيث الانتهاء الى تشكيلة اقتصادية اجتماعية ماثلة ، ولا يشكل الصراع على السوق القومية بالنسبة لكليهما ، ميزة رئيسية ، فضلاً عن انها مرتبطان ارتباطاً وثيقاً بأواصر السوق الرأسمالية العالمية ، وليس بالسوق القومية (خاصة بالنسبة للعرب) . وهذا ما يفسر لنا على الصعيد السياسي ، ازدياد التقارب بين البرجوازية العربية والكيان الصهيوني في المصالح والوظائف احياناً ، بحكم انسجامهما مع الخريطة الامبريالية للوطن العربي ، التي تستهدف دائماً تعميق التجزئة ، والتخلف ، والتبعية وتفاقم التدهور الاقتصادي ، والافقار على مستوى الناتج القومي ، باعتبار كل هذا شكل ويشكل الى حد الآن « القانون الموضوعي لعصر الامبريالية في الوطن العربي : قانون الالحاق

الامبريالي للتاريخ الحديث للامة العربية» (٣٠).

إذاً ، هناك توافق في المهام بين البرجوازية العربية والكيان الصهيوني ، من حيث دورهما في استمرار آلية الفعل الامبريالي الاميركي في الوطن العربي ، ودوام اشكال سيطرته ، وهيمته ، وسيطرة علاقات التبعية ، والارتباط بالسوق الرأسمالية العالمية ، وسيادة الطبقات البرجوازية الكمبرادورية ، وبخاصة دورهما في عملية السحق والابادة لاي تغيير قومي ثوري ديمقراطي في الوطن العربي ، يريد ان يُقوض استقرار الخريطة الامبريالية للامة العربية ، والقضاء على التجزئة ، والكيان الصهيوني والتخلف والتبعية ، طالما ان الكيان الصهيوني هو الضمان في الاستراتيجية الامبريالية الاميركية لهذا الاستقرار ، والنهب الامبريالي لثروات الوطن العربي ، وفي سبيل محاربة اي تطور داخلي عربي يستهدف التحرر من الامبريالية ، ويريد تحقيق التنمية والتقدم الاقتصادي ، تلك هي المهمة المباشرة للكيان الصهيوني . واذا كان هدف الامبريالية الاميركية ، هو اعادة ترتيب الوطن العربي ، ترتيباً امبريالياً ، بما ينسجم مع مخططاتها العدوانية ، وسيطرتها المطلقة الكاملة ، فاننا نجد ان الاشتراطات الامبريالية على البرجوازية العربية ، لا تنحصر فقط في الانخراط في النظام الرأسمالي العالمي وتصفية القوى الوطنية والديمقراطية الثورية في بلدانها ، فقط ، وانما في مزيد من الارتباط بالامبريالية الاميركية لكي تصبح السياسة الاميركية سيدة الموقف في الوطن العربي .

ان هذا التماثل في الوظائف بين البرجوازية العربية والكيان الصهيوني ، هو الذي يشكل لنا المركز الثاني لخط التسوية الاستسلامي في الوطن العربي ، حيث اعلنت اتفاقيات كامب ديفيد الخيانية عن ميلاد تحالف جديد صهيوني - رجعي عربي ، باعتباره النتيجة المنطقية والطبيعية لآلية الفعل الامبريالي الاميركي في الوطن العربي ، المتحكم الاساسي في التحالف الاميركي - الصهيوني ، والاميركي الرجعي العربي .

ثالثاً : (العجز العربي) :

ان العجز العربي هو السمة الاساسية البارزة في الحياة السياسية العربية المعاصرة . ولكنه ازداد تبلوراً ووضوحاً أكبر في ظل زمن الردة والظلام والهزائم السياسية والعسكرية ، وتنامي احتمالات الاستسلام الشامل ، وتهديد وجود الامة العربية ، وينبع العجز العربي من المصادر الرئيسية التالية :

اولاً : ان البرجوازية العربية نمت على ارضية التقسيم الكولونيالي للوطن العربي ، اي على ارضية التجزئة ، ونمت على قاعدة السيطرة الامبريالية ، وفي اطار العلاقة البنيوية مع السوق الرأسمالية العالمية . وكان وجودها ولا زال ، مرتبطاً بتواجد السيطرة الامبريالية ، وجزء من الترتيب الامبريالي للوطن العربي ، حيث اصبح تاريخ الامة العربية الحديث ، خاضعاً لقانون الاحاق الامبريالي الاوروي الغربي في القرن التاسع عشر وحتى اواسط القرن العشرين ، وحالياً لعصر الحقبة الاميركية . واذا كان العمل على تثبيت واستقرار هذا الترتيب الامبريالي ، وهذه العلاقة البنيوية بين البرجوازية العربية والامبريالية العالمية ، هو الشرط الموضوعي لانتشار « الرأسمالية التابعة » في الوطن العربي ، على ارضية التجزئة والتبعية والتخلف ، التي اصبحت تنتج وتعيد انتاج شروط استمرارها (قطاعات اقتصادية مرتبطة بعجلة الاقتصاد الرأسمالي

العالمي ، وخاضعة للتقسيم الامبريالي لعمل المواد الخام واستيراد واستهلاك البضائع المصنعة الجاهزة ، زيادة النهب الامبريالية الاميركية خاصة) ، فان الدور الرجعي لهذه الطبقات وانظمتها المعادية لعملية التحرير والتنمية والاستقلال ، وقطع العلاقة مع الامبريالية الاميركية ، هو الشرط الموضوعي والذاتي في آن معاً - الاقتصادي والسياسي والايديولوجي - لاستمرار وجودها ، من خلال هذا المتنافس ، وهو ما قاد ويقود في الوقت الحاضر الى تعميق العجز وبالتالي الى السقوط العربي العنيف .

ثانياً : ان هزيمة حزيران ، وبالتالي هزيمة الحركة القومية العربية ، بكل تفرعاتها واختلاطاتها ، اعطت دفعةً جديداً بالنسبة للانظمة التقليدية الاشد رجعية وبخاصة النظام السعودي ،

ومن المعروف ان هذه الانظمة صمدت في وجه العاصفة الثورية والتحررية في المنطقة العربية ابان الخمسينات والستينات ، وتعزز وجودها باعتباره ركيزة للوجود الامبريالي ، واستثمرت هزائم الحرب مع العدو الصهيوني ، والفشل الذريع التي منيت به انظمة البرجوازية الصغيرة في جميع الميادين الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، واستغلالاتها الثروة النفطية ، وانفجار اسعار النفط بعد حرب ١٩٧٣ ، لكي تعزز دورها في الوطن العربي ، وعلى الصعيد الدولي . وهكذا اصبحت سياسة النظام السعودي الرجعية المعادية للتحرر والتقدم ، والمرتبطة حتى العظم بالامبريالية الاميركية ، هي المتحكمة والقائدة لمعظم سياسات الدول العربية ، والموجهة للتطورات السياسية العربية ، من اجل تقوية الاتجاهات الرجعية ، والمساومة لدى معظم الانظمة العربية .

ثالثاً : ان الانظمة العربية ، « الوطنية » منها ، والرجعية سواء بسواء ، خاضت معركة التصفية ضد القوى الوطنية والديمقراطية في اقطارها المختلفة ، وزجت بآلاف المناضلين في السجون ، وبنيت جيوشاً كبيرة نسبياً ، وطورت اجهزة القمع الحديثة . وعملت الانظمة الرجعية في اطار الارتباط الوثيق بالمخطط الامبريالي - الاميركي - الصهيوني ، وخدمت اغراضه في المنطقة ، وذلك من خلال استثمار التناقضات الطائفية ، وتفجير الصراعات الطائفية الدموية في لبنان ، في سبيل ضرب قوى الثورة الفلسطينية والحركة الوطنية اللبنانية ، وتمزيق لبنان الى طوائف متقاتلة ، واثارة القضية الطائفية في اكثر من قطر عربي . ان مثل هذه السياسة التي تخدم مصلحة استمرار هذه الانظمة ، ومصالح الدوائر الامبريالية الاميركية والصهيونية ، تستهدف استنزاف طاقات الامة العربية في معارك همجية مدمرة لقوانين الصراع الطبقي والقومي العادلة ، وتفكيك المجتمع العربي ، وزيادة التمزق والتشتت فيه ، ومحاربة خط التحرير والوحدة والتقدم في الوطن العربي ، وتحويل قوى الجماهير الشعبية الى مجال الاستقطاب من قبل القوى الطائفية والحركات الدينية الاصولية ، ببرامج وقيادات رجعية معادية للثورة .

رابعاً : ان قدرة الكيان الصهيوني في الضرب بقوة وعنق ، والحاق الهزائم بالعرب ، منذ حرب حزيران ، مروراً بحرب تشرين ، الى حرب الاجتياح الصهيوني للبنان في عام ١٩٨٢ ، - (والتي اثبتت جميعها عدم وجود قوى عربية مستعدة للمواجهة من جانب الانظمة ، وبرهنت على استسلامها امام الهجمات الصهيونية) - وزيارة السادات للقدس ، وابرار اتفاقيات « كامب ديفيد » ، ومعاهدة الصلح الخيانية بين النظام المصري والكيان الصهيوني ، التي اخرجت مصر مؤقتاً من دوائر الصراع والحرب مع العدو الصهيوني ، وسقوط جبهة الصمود والتصدي - التي تشكلت كردة فعل على زيارة السادات للقدس -

جراء التناقضات التي تشق أطرافها، وعجزها حتى عن القيام بمواجهة محدودة في حرب الاجتياح الصهيوني في حزيران ١٩٨٢، وسقوط معارضة « كامب ديفيد » من خلال اعلان العرب مشروع قمة « فاس » للسلام مع العدو الصهيوني، كل هذه الاحداث في ترابطها الجدلي، وتداخلها، بعضها مع بعض، شكلت الارضية المشتركة لتوحيد معظم الانظمة العربية على الموقف من السياسة الامبريالية الاميركية، وعلى قبول الزعامة السعودية على الدول العربية، وبلورت بشكل جلي وواضح خط التسوية الاستسلامي، على صعيد السياسة الرسمية العربية، وقيادة منظمة التحرير الفلسطينية، من اجل تصفية القضية الفلسطينية.

ان سيادة خط التسوية الاستسلامي على صعيد الوطن العربي كله، وتراجع او انتفاء شعار وبرنامج التحرير لدى معظم القوى السياسية العربية الوطنية والديمقراطية، وسقوط او هام دور منظمة التحرير الفلسطينية في التسوية، وسيادة دعوات التسوية من قبل اليسار الفلسطيني المغطاة بالشعارات اليسارية باسم « الواقعية الثورية »، والتعقل، وسيادة الذرائعية السياسية عند كل الانظمة العربية العاجزة، كل هذه العوامل مجتمعة عبرت وتعبّر الآن عن منطق العقل العربي المهزوم داخلياً، المستعد دائماً للتنازل على حساب مبدأ السيادة القومية، والمترهن بسياسة الامبريالية، والمراهن على كسب القضية من خلال القرارات الدولية، دون ان يرى، ان الهيئات الدولية ما زالت خاضعة لسياسة الابتزاز والهيمنة من جانب الامبريالية الاميركية، والمتذرع بالالتزام بالقرارات الدولية، من اجل كسب الرأي العام العالمي، في تناقض كلي مع منطق الالتزام بسياسة قومية ثورية، متصادمة مع الامبريالية الاميركية والعدو الصهيوني.

ثم انه كيف يمكن للعرب ان يحققوا مكاسب على مائدة المفاوضات السياسية، في الوقت الذي تستشرس فيه الامبريالية الاميركية، التي تغلغلت وتوسعت في كامل الوطن العربي، والكيان الصهيوني الذي زاد قوة، باعتبارهما الطرفين المنتصرين اللذين سيمليان شروطهما على المهزومين العرب الذين سيقدمون المزيد من التنازلات، كما اعتادوا على تقديمها في كل الحروب منذ ٤٨ وحتى الآن.

اذا كان منطق العصر، هو منطق التحرر الشامل والكلي، وبناء القوة الذاتية اللازمة والقادرة، وخلق الظروف الملائمة لخوض الحرب التحريرية ضد المستوطنين الصهاينة والامبريالية الاميركية والانظمة والقوى الرجعية العرصة، فان هذا يتوجب على الطبقات الشعبية والقوى الوطنية والثورية، ان ترفض بالمطلق خط التسوية الاستسلامي على الصعيد العربي من حيث المبدأ، وان تتحرر من سراب جديد اسمه عقد المؤتمر الدولي، وان تحشد طاقات الجماهير الشعبية الواسعة، وان تبني الجيوش المقاتلة في سبيل خوض القتال، من اجل تحرير كل الارض العربية السليبة، من سرطان الاستعمار الصهيوني الاستيطاني.

الهوامش

- (١) على طريق الثورة الفلسطينية - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - الطبعة الاولى تشرين الثاني ١٩٧٠ (ص ٦٥).
- (٢) الحروب المحلية في الماضي والحاضر - مجموعة مؤلفين سوفيات، ترجمة العميد الركن نافع ايوب - مركز الدراسات العسكرية - دمشق ١٩٨٢ (ص ٢٢٤ - ٢٢٥).

- (٣) مجلة « Flight » الانكليزية - العدد ١٢ لعام ١٩٦٧.
- (٤) خط النضال والقتال وخط التسوية والتصفية. ناجي علوش دار الطلبة للطباعة والنشر، الطبعة الثانية كانون الثاني ١٩٨٢، (ص ٩ - ٨).
- (٥) التقرير السياسي الاساسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - مؤتمر آب ١٩٦٨ الذي حدث على اثره الانتشاق.
- (٦) مقدمات نظرية لدراسة اثر الفكر الاشتراكي في حركة التحرر الوطني القسم الاول في التناقض مهدي عامل دار الفارابي (ص ٩٠).
- (٧) على طريق الثورة الفلسطينية - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين دار الطلبة تشرين الثاني ١٩٧٠ (ص ٦٢).
- (٨) مقدمات نظرية لدراسة الفكر الاشتراكي في حركة التحرر الوطني. القسم الاول في التناقض، دار الفارابي (ص ٩١).
- (٩) المرجع السابق (ص ١٥٢).
- (١٠) التقرير السياسي الاساسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين.
- (١١) الخطاب العربي المعاصر - الدكتور محمد عابد الجابري، دار الطلبة بيروت - الطبعة الاولى ايار ١٩٨٢ - (ص ١٢٤).
- (١٢) دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية - الدكتور صادق جلال العظم - دار العودة - بيروت الطبعة الاولى ١٩٧٣/٣/٥ - (ص ١٢).
- (١٣) مجلة فلسطينا.
- (١٤) على طريق الثورة الفلسطينية - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - دار الطلبة - تشرين الثاني ١٩٧٠ - (ص ٦٩).
- (١٥) دراسة نقدية لفكر المقاومة الفلسطينية، الدكتور صادق جلال العظم - دار العودة بيروت طبعة اولى ١٩٧٣/٣/٥ - (ص ١٤).
- (١٦) المرجع نفسه (ص ١٥).
- (١٧) دراسات يسارية حول القضية الفلسطينية - الدكتور صادق جلال العظم. دار الطلبة الاولى - تموز ١٩٧٠ (ص ١٨٧).
- (١٨) الولايات المتحدة الاميركية والنزاع العربي - الاسرائيلي، يفتحي برياكوف - ترجمة علي هورو. دار الفارابي - ١٩٨٠ طبعة ثانية متقنة ومزينة. (ص ٨٦ - ٨٧).
- (١٩) الاهرام ١٦ نيسان ١٩٦٨.
- (٢٠) في نقد فكر التسوية - تأليف بديعة أمين - دار الطلبة نيسان ١٩٧٩ (ص ١٢٢).
- (٢١) بعد ان تسكت المدافع - محمد سيد احمد - بيروت عام ١٩٧٥ (ص ٢٦٩ - ٢٧٠).
- (٢٢) المصدر نفسه (ص ٢٧٠).
- (٢٣) المصدر نفسه (ص ٢٧٥).
- (٢٤) في نقد فكر التسوية، بديعة أمين - دار الطلبة نيسان ١٩٧٩ - (ص ٣٦).
- (٢٥) سيرة السادات الاستسلامية - من زيارة القدس المحتلة حتى صفقة كامب ديفيد - باشراف حبيب قهوجي - اصدار مؤسسة الارض للدراسات الفلسطينية دمشق ١٩٨٧ - (ص ٦٧).
- (٢٦) التأمر ضد العرب - اناتولي نجارشلف دار التقدم موسكو عام ١٩٨٨ (ص ٥١ - ٥٢).
- (٢٧) التخلف العربي والتحرر العربي، محمد حافظ يعقوب، دار ابن رشد للطباعة والنشر، الطبعة الاولى تشرين اول ١٩٧٧ (ص ٢٨).
- (٢٨) المرجع نفسه (ص ٣٨).
- (٢٩) المرجع نفسه (ص ٤٩).
- (٣٠) المرجع نفسه (ص ٤٥).

العقل «المرحلي»!

هاني مقدس

العقل «المرحلي» لا يتذكر «المرحلية».. غالباً، إلا بعد الهزائم وتراجع الحركة الشعبية.. «فيعلن» الهزائم، و«يرر» «التراجع»، مدعياً «شجاعة» في طرح البرامج والشعارات «الملوثة» الملائمة للمرحلة! أو يلجأ إلى طرح البرامج والشعارات الإصلاحية والمساومة إبان تصاعد الحركة الشعبية وتهديدها للنظام القائم!

«ثبات» العقل المرحلي.. رغم تغير المراحل:

وتتغير المراحل، ويظل العقل المرحلي ثابتاً.. لا يتحول ولا يزول.. مروجاً لبرنامج المرحلي السابق الصالح دوماً لكل مرحلة! رغم أنه لم يكن، يوماً، تشخيص العقل المرحلي لأية مرحلة صحيحاً. وتبدو «مرحلة» العقل المرحلي طويلة.. لا تنتهي، وموازين قواه «ثابتة»، لكي توائم برنامجه.. وحين يتم الاستفسار بأن تلك البرامج والشعارات المرحلية كانت تلائم حسب ادعائه مرحلة سابقة محددة وطرحت من أجلها، ولم تتحقق! يجيب العقل المرحلي - «مستذكراً» فجأة، «النضال» - بأن برامجه وشعاراته أياها تحتاج إلى «نضال طويل».. فهي باقية لتحقيق، رغم تغير المرحلة، ورغم كونها باتت غير مرحلية! فهي تصلح لكل نضال.. وزمان ومكان، وفي أي ظرف، لمجرد كونها «مرحلية» ولأن ثمة ضرورة للمرحلية! فهل من المعقول أن تتحقق أهداف النضال دفعة واحدة؟ والجواب على هذا السؤال المصطنع للسذاجة: طبعاً، لا!

كاتب وباحث له العديد من الكتب والأبحاث.

«الاكتشاف» السحري الخالد!

لكن العقل المرحلي لا يكتفي بذلك.. بل يستهدف إبراز «اكتشافه» السحري.. أي فكرته الخالدة.. الأبدية.. الثابتة: كل «نضال مرحلي» لا وجود إلا للنضال المرحلي.. ومن هنا ضرورة طرح البرنامج المرحلي.. لتجيب على المهام «الملوثة» «الآنية» «المباشرة» «المحددة» الخ.. البرنامج المرحلي.. يظل ثابتاً رغم تغير المراحل.. والمهام «المباشرة» و«الملحة».. فتحليله لم يكن صائباً للمرحلة السابقة ولا الحالية! إلا أن «الاكتشاف» السحري الخطير الذي لم تدركه العقول السياسية السابقة: «أن كل نضال مرحلي» يحاول أن يتغزل «أخطاء» البرامج والتجارب الوطنية و«التقدمية» السابقة، كونها تناست أو تجاهلت هذه المسألة! رغم أن العقل المرحلي «استعارها» هو نفسه من بعض هذه القوى وكما سنبين لاحقاً!

إن النضال التكتيكي (المرحلي) موجود دائماً، ويفرض نفسه دوماً، لكن الخلاف هو لمصلحة من طبقياً - وطنياً، وضمن أية وجهة نظر طبقية سياسية ينبغي خوضه؟! وهذا النضال التكتيكي «المرحلي» يستهدف تحقيق مكاسب أو أهداف سياسية طبقية وطنية ديمقراطية، تساعد على تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وليس المساومة عليها!

لكن العقل المرحلي يمارس «اكتشافه»، من خلال نظريته المثالية الجامدة.. وحين نلمس أن البرنامج «المرحلي» المطروح لم يكن ملائماً للمرحلة المحددة التي طرح من أجلها، ولا للمرحلة اللاحقة أو غيرها.. فإن العقل المرحلي يبدأ بالدوران حول نفسه، كال دراويش في حلقات الذكر، مردداً عبارات التعبد الصوفي «بالمرحلية» وفضائلها.. وأسئلتها الحسنی التي تصلح للاستجداء في أي وقت.. باعتبارها «مرحلية»! والعقل المرحلي يحاول أن ينطلق من بديهية، لم تكن يوماً موضع نقاش، هي أن أي هدف لن يتحقق دفعة واحدة وبضربة واحدة، بل على مراحل.. وهذا ما يحدث في كل المسائل والعمليات.. لكن العقل المرحلي يشوه حتى هذه البديهية بفكره المفتعل التبريري، فهو لا يحلل أية مرحلة بشكل علمي.. كما أنه يضع تحقيق الأهداف القريبة، في تناقض مع تحقيق الأهداف البعيدة (بل على حسابها)! فلا يربط أبداً بين التكتيك والاستراتيجية، فيضيع كل منها!

فهو ليس كما يحاول حتى أن يظهر نفسه، حريصاً على التكتيك «الآن».. ولو على حساب الاستراتيجية «البعيدة»!

إذ أن الاستراتيجية، بالنسبة له، ليست تحليلاً لمرحلة تاريخية كاملة، بكل قواها الطبقية (في حركة صراعها)، وإدراك سياسة الطبقة المسيطرة، وسياسة الطبقات المختلفة.. فهي بالنسبة له ليست مساراً سياسياً اجتماعياً معقداً ومتعرجاً، ويتبدى في كل مرحلة سياسية تبعاً لخصائص الصراع وموازين القوى، باشكال سياسية واجتماعية وايدولوجية مختلفة.. الاستراتيجية لا ترتبط بالنسبة له، بالتكتيك بشكل جدي وفي كل الظروف، وانطلاقاً من أن التكتيك يتم وضعه على أساس الاستراتيجية وخاضع لها، وهو يشمل فترة سياسية محددة، ويستهدف إنجاز أهداف أو مهام سياسية جزئية.. لتحسين شروط النضال، أو تعديل موازين القوى السياسية.. وبما يخدم في النهاية، تحقيق الأهداف الاستراتيجية..

لكن الاستراتيجية تحولت بفضل «العقل المرحلي»، إلى مجرد هدف بعيد، استراتيجي، منعزل، ومن الخطأ طرحه الآن... لأنه غير قابل للتحقيق في هذه اللحظة السياسية! (عادة لا يطرح تحقيقه أحد بهذه الصورة، لكن العقل المرحلي يسالغ بهذه المسألة، ليسهل عليه ترويض التبرير بالتخلي عن أهداف النضال «البعيدة»... هكذا، إذن، يحاكم العقل المرحلي «مما حكاً! وهكذا «يتذاكى» أيضاً «متحايلاً» على العدو... متجنباً «استفزاز» بتغيب أهداف النضال البعيدة... لكي يتمكن من مساومته على أهداف النضال، وتحت ستار الادعاء بتحقيق أهداف النضال على مراحل بالتفاهم والمساومة مع العدو! وهكذا يحول هذا العقل الاستراتيجية إما إلى «هدف بعيد»... يستحيل تحقيقه الآن... (أو يتم تجاهله خشية استفزاز الأعداء)، أو إلى سلسلة من التراكبات التكتيكية «المرحلية» التي لا يوجد لها تحليل عام أو خط سياسي موحد... ولا تعبر أبداً، بالمقابل، عن موازين القوى القائمة في كل مرحلة...!

ويهرب العقل المرحلي من عدم دقته المرحلية... مستنجداً بمسألة فاتة أن يركز عليها (بينما كان منهمكاً بالبرهنة سابقاً على صحة شعاراته القابلة للتحقيق المباشر، وفي غضون فترة زمنية، لا يأنف عن تحديثها «بدقة» قدر الامكان بناء على فهمه لموازين القوى!) وهذه المسألة «الاستكشافية» هي ان الشعارات المرحلية لا تتحقق بسهولة، بل تحتاج الى نضال جؤوب وطويل... وهكذا تتحول إلى «هدف» استراتيجي، دون أن تسمى كذلك خشية على «قدسية» الشعارات المرحلية «الملموسة» وعدم «تلوثها» بالمفاهيم والأهداف الاستراتيجية!.

والسرفي ذلك أن «المرحلية» تقدم للعقل المرحلي مرونة متناهية فهي من جهة تبدو كأنها تطرح قضايا قابلة للتحقيق الآن، فيكسبه ذلك يريقاً مغرباً واهناً، ويسلط عليه الأضواء... ويكسبه وزناً سياسياً وذلك مما يربك أو «يفحم» المتمسكين «بأهداف» النضال البعيدة... غير القادرين على «تحقيق» أي شيء للنضال في هذه المرحلة، أو تقديم تحليل أو شعارات نضالية محددة، اما بسبب طبيعة الهزائم، أو تراجع المد الشعبي (وحيث تتغذى عليها دوماً هامشية وطفيلية العقل «المرحلي»، أو بسبب العجز الفكري والسياسي للأحزاب والقوى الوطنية «والتقدمية» البرجوازية الصغيرة الأخرى، أو اضطرابها إلى التراجع...!

الفاثورة!:

وأول فاثورة يقدمها العقل المرحلي للبرجوازية لتسويق بضاعته (بمد «التوقيت» السياسي الناجم عن الهزائم أو التراجع... ونقول «التوقيت» السياسي لأن العقل المرحلي لا يعرف «التقييم» أو النقد)، هي تشديد الهجوم المفتعل على أهداف النضال الوطني والاجتماعي، واعتبارها أهداف استراتيجية مستحيلة التطبيق... (ومعاندة بتجربة الوجدان الوطني والشعبي في المواجهة ضد الأعداء...)

وبالتالي اختزال أخطاء القوى الوطنية والتقدمية كنتيجة لكونها ركزت على الأهداف الاستراتيجية، وليس المرحلية وهنا بالضبط يتم «تهريب» طبيعة الموقف الصراعي من العدو... والتهيئة للمساومة والتعايش معه! والعقل المرحلي يستخدم في ذلك استشهادات وكليشيات ماركسية «يسارية»... وفي غير مكانها وسياقها التاريخي والسياسي، بل المنطقي، واضعاً تعارضاً مفتعلاً، بين الاستراتيجية

والتكتيك: بين «الملوس» والمجرد، بين الخاص والعام. فهو يفصل بطريقة مبتذلة (لا يصح ان نقول عنها «ميكانيكية» لكون الطريقة الميكانيكية في التفكير تحمل حداً أدنى من الترابط المنطقي، رغم أحاديثها وعدم جدليتها ومثالياتها) بين ما يسميه التكتيك والاستراتيجية، بل يقوم بتشويه هذين المفهومين، فالتكتيك بالنسبة له، يبدو كأنه يعبر عن مرحلة «محددة» لاتلبث ان «تتمغظ» وتطول... فتتحول إلى برنامج وطني مرحلي - استراتيجي، صالح لكل زمان ومكان، وباعتباره البرنامج الوحيد الذي يحقق «الحل» «المتوازن» أو «العادل» الخ... وفي كل الاوقات وينهي «الصراع» ويوطد السلام. ويوفر التطور «الديمقراطي» الطبيعي (الصراع دوماً بالنسبة للعقل المرحلي، أمر غير طبيعي) لما فيه مصلحة «جميع» الأطراف المعنية! العقل المرحلي «يعط» بالسلم الاجتماعي والوطني خاصة اثر الهزائم والتراجعات فلا يخدم (رغم ادعائه الظهور بمظهر العقل السياسي «المحك») سوى العدو الطبقي - الوطني والقومي للحركة العمالية والشعبية.

لا «مرحلية» العقل المرحلي:

العقل المرحلي لم يكن يوماً مرحلياً... انه العقل المعبر عن فئات من المثقفين البرجوازيين الصغار المتفسخين طبقياً، والسريعين العطب، والمصابين بالرعب من التغيرات، واتقلاب موازين القوى لمصلحة البرجوازية والرجعية، وخاصة بعد فشل «الرهان» (حسب منطق هؤلاء المتفسخين المقامرين البرجوازيين الصغار) على الحركة الشعبية! وهؤلاء لا ينطبق عليهم مفهوم «التردد» أو «التذبذب» كبرجوازيين صغار، لهم مواقفهم الانتاجية، وتقاليدهم المهنية المحددة. فهم لا تغير من مواقفهم وذهنهم المرحلي التبريري، التطورات وصمود الحركة الشعبية من جديد، بل يعتبرونها مجال «استثمار» لتسريع التفاوض مع العدو الطبقي - الوطني، وتذكيره بخطورة عدم تطبيق البرنامج «المرحلي» الذي يحمل المصلحة المشتركة «للمجتمع» في هذه المرحلة. هذا البرنامج الذي يتضمن عملياً، التنازل عن مبادئ وأهداف النضال الاستراتيجية (مستغلاً دقة وصعوبة ظروف التراجع) وذلك تحت ستار الخشية من «تنقيز» العدو... وتحليه عن التفاوض! وكان ماجبر اي عدو على المساومة أو التراجع في لحظة سياسية معينة، هو «فهلوة» العقل المرحلي... وليس موازين القوى على الارض، علماً أن ذلك لا يفترض التنازل عن أهداف النضال «الاستراتيجية»!

ان كل ما يهيم أصحاب العقل المرحلي هو تقديم المعذرة وطلب «الغفران» دوماً من البرجوازية على هفواتهم واخطائهم «الثورية» السابقة، والتي لن تتكرر أبداً... «كالعدمية» والتطرف «اليساري»... لرهانهم على انتصار الحركة الشعبية (التي هم أنفسهم «ورطوها» في شعارات لفظية ومواقف غير ملائمة... تتسم بالعجالة وعدم النضج والانعزالية). فما يهمهم هو تذكير العدو - بمناسبة أو غير مناسبة - عن عدم تحليهم عن برنامجهم «المرحلي» (الاستراتيجي) ورغم تغير المرحلة! أي عملياً عن عدم التخلي عن عقليتهم واتجاههم للمساومة والتنازل عن أهداف النضال... وان كل ما على العدو ان يفعله، ألا يترك فوصة تواجههم في العملية النضالية كي يساوهم «هم» خشية حدوث تطورات لغير مصلحته ومصلحة العقل المرحلي «المتوازن» في الصراع المحتدم!

ورغم هزالة منطقهم... فانه حتى الآن، لم يتم دحض أسس تفكيرهم ووظيفته وبشكل حاسم بعد!.. وذلك نظراً لطبيعة المواجهة الفكرية - السياسية لدى القوى المناهضة لخطهم... والمنطلقة من ردود الفعل على معاندتهم لتجربة الوجدان الشعبي الوطني... ولكن ليس بدحض أسس تفكيرهم... ولاستقواء هؤلاء «بالمرحلة» مرحلة تراجع الحركة الشعبية مؤقتاً.

«ثقافة» العقل المرحلي:

والجدير بالذكر أن «ثقافة» أصحاب العقل المرحلي، ثقافة تلفيقية مدعية، تفتقد الى اية مقومات أو تقاليد راسخة أو جدية، كما لم تأت باي جديد فهي تتحلل الشخصية الثقافية، للتبرير والتمويه فاصحاب العقل المرحلي لم «يضموا» أو «يحفظوا» حتى أسس الفكر المدرسي البرجوازي في المدارس والمعاهد والجامعات... فبرامجهم وتحليلاتهم تفتقد الى الحد الأدنى من الترابط المنطقي الشكلي البسيط، أو التمييز بين الجوهرى والثانوي الخ... وذلك نتيجة الهامشية والميل العام للكسل، واستبدال الجهد والدراسة والعمل بالثرثرة اللفظية، و«الانشغال» الشكلي بالعمل الاداري «التنظيمي» وبالسببية «التمثيلية» فكيف بعملية استيعاب وتمثل الفكر العلمي الجدلي الذي ادعوا «تبنيه»؟

هكذا، وكنيجة لعجزه لجأ العقل المرحلي المعاق، الى «استعارة» بعض العكازات «الملائمة» من فكر وبرامج وسياسات الاحزاب الشيوعية العالمية والعربية (علاوة على الاستشهاد الانتقائي بكتاب مرض الطفولة وغيره، بترغ جوهر التحليل من سياقه التاريخي والسياسي وتحويله الى كليشيات وفقرات أو أمثلة «للاستشهاد بها ولتبرير المساومة» المرحلية» الثابتة... الأبدية! فهم لم يضيفوا اي جديد في برامجهم سواء تجاه الوضع العالمي او العربي، أو تجاه قضاياهم، وخاصة تجاه القضية القومية المركزية القضية الفلسطينية، وغيرها لكنهم وهم يستعبرون من الاحزاب المذكورة، فإنهم لا يملكون تراثها الفكري السياسي والالنضالي ولا تقاليدها... وهم لا يسعون الى الانضمام إليها، رغم «تردادهم» لأفكارها ومواقفها تجاه العديد من القضايا. وقسم آخر من أصحاب العقل المرحلي، يروج على طريقته لتكتيكات مرحلية بترداد أفكار عامة غامضة عن الكتلة الشعبية، أو رفض العنف المطلق الخ... والاتحاق بتكتيكات الحليف البرجوازي، باعتبار التكتيك «مشاركاً» في «هذه المرحلة» وبدون أي تمييز لدور «الذات» الطبقية في كيفية تجسيد هذا التكتيك، والتوجه نحو أية طبقات اجتماعية!

التكيف مع الواقع القائم:

العقل المرحلي... لم يكن مرحلياً، يوماً، بالمعنى الواقعي الثوري للكلمة، أي الانطلاق من الواقع القائم (لا التكيف معه)، بل من أجل العمل على تغييره، وحين يستند العقل المرحلي في تراث الماركسية الى النزعة «الواقعية»، فإنه يتجاهل ارتباطها بالثورية، فيعمل على «تقرير» أو وصف واقع التراجع... دون تحليل التناقضات القائمة ومن زاوية مصالح العمال والطبقات الشعبية.

لأحد يجادل في ضرورة تحديد تكتيكات في كل مرحلة، أو فترة سياسية من فترات الصراع، لكن الخلاف حول مضمون هذه التكتيكات ومن نحدد، ومدى ارتباطها الجدلي بالاستراتيجية.

بالنسبة للعقل المرحلي التكيفي مع الواقع القائم، فإنه يروج بشكل ابتزازي لضرورة الاصلاحات والمراحل والبرامج الانتقالية، بصورة مشوهة: فلا يربط التكتيك بالاستراتيجية، والاصلاحات والبرامج الانتقالية بالثورة، بل يتقدم بها باعتبارها «الحل» الفعلي للصراع الناشئ! بينما الاصلاحات والمساومات في الماركسية، وهي نتاج ثانوي للصراع الطبقي الثوري. وهي تكون ضرورية ومشروعة لالتقاط الأنفاس (للمناسبة للتنازل عن مبادئ وأهداف النضال)، وإيقاف التراجع والتمهيد للانتقال إلى موقع الهجوم ومواصلة الصراع حتى تحقيق الأهداف التكتيكية والاستراتيجية، والانتقال إلى مرحلة تاريخية جديدة.

علاقة الاستراتيجية بالتكتيك:

أما العلاقة بين التكتيك والاستراتيجية، فهي علاقة جدلية متبادلة، فلا يمكن وضع تكتيك صحيح بدون استراتيجية طبقية واضحة، كما أن التكتيك الخاطئ يؤثر سلباً على الاستراتيجية، والتي تنقسم بدورها إلى تكتيكات مرحلية مترابطة جدلياً، وحيث يتغير التكتيك وأساليب النضال تبعاً لتطور أو تراجع موازين القوى الطبقية. والعلاقة بين التكتيك والاستراتيجية ليست كمية أو «تطورية» بل جدلية كمية - نوعية، فمثلاً في التكتيك «الأخير» تتحقق الاستراتيجية، ويتم الانتقال تاريخياً إلى استراتيجية جديدة وتكتيكات جديدة، بإحلال سيطرة طبقية جديدة بدل سيطرة الطبقة الاستغلالية التي تم تحطيمها.

إن التكتيك غير موجود إلا في العلاقة بالاستراتيجية، كذلك الاستراتيجية غير موجودة إلا في التكتيك ومن خلاله. فكما كل خاص له طابعه (بشكل أو بآخر)، ففي كل عام جزء من الخاص. رغم أن كل عام لا يشمل جميع الأشياء الخاصة، إلا على وجه التقريب، وكل خاص لا يشترك تمام الاشتراك في العام أو يتطابق معه. كذلك لا يمكننا أن نضع التكتيك في مواجهة الاستراتيجية أو نفصله عنها، كما ينحو العقل المرحلي. فوظيفة الفصل هنا تستهدف موضوعياً (بقصد أو بغير قصد)، خدمة تكتيكات واستراتيجيات البرجوازية والقوى المهيمنة.

العقل المرحلي لا يتعامل مع التكتيك باعتباره يعبر عن جزء من مرحلة سياسية، يتعين فيها تعديل (أو) تغيير (أو) المحافظة... على موازين القوى الطبقية لمصلحة نضال الحركة العمالية والشعبية والديمقراطية. فالمصالح الطبقية - الوطنية المعادية للبرجوازية التابعة والامبريالية تتلاقى في تكتيكات «مشاركة» ضد العدو.

ولكن يتم خوض الصراع، دوماً، من وجهة نظر الطبقة العاملة وطريقتها وأساليبها الديمقراطية الثورية الخاصة في كيفية التحشيد لتجسيد هذا التكتيك المشترك، وعلى جميع الأصعدة الدعاوية والسياسية والجهادية والتنظيمية، وبما يحفظ استقلالية الخط الثوري، وتوسيع نطاق نفوذه الجماهيري في الوقت عينه. إن كل ممثلي الطبقات الحليفة للطبقة العاملة، لهم مفاهيمهم الفكرية والسياسية، واستراتيجياتهم وأساليبهم النعوبية الخاصة، والمعبرة عن مصالح الديمقراطية البرجوازية والبرجوازية الصغيرة. وبقينا أن

للطبقة العاملة مصلحة حيوية في توسيع نطاق العمل الديمقراطي الجيهورى وباستمراره، ولكن عليها، أيضاً، وفي نفس الوقت، أن تتوصل إزاء أي تكتيك أو موقف وفي كل قضية من القضايا الديمقراطية والوطنية «المشتركة» إلى الصياغة الثورية لهذه المهام المرتبطة، في جميع الحالات والفترات بالخط الثوري العام (الاستراتيجية) من أجل التغير التاريخي بتحقيق الاشتراكية. وكهدف لا ينفصل أبداً عن النضال (في ظل ظروفنا التاريخية والسياسية) للقضاء على الأسس الطبقية للتبعية للامبريالية، وتحرير فلسطين وتحقيق الوحدة القومية العربية على أسس شعبية نضالية.

إن مرحلة «العقل المرحلي»، «المرحلة» المتواصلة. رغم تغير المراحل، هي نهج فكري، أكثر من كونها برنامج معبر عن التكتيك الذي ينبغي اتباعه في مرحلة محددة، نهج الواقعية الانتهازية، الداعية إلى تكيف مهام وشعارات الحركة الثورية، لتلائم أو تتعايش مع مصالح العدو الطبقي والقومي والاممي. وهي «مرحلة» معادية بقوة لأي برنامج تكتيكي ثوري، مرتبط جدياً باستراتيجية التغير التاريخي، وهي تروج لمفاهيم مشوشة ومشوهة عن المصالح الطبقية «المشتركة» والخاصة، وللتصالح والمساومة والتعايش مع العدو الطبقي والوطني والقومي والعالمي، بدل مفاهيم الصراع. إنها المرحلة «البورقينية» المستجيبة للأعداء، (لكن في مرحلة أكثر تراجعاً وانحطاطاً) وعلى أساس: «خذ... وطالب!» وهي أول ماتشوه أو تعادي مباديء وأهداف النضال الاستراتيجية، كما تشوه بقوة طبيعة التكتيك المرحلي الثوري (الذي هو برنامج صراعي في جوهره وسواء كان تراجعياً أو هجومي...) لكي تنطلق من برنامجها المرحلي الخاص الداعي إلى التصالح والتكيف مع الواقع السائد، وتحت ذريعة جواز ومشروعية المساومات في الفكر الثوري الماركسي الذي تسيء إليه وفهمه للمساومات، فتستخدمه لمجموعة أمثلة مجتزأة... ومظهرة إياه كأداة للتبرير... وليس كمنهج التفسير والتغير.

التكتيك الثوري والصراع:

فالتكتيك الثوري «المرحلي» تكتيك وضع من أجل الصراع الطبقي (المساومة ضمنه هي شكل من أشكال هذا الصراع ومن أجل استمراره وتبعاً لظروف وموازن القوى الطبقية)، وهو تكتيك يتم فرضه فرضاً بقوة النضال، وباختيار أشكاله الملائمة لكل ظرف أو فترة سياسية، فالبرجوازية حين تتمكن من تقوية نفسها، تستطيع أن تلغي، عملياً، أي اتفاق «مساومة» مؤقت توصلت إليه، سابقاً، مع الحركة الثورية، وبات لا يلائم مصالحها الآن. وكذلك تنمو الحركة الثورية بالمقابل. لكن العقل المرحلي يفهم التكتيك من جانبه السكوني المؤقت، ليس من جانبه الصراعى الجدلي المتواصل، والتكتيك الثوري يلجأ إلى المساومة في لحظات سياسية كثيرة تضطر فيها الحركة الثورية إلى المساومة والتراجع لكن ذلك يتم باعتباره شكلاً خاصاً من أشكال خوض الصراع، وليس على حساب الصراع الطبقي - الوطني وأهدافه. لكن العقل المرحلي يجهل دوماً، إبراز عوامل السكون والمساومة وباعتبار المساومة جوهر السياسة وليست شكلاً من أشكال مواصلة الصراع.

العقل المرحلي وبرامج «الحد الأدنى»!

العقل المرحلي... يحول البرنامج التكتيكي «المرحلي»... إلى برنامج استراتيجي، لكنه يسميه «المرحلي». ولأن المهم بالنسبة له «مبدأ» المساومة والحل «الوسط» والتنازل عن «الأهداف» البعيدة للنضال لكونها غير قابلة للتحقيق «الآن»، ولأن المهم، دوماً، هو «الآن»، أي التكيف مع الواقع القائم... والذي هو نفسه يتغير باستمرار، ويتردى أكثر بحكم استمرار هيمنة البرجوازية والرجعية، فهذه «الآن» ليست ساكنة، بل متحركة ومتغيرة. ومن هنا يصبح الاصرار على التمسك بالبرنامج المرحلي السابق رغم التغيرات... مسألة «مبدأ»... أو دليل على «منهج» في التفكير والعمل والسلوك... أكثر مما يعبر عن التمسك بتحليل معبر عن حركة الواقع وموازن القوى الفعلية...

وللبرهان على ذلك، نجد أن ما يسمى البرنامج المرحلي قابل للتجزئة هو نفسه إلى مجموعة برامج «حد أدنى» مرحلية أو مؤقتة. وهذا يعني التخلي عن البرنامج المرحلي نفسه باعتباره «الحد الأدنى»... وبما يلائم العدو البرجوازي والوطني... أو ما يمكن أن يقدمه لهم من «فتات» وخاصة في هذه المرحلة من التراجع (والتي من ضمن أسبابها غياب دور الفكر الثوري وعلاقته الجدلية بالحركة الشعبية). إذن، العقل المرحلي... يتخلى عن برنامج المرحلي ذاته (لكنه لا يتخلى عن منهجه...) ويقوم بتجزئته إلى سلسلة من برامج «الحد الأدنى»، فيصبح البرنامج المرحلي نفسه، بهذه الطريقة، برنامجاً استراتيجياً (باسم البرنامج المرحلي!).

وعلى سبيل المثال لا الحصر، نجد أصحاب العقل المرحلي في الساحة الفلسطينية، يتنازلون اليوم عن برنامجهم «المرحلي» الذي طرحوه منذ عام ١٩٧٤ بهدف التطبيق المباشر على وهم أن موازين القوى وقتها تسمح، بعد حرب تشرين ١٩٧٣، بانسحاب العدو الصهيوني عن الأراضي الفلسطينية والعربية التي احتلت عام ١٩٦٧. ورغم أنهم بنوا استراتيجية الأنظمة «إزالة آثار العدوان»، متجاهلين أن العدوان الأصلي كامن في الوجود الاستعماري الصهيوني على أرض فلسطين. وأن الأرض الفلسطينية (بالنسبة للعدو الامبريالي) مخصصة للسيطرة الصهيونية الاستيطانية من أجل الانطلاق منها لفرض الهيمنة الامبريالية على المنطقة العربية وبقوة العدوان.

رغم ذلك، فقد تم التنازل شيئاً فشيئاً عن برنامج «الحد الأدنى» وباستمرار. فمن شعار إقامة «سلطة وطنية مقاتلة» في ض. غ. وغزة في حال زوال الاحتلال... إلى إقامة «السلطة الوطنية» (بدون المقاتلة) إلى «الدولة الفلسطينية المستقلة»، إلى «الكونفدرالية» (مع النظام الاردني)، إلى الموافقة على «مشروع الحكم الذاتي» (بهذه الصورة المعدلة أو تلك) مع الاستعداد للاعتراف بالعدو الصهيوني، والتخلي عن وحدة الشعب والأرض. فالحكم الذاتي. المعدل (باشراف دولي) بات اليوم «خطوة» على طريق تحقيق «الدولة المستقلة».

وفي لبنان، نجد اليوم أن التسوية الطائفية المتوازنة، أو الغاء الطائفية على مراحل، خطوة هي، أيضاً، على طريق تحقيق «البرنامج المرحلي» للحركة الوطنية.

أما على الصعيد العربي، فهي تعني لدى أصحاب العقل «المرحلي» الاقرار بالتحالف الذليل مع البرجوازية «الوطنية»، والاقرار بدورها القيادي في «مرحلة التحرر الوطني» وحتى لو كانت تستسلم للامبريالية والصهيونية!

إن هذا العقل «المرحلي» رغم إدعائه «اليسارية» لم يخدم يوماً، وفي الممارسة، سوى القوى السياسية البرجوازية اليمينية المساومة والمستسلمة. إنه التنظير لخط التفاوض والاعتراف والتعايش العربي والفلسطيني مع الاستعمار الصهيوني الاستيطاني على أرض فلسطين. وهو الدعوة إلى «المشاركة» في النظام القائم (حتى لو كان الاحتلال. بالنسبة لفلسطين). إنه العقل الذي يستهدف طمس الصراع، وتكليف «وتدجين» الحركة الثورية، لمصلحة التعايش مع العدو الطبقي والوطني والقومي والعالمي. عقل تبرير التردّي!

العقل المرحلي ميتافيزيقي، مثالي، جامد، ينطلق من «مقولة» المرحلية. وليس من تحليل الواقع التاريخي وتطور مراحله السياسية.

وهو عقل قائم على التبرير لا التفسير. . . ولا يخاطب الجماهير انطلاقاً من تصورات «هو» عن هذه المصالح المرحلية الطبقية والوطنية. فالمرحلة تتغير. . . ويبقى العفعل المرحلي لا يغير برنامجه؟! قوة العقل المرحلي، هي في تدهور الحركة الثورية، وفي ازدياد وتعميق تبعية النظام العربي للامبريالية والصهيونية،

والعقل «المرحلي». مستمر بقوة استمرار هذا الواقع المتردي. . . والداعي إلى التكيف والتعايش معه في آخر وأسوأ ما وصل إليه من تردّي!

لكن، النظام العربي سيتغير. . . بحكم استفحال مأزقه الشامل، وكنتيجة لتعمق تبعيته، والتي تتناقض مع مصالح الغالبية الساحقة من الجماهير الشعبية.

أما العقل المرحلي. . . المرعوب من التغيرات، ومن أسياده البرجوازيين، والذي يستهدف برامجه «لجم» الصراع، و«المشاركة» في واقع الاستغلال والتبعية القائم، فسيفيقي هذا «العقل» يقدم خدماته للبرجوازية، بل ستزداد شراسته وعدائه للحركات الشعبية التي تهدد «الاستقرار» والبرامج الداعية إلى «التكيف» والتعايش مع الأمر الواقع. . . وبالتالي ستفقده مبرر وجوده، وتكشف هامشيته وطفيليته. . . وذليلته.

العقل «المرحلي»، مليء بالعجز والتبرير والتعصب والحقد. . . تأمري، إرادي، نافذ الصبر دوماً، وعلى أهبة الاستعداد للمساومة والمقايضة من جديد (بدون الحد الأدنى من الاستعداد لمراجعة ونقد الذات)، إسقاطي. . . مثالي. . . ذاتي، وهو يعادي منهج ومواقف الفكر الثوري والحركات الشعبية، إنه تهاوت النفعية التي تركز، دوماً، على «حصتها» في الواقع القائم ومهما كان هذا الواقع. . . إنه ضد فكرة التغير، و«النضال» (بالنسبة له) ليس من أجل تحقيق أهداف النضال الراهنة أو «الاستراتيجية»، بل من أجل الحصول على شيء ما. . . من خلال اعتراف العدو به كطرف سياسي أو كشريك صغير. . . إن هذا العقل في هذه المرحلة بالتحديد هو المرض الناجم عن تعمق تبعية النظام العربي المستسلم. . . والتراجع المؤقت للحركة الثورية والشعبية.

الكفاح الفلسطيني المسلح...

إلى أين؟

د. ابراهيم أبراش-

راجت في السنوات الأخيرة عدة تصورات ومشاريع، حول مفهوم التسوية والحل السلمي لمشكلة الصراع العربي - الصهيوني، وقد اتسعت هذه المفاهيم والمشاريع حول التسوية، لتشمل العديد من الأفكار والمبادرات والمشاريع من أطراف عديدة، وضمن صيغ متباينة، بحيث أن المواطن العربي العادي أصبح في حيرة من أمره، حول معنى الحل السلمي، وما هو الحل المشرف، وما هي حقوق الشعب الفلسطيني التي يمكن أن تشكل محور هذا الحل المشرف؟

وقد أدى تعدد هذه المشاريع وتباين مضامينها، وغموض حقوق وواجبات كل طرف من الأطراف، إلى تشويش حتى بالنسبة لما هيبة الصراع - العربي الصهيوني، وهل أن الصراع بدأ مع حرب 1967، وبالتالي احتلال الضفة والقطاع والجولان هو مشكلة الصراع، أم أن الصراع بدأ مع قيام دولة العدو الصهيوني 1948 وبالتالي فإن المشكل يكمن في وجود هذه الدولة؟

مع أن غالبية المشاريع وتصورات الحل المطروحة حول تسوية النزاع تحظى بقبول هذا الطرف أو ذاك، وكلها محل نقاش وتفاوض، إلا أن مشروع الحل الوحيد الذي أصبح خارج أي تعامل أو نقاش ليس دولياً فحسب، بل عربياً أيضاً هو الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، كما تؤكد الوقائع التاريخية، وكما التزم بها العرب حتى نهاية السبعينات - توقيع اتفاق كامب ديفيد - وكما عرفها الميثاق الوطني الفلسطيني، إنما حق الشعب العربي الفلسطيني على كامل التراب الفلسطيني، وعدم شرعية وجود دولة العدو الصهيوني ضمن أية صيغة من الصيغ.

ليس هدفنا في هذا المقال المحدود الخوص في تعريف مفهوم التسوية، أو ماهي حقوق الشعب

إن هذا العقل «المرحلي» رغم إدعائه «اليسارية» لم يخدم يوماً، وفي الممارسة، سوى القوى السياسية البرجوازية اليمينية المساومة والمستسلمة. إنه التنظير لخط التفاوض والاعتراف والتعايش العربي والفلسطيني مع الاستعمار الصهيوني الاستيطاني على أرض فلسطين. وهو الدعوة إلى «المشاركة» في النظام القائم (حتى لو كان الاحتلال. بالنسبة لفلسطين). إنه العقل الذي يستهدف طمس الصراع، وتكثيف «وتدجين» الحركة الثورية، لمصلحة التعايش مع العدو الطبقي والوطني والقومي والعالمي. عقل تبرير التردّي!

العقل المرحلي ميتافيزيقي، مثالي، جامد، ينطلق من «مقولة» المرحلية. وليس من تحليل الواقع التاريخي وتطور مراحله السياسية. وهو عقل قائم على التبرير لا التفسير. ولا يخاطب الجماهير انطلاقاً من تصورات «هو» عن هذه المصالح المرحلية الطبقية والوطنية. فالمرحلة تتغير، ويبقى الفعل المرحلي لا يغير برنامجه؟! قوة العقل المرحلي، هي في تدهور الحركة الثورية، وفي ازدياد وتعميق تبعية النظام العربي للامبريالية والصهيونية،

والعقل «المرحلي»... مستمر بقوة استمرار هذا الواقع المتردي... والداعي إلى التكيف والتعايش معه في آخر وأسوأ ما وصل إليه من تردّي! لكن، النظام العربي سيتغير. بحكم استفحال مأزقه الشامل، وكنتيجة لتعمق تبعيته، والتي تتناقض مع مصالح الغالبية الساحقة من الجماهير الشعبية. أما العقل المرحلي... المرعوب من التغيرات، ومن أسباده البرجوازيين، والذي يستهدف برامجه «لجم» الصراع، و«المشاركة» في واقع الاستغلال والتبعية القائم، فسيفيقى هذا «العقل» يقدم خدماته للبرجوازية، بل ستزداد شراسته وعمدائه للحركات الشعبية التي تهدد «الاستقرار» والبرامج الداعية إلى «التكيف» والتعايش مع الأمر الواقع... وبالتالي ستفقد مبرر وجوده، وتكشف هامشيته وطفيليته... وذيلته.

العقل «المرحلي»، مليء بالعجز والتبرير والتعصب والحقد... تأمري، إرادي، نافذ الصبر دوماً، وعلى أهبة الاستعداد للمساومة والمقايضة من جديد (بدون الحد الأدنى من الاستعداد لمراجعة ونقد الذات)، إسقاطي... مثالي... ذاتي، وهو يعادي منهج ومواقف الفكر الثوري والحركات الشعبية، إنه نهافت النفعية التي تركز، دوماً، على «حصتها» في الواقع القائم ومهما كان هذا الواقع... أنه ضد فكرة التغير، و«النضال» (بالنسبة له) ليس من أجل تحقيق أهداف النضال الراهنة أو «الاستراتيجية»، بل من أجل الحصول على شيء ما... من خلال اعتراف العدو به كطرف سياسي أو كشريك صغير... إن هذا العقل في هذه المرحلة بالتحديد هو المرض الناجم عن تعمق تبعية النظام العربي المستسلم... والتراجع المؤقت للحركة الثورية والشعبية.

الكفاح الفلسطيني المسلح...

إلى أين؟

د. ابراهيم ابراش-

راجت في السنوات الأخيرة عدة تصورات ومشاريع، حول مفهوم التسوية والحل السلمي لمشكلة الصراع العربي-الصهيوني، وقد اتسعت هذه المفاهيم والمشاريع حول التسوية، لتشمل العديد من الأفكار والمبادرات والمشاريع من أطراف عديدة، وضمن صيغ متباينة، بحيث إن المواطن العربي العادي أصبح في حيرة من أمره، حول معنى الحل السلمي، وما هو الحل المشرف، وما هي حقوق الشعب الفلسطيني التي يمكن أن تشكل محور هذا الحل المشرف؟

وقد أدى تعدد هذه المشاريع وتباين مضامينها، وغموض حقوق وواجبات كل طرف من الأطراف، إلى تشويش حتى بالنسبة لما هية الصراع-العربي الصهيوني، وهل إن الصراع بدأ مع حرب 1967، وبالتالي احتلال الضفة والقطاع والجولان هو مشكلة الصراع، أم إن الصراع بدأ مع قيام دولة العدو الصهيوني 1948 وبالتالي فإن المشكل يكمن في وجود هذه الدولة؟

مع أن غالبية المشاريع وتصورات الحل المطروحة حول تسوية النزاع تحظى بقبول هذا الطرف أو ذاك، وكلها محل نقاش وتفاوض، إلا أن مشروع الحل الوحيد الذي أصبح خارج أي تعامل أو نقاش ليس دولياً فحسب، بل عربياً أيضاً هو الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، كما تؤكد الوقائع التاريخية، وكما التزم بها العرب حتى نهاية السبعينات- توقيع اتفاق كامب ديفيد- وكما عرفها الميثاق الوطني الفلسطيني، إنما حق الشعب العربي الفلسطيني على كامل التراب الفلسطيني، وعدم شرعية وجود دولة العدو الصهيوني ضمن أية صيغة من الصيغ.

ليس هدفنا في هذا المقال المحدود الخوض في تعريف مفهوم التسوية، أو ماهي حقوق الشعب

الفلسطيني - للأسف تركنا للآخرين مهمة تحديد هذه الحقوق، وكيفية حصولنا عليها - بل مبتغانا من ذلك ان نجعل من مفهوم حقوق الشعب الفلسطيني مدخلاً لقضية أخرى مرتبطة بها، وهي كيفية استرداد هذه الحقوق، ونعني بذلك الكفاح المسلح، ذلك ان تغلغل فكر التسوية في العقل العربي، كان على حساب تراجع فكرة الخيار العسكري، ووضع كل منهما في تناقض مع الآخر.

لقد أصبح الخيار العسكري - كفاحاً فلسطينياً مسلحاً وحرباً نظامية، يتعرض للعديد من الضغوطات والمضايقات، بحجة انه لم يعد يساير نهج التعامل الدولي المعاصر، وانه يعبر عن عقلية غير حضارية، أو انه شكل من اشكال الارهاب قد يثير الولايات المتحدة والغرب اللذان تلبسها عقده اسمها الارهاب... الخ.

والذين يتعاملون مع الخيار العسكري بهذه النظرة، معتقدين انهم بذلك يخدمون نهج التسوية السلمية او الحل المشرف، يقعون في خطأ قاتل، وهو تحول التسوية الى استسلام، ذلك ان التسوية اية تسوية هي محصلة لموازين القوى بين اطراف التسوية، وكل طرف عندما يذهب الى طاولة المفاوضات، يذهب وهو مسلح باوراق الضغط التي بها سيتزعزع من الآخر اكبر قدر من التنازلات، فيقدر ماأنت قوي على ارض الواقع، تكون قوياً على مائدة المفاوضات، وتوظف التسوية لخدمة مصالحك واغراضك.

ان العدو الصهيوني في حالة ذهابه الى مائدة المفاوضات، سيذهب وهو في اوج قوته. سيذهب وهو ترسانة مسلحة. سيذهب وجيوشه تعربد في الاراضي العربية المحتلة، وهو يقيم تحالفاً استراتيجياً مع الولايات المتحدة الامريكية، سيذهب وهو متفوق استراتيجياً على العرب، يذهب وهو يقول «لا صلح لا اعتراف لا مفاوضات» مع م. ت. ف.

اما بالنسبة للعرب عامة والفلسطينيين خاصة فما هي اوراق الضغط التي سيطرحونها على مائدة المفاوضات، هل سيطرحون انقساماتهم وخلافاتهم مع بعضهم بعضاً، هل سيطرحون ارتداد سلاح البترول الى نحورهم، هل سيطرحون ازماتهم الاقتصادية؟ هل سيطرحون عشرين استراتيجية وعشرين مخططاً؟

قد تكون للدول العربية حساباتها واوضاعها الخاصة في التوفيق بين استراتيجية الكفاح المسلح ونهج التسوية. وقد تكون هناك قيود واعتبارات دولية تؤثر في الخيارات العسكرية لها، وقد يطرح بعضها مفهوم التوازن الاستراتيجي!! الخ ولكن ماهو مبرر تراجع الخيار العسكري عند حركة المقاومة الفلسطينية؟ في ظل النازية الصهيونية ضد شعب فلسطين، وعدم تورع الصهاينة عن قتل اطفال ونساء الانتفاضة العزل من السلاح، وبعد تعدد عمليات الموساد الاجرامية ضد قادة وكوادر الثورة الفلسطينية، اخرها مقتل ابو جهها، كيف ستوفق م. ت. ف بين الكفاح المسلح، وبين بحثها عن التسوية السلمية؟

التأكيد على استراتيجية الكفاح المسلح - حرب شعب وحرب نظامية -

لم يعرف التاريخ شعباً تعرض للاحتلال، وصودرت حريته، وحرم من حقه في تقرير المصير، لم يلجأ الى العنف المسلح من اجل نيل حريته واستقلاله، ولم يحدث ان تعاملت دولة استعمارية عنصرية بمبادئ

الحق والعدل والديمقراطية في علاقاتها مع الشعب المستعمر، ذلك ان الاستعمار بكل صوره واشكاله، هو عنف وارهاب خارج عن اطار الشرعية الدولية. ولا يعترف بالمبادئ والاخلاق الدولية، وبالتالي فان مواجهته لا تتم الا بعنف ثوري مدعوم بالشرعية الدولية، وبمبادئ حقوق الانسان وحق تقرير المصير. هذا ماحدث بالنسبة لفيتنام والجزائر، وكل الشعوب التي كانت خاضعة للاستعمار ونالت استقلالها. (١)

من هنا يمكن فهم القرارات الصادرة عن الامم المتحدة التي تنص على حق الشعوب باللجوء الى كل الوسائل، بما فيها الكفاح المسلح، من اجل تقرير مصيرها، ونيل استقلالها، وعلى سبيل المثال فقد جاء في قرار الجمعية العامة مايلى (٢)

(ان الجمعية العامة للامم المتحدة.

1) تؤكد من جديد حق جميع الشعوب الخاضعة للسيطرة الاستعمارية والاجنبية والقهر الاجنبي، غير القابل للتصرف في تقرير المصير والحرية والاستقلال.

2) وتجدد نداءها لجميع الدول كي تعترف بحق جميع الشعوب التي تتعرض للسيطرة الاستعمارية والقهر الاجنبي في تقرير المصير والاستقلال، وتقدم لها المساعدات المعنوية والمادية وغيرها من اشكال المساعدة في كفاحها في سبيل الممارسة الكاملة لحقها غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال.

3) تؤكد من جديد شرعية كفاح الشعوب في سبيل التحرر من السيطرة الاستعمارية والاجنبية والقهر الاجنبي بكافة الوسائل المتاحة، بما في ذلك الكفاح المسلح، وجاء التأكيد عنه في قرار الجمعية العامة رقم 1977/4/32 الذي اكد على مشروعية الكفاح المسلح الشعبي فلسطين وناميبيا.

اذن فان الحق في اللجوء الى الكفاح المسلح من قبل الشعب الفلسطيني حق مشروع، وخصوصاً ان شعب فلسطين يواجه اخطراً انواع الاستعمار، وهو الاستعمار الاستيطاني الاجلثي الصهيوني الذي لا يقتصر على احتلال الارض بالمفهوم الكلاسيكي للاستعمار، بل يعمل على نفي الوجود الوطني للشعب الفلسطيني، ويشكل ركيزة للاستعمار والامبريالية، ويسعى بالتحالف معها الى ضرب الوجود القومي للامة العربية، وعرقلة امكانيات النهوض الحضاري، والتشكل القومي الوحدوي للعرب.

ان العنف المتجسد في الكفاح المسلح للشعب العربي، وفي طليعته الشعب الفلسطيني، يصبح عنفاً خلافاً كما يقول «قانون»، وانه العنف الذي يجعل واحد من الشعب... (حلقة عنيفة في السلسلة الكبرى في الجسم الكبير، العنف الذي يثبث رداً على عنف الاستعمار، فاذا الفئات المختلفة يعرف بعضها بعضاً، ويلتقي بعضها ببعض، واذا الامة المقبلة تكون منذ الان غير منقسمة، ان الكفاح المسلح بعبد الشعب اي يقذفه في اتجاه واحد وليس له ثاب

وقد وعت حركة المقاومة الفلسطينية اهمية وضرورة الكفاح المسلح وحرب التحرير في نضالها، وهكذا اكد الميثاق الوطني لمنظمة التحرير في مادته التاسعة على ان... (الكفاح المسلح هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين؛ وهو بذلك استراتيجية وليس تكتيكاً، ويؤكد الشعب العربي الفلسطيني تصميمه المطلق، وعزمه الثابت على متابعة الكفاح المسلح، والسير قدما نحو الثورة الشعبية المسلحة لتحرير وطنه والعودة له وعن حقه في الحياة الطبيعية فيه وممارسة حق تقرير مصيره فيه والسيادة عليه).

كما وعت حركة المقاومة الفلسطينية اهمية التأثير السياسي المجتمعي للكفاح المسلح، فالكفاح المسلح

كفيل بجمع شتات الشعب الفلسطيني وتوحيده، وإخراجه من حالة اللامبالاة والانتكالية التي كان يتخبط فيها. ويعتبر «صلاح خلف» ان أحد مبررات انتهاج الكفاح المسلح انه (وسيلة لجذب الفلسطينيين نحو الحركة الفلسطينية وابعادهم عن المنظمات الاخرى، فلم تكن فتح قادرة على منافسة المنظمات الاخرى ايدولوجياً، وكانت دعوة الكفاح المسلح وحدها كفيلة بابعادهم عن هذه الاحزاب، وخصوصاً انهم ملوا الوعود الفارغة لهذه الاحزاب^(١))

كما اعطى للكفاح المسلح اهميته تعامل اثاره وتحريض، تبعاً من خلاله الطاقات الثورية للامة العربية، لان تأثيره سيتسع لتصل اصداؤه الى كل ارجاء الوطن العربي، قادة وجماهيراً، وستطرح على الجميع ضرورة اتخاذ موقف من المعركة الدائرة، وبذلك ستخلق المعركة مع العدو الصهيوني في المنطقة الحالة الثورية والتي ستكون الشرط الاساسي لولادة حركة التحرير العربي ذات المجتمع الثوري والتي تستمد على مجمل الساحة العربية عبر حرب تحرير شعبية تؤذن بخلق الانسان العربي الجديد والمجتمع العربي الاشتراكي المحرر^(٢)

إذا كان لاستراتيجية الكفاح المسلح هذه الاهمية، وهذا الموقع في المنطلقات الاساسية لحركة المقاومة الفلسطينية، فما هي مبررات ودوافع كل من بيان القاهرة 1985، الذي وجهته م. ت. ف. لفلسطيني الارض المحتلة بعدم استعمال السلاح في انتفاضتهم؟ وهل حقق الكفاح الفلسطيني المسلح اهدافه التحريرية والسياسية والمجتمعية حتى يتم الانتقال الى المرحلة الجديدة التي اهم سماتها نهج «اللاعنف» وتغليب نهج التسوية على نهج التحرير؟

بيان القاهرة:

في نوفمبر 1985 واثناء زيارته للقاهرة القى السيد ياسر عرفات ماسمي «بيان القاهرة»^(٣)، والذي شجب فيه كل اعمال الارهاب، واعلن تمسك المنظمة بادانة العمليات الخارجية، وقد جاء في البيان: (مرفقاً للجهود المبذولة لعقد المؤتمر الدولي للسلام، تعلن المنظمة شجبها وادانتها لجميع عمليات الارهاب، سواء تلك التي تتورط فيها الدول او يرتكبها افراد وجماعات ضد الابرياء والعزل في كل مكان، وتؤكد م. ت. ف. قرارها الصادر في عام 1974 بادانة جميع العمليات الخارجية، وكل اشكال الارهاب، وتؤكد مجدداً التزام جميع فصائلها ومؤسساتها بهذه القرارات، والمنظمة سوف تتخذ ابتداء من اليوم كافة الاجراءات الرادعة في حق المخالفين).

الا ان السيد عرفات دان في الوقت عينه (انتهاك حقوق الانسان، خاصة حقه في الحياة والامن دون تفرقة على اساس العقيدة او الجنس او اللون). كما اكد على ان التزام المنظمة مرهون بالالتزام «اسرائيل» بوقف اعمالها الارهابية حيث جاء في البيان: (ونظراً لان الالتزام لا يتحقق من جانب واحد، فعلى المجتمع الدولي ان يلزم اسرائيل بوقف جميع الاعمال الارهابية في الداخل والخارج).

لقد صدر بيان القاهرة في مرحلة حرجية بالنسبة للثورة الفلسطينية، ذلك ان العالم شهد آنذاك تصاعداً في وتيرة اعمال العنف والارهاب الصادرة عن حركات وافراد ودول لاغراض مختلفة، وسقط خلالها

العديد من الضحايا والابرياء، الامر الذي ولد حالة من الرعب والرفض انتابا العالم، واعطيا المبرر للولايات المتحدة الامريكية وحلفائها لتوظيف هذا الجو المشحون لشن هجوم على حركات التحرر في العالم وعلى رأسها م. ت. ف.

الامر الذي دفع بعديد من الاطراف لممارسة ضغوطات متعددة على م. ت. ف. وحرباً نفسية بالاضافة الى عوامل ذاتية، اديا في النهاية الى صدور بيان القاهرة. وكانت المنظمة ترمي من وراء ذلك الى تحسين صورتها امام الولايات المتحدة الامريكية، حتى تصبح طرفاً مقبولاً في المؤتمر الدولي.

مما لاشك فيه انه كانت هناك بعض المبررات الدافعة لم. ت. ف. لاعلان بيان القاهرة، يمكنها الدفاع عنها، الا ان الايام اكدت ان م. ت. ف. في موقفها هذا كانت كمن يحاور الطرشان، فهي راهنت على ان تفهم الولايات المتحدة الامريكية الموقف الفلسطيني، وكان واشنطن طرفاً محايداً في النزاع راهنت على ان تلتزم «اسرائيل» بعدم اللجوء الى العنف، متناسية ان الصهيونية كشل من اشكال العنصرية والعنصرية هي الارهاب، فلا يمكن ان تتواجد الصهيونية دون ان يرافقها الارهاب. وراهننت على ان المؤتمر الدولي «للسلام» على الابواب الا ان الموقف الامريكي زاد صلفاً، و«اسرائيل» ترداد كل يوم ارباباً، وتطارد المناضلين في كل مكان داخل فلسطين المحتلة وخارجها، والمؤتمر الدولي مازال سراباً، رغم ان العرب يقدمون كل يوم التنازل تلو التنازل، وهم يلهثون ورائه، وم. ت. ف. وضعت كل اوراقها في سلة هذا الوهم المسمى مؤتمراً دولياً، والذي ان انعقد، فانه سيعقد ليقيم حفل تأبين لمنظمة التحرير الفلسطينية وللحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني. فهل ستبقى م. ت. ف. ملتزمة ببيان القاهرة بعد كل هذا؟

الانتفاضة وضرورة الكفاح المسلح

وجهت قيادة م. ت. ف. نداء الى سكان الارض المحتلة، تدعوهم لعدم اللجوء الى السلاح خلال انتفاضتهم، وبررت المنظمة ذلك بعدم اعطاء الفرصة للعدو الصهيوني لقمع السكان، تحت حجة «مقاومة الارهاب»، والتأكيد للرأي العام العالمي على الاهداف السلمية للمتفضين، وكسب التأييد العالمي من خلال اظهار الفرق بين قوات العدو الصهيوني المدججة بالسلاح، والمتظاهرين الذين لا يملكون الا الحجارة والشعارات.

الا ان الدوافع العميقة وراء هذا القرار، هي نفس دوافع «بيان القاهرة»، يعبر عن توجه بدأ يطغى على سياسة م. ت. ف. وعلى السياسة العربية بصورة عامة - ويوجه خطواتها، وهو تراجع مركزية الخيار العسكري لمصلحة الحل السلمي، والتسوية على مائدة المفاوضات، بدلاً من الحسم على ارض المعركة. يمكن القول ان الدعوة لعدم استعمال السلاح في الايام والاسباع الاولى للانتفاضة، كان لها ما يبررها، حتى تأخذ الانتفاضة مداها، وحتى تترك اثرها المطلوب عند الرأي العام العالمي، الا ان الاسباع والشهور مرت، ومجلس الامن عقد عدة جلسات وقدم ما يمكن تقديمه، والشحنة العاطفية لدى المؤيدين والمتعاطفين بدأت تحبو، ثم بدأ العالم يتعود على حدث الانتفاضة التي اصبحت احداثها تمر مروراً عادياً في نشرات الاخبار، وكثفت قوات العدو من وجودها في الارض المحتلة، وزادت من اربابها ضد

ملاحظات حول القيادات الفلسطينية

في الضفة الغربية وقطاع غزة

د. زياد أبو عمرو*

يعتبر موضوع القيادات الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة من أكثر الموضوعات إثارة للجدل في سياق دراسة السياسة الفلسطينية. فقد تسبب الاحتلال الإسرائيلي ومانجم عنه من غياب حرية التعبير السياسي والتمثيل السياسي الحر في تعطيل بروز قيادات فلسطينية شرعية وواضحة المعالم في الأراضي المحتلة. كما تسبب ذلك في تعقيد المحاولات الرامية لدراسة هذا الموضوع. ومع أخذ مثل هذه القيود بعين الاعتبار فإنه يمكن دراسة القيادات الفلسطينية في الضفة وقطاع غزة على عدد من المستويات. إن إحدى الطرق لدراسة هذا الموضوع تكمن في تقسيم هذه القيادات إلى أربع شرائح:

١ - القادة المحليون لفصائل منظمة التحرير الفلسطينية داخل الأراضي المحتلة.

يقود أفراد هذه الشريحة الامتدادات التنظيمية للفصائل الفلسطينية المنضوية تحت لواء م. ت. ف. داخل الأراضي المحتلة. ويتمتع أفراد هذه الشريحة بقدر واسع من النفوذ حيث يقر عدد كبير من السكان بشرعيتهم، ليس بالضرورة بسبب ما يتمتعون به من مهارات أو مزايا قيادية. ولكن أساساً بسبب شرعية انتباههم وتمثيلهم لتنظيمات م. ت. ف. المختلفة.

وبسبب طبيعة نشاط أعضائها السري أو شبه السري وما يلي ذلك من ضرورات الظهور المحدود والحركة التي تتسم بالحرص والانكار العلني لاية علاقة تنظيمية بفصائل م. ت. ف. داخل الأراضي المحتلة، فإن هذه الشريحة من القيادات غير معروفة، أو لا يمكن الوصول إليها من قبل ممثلي وسائل الاعلام

د. علوم سياسية - استاذ في جامعة بيرزيت - له كتاب اصول الحركات السياسية في قطاع غزة والعديد من الابحاث المنشورة.

شعبنا الذي لا يعرف اليأس، ولا يخيفه الارهاب واصبحنا نؤرخ للانتفاضة بالشهور بدل الايام، ولكن ماذا بعد ذلك؟.

فليسمح لنا المطبلون والمهللون للانتفاضة من بعيد، دون ان يعانون مايعانيه شعب الانتفاضة، ان نقول ان الانتفاضة قد بدأت تستنفذ اهدافها الدعائية والاعلامية، اما اهدافها التحريرية، والتي ماقام المتفضون الا من اجلها، ويعانون في سبيلها، فانها بحاجة الى توجه جديد واستراتيجية جديدة، وقد آن الاوان لمنظمة التحرير الفلسطينية ان تعيد النظر في سياستها المراهنة على الحل السلمي بأي ثمن.

ولقد اصبحت آفاق التسوية، حتى ضمن الحدود الدنيا للاهداف العربية مسدودة، «واسرائيل» هي التي اغلقت كل الابواب، وان أخطر ماادت اليه سياسة المراهنة على التسوية، هو الغموض الذي اصبحت يسيطر على مفهوم الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، بل ضياع هذه الحقوق من كثرة ماقدم من تنازلات، واصبح المواطن العربي يتساءل هل حقوق الشعب الفلسطيني هي كل فلسطين من البحر الى النهر كما يقولون، ام انها دولة في الضفة والقطاع، ام انها حكم ذاتي ضمن كونفدرالية مع الاردن ام الخ، وان كانت حقوق الشعب الفلسطيني تشمل حقه على كامل ارض فلسطين، فهل ستحضر الولايات المتحدة «واسرائيل» المؤتمر الدولي للتوقيع على اتفاق انهاء دولة العدو الصهيوني، واقامة الدولة الفلسطينية محلها؟. وماهو تفسير «وثيقة ابو شريف» التي وزعت اثناء مؤتمر قمة الجزائر؟

ان فلسطين كالطفل التي تنازعت عليه امرأتان عند سيدنا سليمان، لا تقبل القسمة، انها للفلسطينيين لا لغيرهم، وان من يتنازل عن جزء منها، ويقبل بقسمتها، فانه يشكك في حقه على اي جزء. ولكن حتى لانحمل منظمة التحرير الفلسطينية اكثر من طاقتها، نقول ان المسؤولية تتحملها ايضاً الدول العربية فالمسؤولية اذن مسؤولية قومية، انها مسؤولية الانظمة العربية التي تملك قرار الحرب، كما تملك قرار الاستسلام. وان كانت م. ت. ف. تملك اوراق التأثير على مستوى الضفة والقطاع وتستطيع ان تخلق في هذه المناطق حالة من التوتر وعدم الاستقرار والازعاج بالنسبة للعدو الصهيوني، فانها لا تستطيع وحدها اتخاذ قرار الحرب والمضي في النضال حتى تحرير كامل فلسطين.

1- تعطينا تجربة المجاهدين الافغان وعصابات الكونترا في نيكاراغوا نموذجين يكشفان لنا النظرة احادية الجانب عند الولايات المتحدة التي تمد هؤلاء بالسلاح وتعارض الكفاح الفلسطيني المسلح في نفس الوقت.

2- قرار رقم 3246 لعام 1974

3- تؤكد من جديد شرعية كفاح الشعوب في سبيل التحرر من السيطرة الاستعمارية والاجنبية والقهر الاجنبي (١) فرائز قانون - معذبو الارض - بيروت - 1979 ص 99

1- صلاح خلف - فلسطين بلا هوية - دار كاظمة للنشر، الكويت - ص 69

2- الطلائع (ناطقة باسم منظمة الصاعقة) - 8 يونيو 1970

3- انظر النص الكامل للبيان في: مجلة وطني، تصدرها م. ت. ف. - عدد 58 - نوفمبر 85

ملاحظات حول القيادات الفلسطينية

في الضفة الغربية وقطاع غزة

د. زياد أبو عمرو

يعتبر موضوع القيادات الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة من أكثر الموضوعات إثارة للجدل في سياق دراسة السياسة الفلسطينية. فقد تسبب الاحتلال الإسرائيلي ومانجم عنه من غياب حرية التعبير السياسي والتمثيل السياسي الحر في تعطيل بروز قيادات فلسطينية شرعية وواضحة المعالم في الأراضي المحتلة. كما تسبب ذلك في تعقيد المحاولات الرامية لدراسة هذا الموضوع. ومع أخذ مثل هذه القيود بعين الاعتبار فإنه يمكن دراسة القيادات الفلسطينية في الضفة وقطاع على عدد من المستويات. إن إحدى الطرق لدراسة هذا الموضوع تكمن في تقسيم هذه القيادات إلى أربع شرائح:

١ - القادة المحليون لفصائل منظمة التحرير الفلسطينية داخل الأراضي المحتلة.

يقود أفراد هذه الشريحة الامتدادات التنظيمية للفصائل الفلسطينية المنضوية تحت لواء م. ت. ف داخل الأراضي المحتلة. ويتمتع أفراد هذه الشريحة بقدر واسع من النفوذ حيث يقر عدد كبير من السكان بشرعيتهم، ليس بالضرورة بسبب ما يتمتعون به من مهارات أو مزايا قيادية. ولكن أساساً بسبب شرعية انتباههم وتمثيلهم لتنظيمات م. ت. ف. المختلفة.

ويسبب طبيعة نشاط أعضائها السري أو شبه السري وما يلي ذلك من ضرورات الظهور المحدود والحركة التي تتسم بالحرص والانكار العلني لاية علاقة تنظيمية بفصائل م. ت. ف داخل الأراضي المحتلة، فإن هذه الشريحة من القيادات غير معروفة، أو لا يمكن الوصول إليها من قبل ممثلي وسائل الاعلام

د. علوم سياسية - استاذ في جامعة بيرزيت - له كتاب اصول الحركات السياسية في قطاع غزة والعديد من الابحاث المنشورة.

شعبنا الذي لا يعرف اليأس، ولا يخيفه الارهاب واصبحنا نؤرخ للانتفاضة بالشهور بدل الايام، ولكن ماذا بعد ذلك؟.

فليسمح لنا المطبلون والمهللون للانتفاضة من بعيد، دون ان يعانون مايعانيه شعب الانتفاضة، ان نقول ان الانتفاضة قد بدأت تستنفذ اهدافها الدعائية والاعلامية، اما اهدافها التحريرية، والتي ما قام المتفضون الا من اجلها، ويعانون في سبيلها، فانها بحاجة الى توجه جديد واستراتيجية جديدة، وقد آن الآوان لمنظمة التحرير الفلسطينية ان تعيد النظر في سياستها المراهنة على الحل السلمي بأي ثمن.

ولقد اصبحت آفاق التسوية، حتى ضمن الحدود الدنيا للاهداف العربية مسدودة، «واسرائيل» هي التي اغلقت كل الابواب، وان أخطر ما ادت اليه سياسة المراهنة على التسوية، هو الغموض الذي اصبح يسيطر على مفهوم الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، بل ضياع هذه الحقوق من كثرة ما قدم من تنازلات، واصبح المواطن العربي يتساءل هل حقوق الشعب الفلسطيني هي كل فلسطين من البحر الى النهر كما يقولون، ام انها دولة في الضفة والقطاع، ام انها حكم ذاتي ضمن كونفدرالية مع الاردن ام الخ، وان كانت حقوق الشعب الفلسطيني تشمل حقه على كامل ارض فلسطين، فهل ستحضر الولايات المتحدة «واسرائيل» المؤتمر الدولي للتوقيع على اتفاق انهاء دولة العدو الصهيوني، واقامة الدولة الفلسطينية محلها؟. وما هو تفسير «وثيقة ابو شريف» التي وزعت اثناء مؤتمر قمة الجزائر؟

ان فلسطين كالطفل التي تنازعت عليه امرأتان عند سيدنا سليمان، لا تقبل القسمة، انها للفلسطينيين لا لغيرهم، وان من يتنازل عن جزء منها، ويقبل بقسمتها، فانه يشكك في حقه على اي جزء. ولكن حتى لانحمل منظمة التحرير الفلسطينية اكثر من طاقتها، نقول ان المسؤولية تتحملها ايضاً الدول العربية فالمسؤولية اذن مسؤولية قومية، انها مسؤولية الانظمة العربية التي تملك قرار الحرب، كما تملك قرار الاستسلام. وان كانت م. ت. ف تملك اوراق التأثير على مستوى الضفة والقطاع وتستطيع ان تخلق في هذه المناطق حالة من التوتر وعدم الاستقرار والازعاج بالنسبة للعدو الصهيوني، فانها لا تستطيع وحدها اتخاذ قرار الحرب والمضي في النضال حتى تحرير كامل فلسطين.

1- تعطينا تجربة المجاهدين الافغان وعصابات الكونترا في نيكاراغوا نموذجين يكشفان لنا النظرة احادية الجانب عند الولايات المتحدة التي تمد هؤلاء بالسلح وتعارض الكفاح الفلسطيني المسلح في نفس الوقت.

2- قرار رقم 3246 لعام 1974

3- تؤكد من جديد شرعية كفاح الشعوب في سبيل التحرر من السيطرة الاستعمارية والاجنبية والقهر الاجنبي

(١) فرانز قانون - معذبو الارض - بيروت - 1979 ص 99

1- صلاح خلف - فلسطين بلا هوية - دار كاظمة للنشر، الكويت - ص 69

2- الطلائع (ناطقة باسم منظمة الصاعقة) - 8 يونيو 1970

3- انظر النص الكامل للبيان في: مجلة وطني، تصدرها م. ت. ف - عدد 58 - نوفمبر 85

الاجنبية او ممثلي السفارات والقنصليات في اسرائيل والاراضي المحتلة. وعلى أية حال ليس هناك اهتمام واضح من قبل ممثلي وسائل الاعلام او ممثلي السفارات والقنصليات الاجنبية بهذه الشريحة من القيادات، والتي لا يبدي افرادها من طرفهم استعداداً او حماساً لفتح قنوات اتصال مع اجهزة الاعلام والقنصليات الاجنبية ذاتها.

ويتعرض افراد هذه الشريحة في العادة الى عدد من الاجراءات التي تتخذها سلطات الاحتلال الاسرائيلي بحقهم لعقابهم اوللحد من نشاطهم كالسجن والاعتقال الاداري والاقامة الجبرية والترحيل. تتكون هذه الشريحة اساساً من مهنيين وطلاب. وعلى الرغم من ان م. ت. ف تشكل محور ارتكاز افراد هذه القيادة واطار الانتماء الوحيد لديهم، فان الخلافات التي تقع بين فصائل المنظمة في الخارج كثيراً ما تجهد طريقها الى صفوف قيادات الداخل هذه.

٢ - القادة الوطنيون المستقلون

تتكون هذه الشريحة من عدد صغير من القادة الوطنيين الذين يعارضون علانية وبقوة الاحتلال الاسرائيلي والخطط الامريكية والاردنية الهادفة الى ايجاد تسوية سياسية للصراع العربي - الاسرائيلي. وبالإضافة الى ذلك فان هؤلاء القادة قد يتبنون مواقف علنية نافذة لبعض سياسات قادة المنظمة في المنفى وخاصة سياسات قادة حركة فتح. ويقف هؤلاء القادة مواقف متشددة وخاصة فيما يتعلق بالاهداف الثابتة لمنظمة التحرير الفلسطينية المتمثلة في حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بنفسه وبناء دولته الفلسطينية المستقلة على ترابه الوطني.

ومع ذلك فان هؤلاء القادة يرفضون علاقة «الوصاية» التي يحاول بعض قادة المنظمة في الخارج فرضها وتكريسها، ويسعون بدلاً من ذلك الى انشاء علاقة بين «الداخل» و«الخارج» تقوم على الاستجابة لمقتضيات النضال الوطني الفعال، مؤكدين على اهمية وحدة هذا النضال ورافضين كل محاولة للفصل بين الشعب الفلسطيني داخل الاراضي المحتلة وخارجها. ومن ابرز رموز هذه الشريحة من القادة الوطنيين كل من بسام الشكعة، الرئيس المنتخب لبلدية نابلس والمنحى من قبل السلطات الاسرائيلية، وحيدر عبد الشافعي، رئيس جمعية الهلال الاحمر في قطاع غزة.

٣ - القادة الدينيون

لم يكن القادة الدينيون قبل انتفاضة شهر ديسمبر عام ١٩٨٧ في الضفة الغربية وقطاع غزة منخرطين في النشاط الوطني والسياسي بشكل علني او عميق. كما انهم كانوا منقسمين على انفسهم ودينون بالولاء اما للاردن، او لقادة فتح، او لقيادة جماعة الاخوان المسلمين داخل الاراضي المحتلة وخارجها. ومع ذلك فقد كان بعض القادة الدينيين اكثر انغماساً في العمل السياسي من غيرهم. ومع تأسيس جماعة «الجهاد الاسلامي» في اوائل الثمانينات اخذ يبرز على الساحة نمط جديد من القيادات الدينية السياسية. قام القادة الدينيون الجدد بالربط بين الدين والسياسة، وبدأوا في خوض مقاومة مسلحة جادة

ضد الاحتلال الاسرائيلي. ولذلك فقد شكل هؤلاء القادة الجدد تحدياً جدياً ليس فقط بالنسبة للقادة الدينيين التقليديين، بل ايضاً بالنسبة لبقية شرائح القيادات الفلسطينية داخل الاراضي المحتلة. استطاع القادة الجدد، من خلال تقديم الاسلام كديانة تحرر، الاستحواذ على تعاطف اعداد متزايدة من السكان. وربما أثبت هؤلاء القادة ان ربط الاسلام بالبندقية يشكل معادلة سحرية لكسب الدعم والتأييد الجماهيريين.

وفرت انتفاضة ديسمبر ١٩٨٧ للقيادات الدينية فرصاً جديدة لاثبات الوجود وتأكيد المصداقية الوطنية التي كانت موضع تساؤل حتى عهد قريب، كما وفرت لها فرص البروز كقيادات يحسب لها الحساب والتأكيد على اهلية تمثيلها لجزء هام من السكان.

٤ - الشخصيات الفلسطينية

تتكون هذه الشريحة من مجموعة صغيرة من الرموز (حوالي عشرين او مايزيد قليلاً) التي حظيت في السنوات الأخيرة باعتراف كل من اسرائيل، والقنصليات الاجنبية، والاردن. وبعض قادة فتح يكونها مجموعة تتحدث باسم الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة. ويجري في العادة وصف افراد هذه الشريحة بأنهم معتدلون، ولذلك فهم يتمتعون بقدر من حرية الحركة والتعبير وبدرجة معينة من التحمل الاسرائيلي، بعكس نظرائهم من افراد الشرائح القيادية الاخرى. وسوف تركز هذه المقالة بشكل اساسي على هذه الشريحة من القيادات الفلسطينية والتي يشار اليها بـ «الشخصيات الفلسطينية».

برزت الشخصيات الفلسطينية الى حيز الوجود من خلال عملية انتقاء ضمنية او علنية من قبل بعض قادة حركة فتح في الخارج، او لانهم جاءوا اصلاً من بين افراد النخبة السياسية التقليدية التي تتمتع بالدعم الاردني. وقد لعبت القنصليات ووسائل الاعلام الاجنبية والمحلية واسرائيل نفسها دوراً في تلميع هذه الشخصيات. وينظر كل طرف من الاطراف ذات العلاقة بالصراع العربي - الاسرائيلي الى هذه الشخصيات الفلسطينية والدور الذي يتوجب ان تقوم به من زاوية معينة.

ينظر اغلبية سكان الاراضي المحتلة الى هذه الشخصيات نظرة معارضة تنكر على هذه الشخصيات حق التحدث باسم، او بالنيابة عن، الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة. وتتعلى المعارضة لهذه الشخصيات في المواقف التي يتبناها انتصار التنظيمات السياسية الرئيسية، بما في ذلك جزء هام من انتصار حركة فتح، تلك المواقف التي يجري التعبير عنها من خلال البيانات المكتوبة والتصريحات العلنية التي تصدر عن هذه التنظيمات. وليس هناك ادنى شك بان هذه التنظيمات التي تنضوي تحت لواء م. ت. ف تتمتع في مجموعها بدعم جماهيري لا تتمتع به اية جهة أخرى داخل الاراضي المحتلة.

ويأتي اعتراض التنظيمات الرئيسية في الداخل على هذه الشخصيات على خلفية عدم اهليتها او قدرتها او حقها في التمثيل باعتبارها لا تشكل جزءاً من الاطر التنظيمية القائمة، وعلى خلفية ممارساتها وولائها المزدوج احياناً، وبسبب الدور اللاصدامي الذي تقوم به والاتصالات التي تجريها مع جهات معادية، وبسبب الخوف من قيام هذه الشخصيات، سعياً وراء مصالحها الذاتية او خدمة لجهة أخرى، بالالتفاف على الاهداف الوطنية المشروعة التي يناضل الشعب الفلسطيني من اجلها والمتمثلة في حق تقرير

المصير واقامة الدولة المستقلة بقيادة م. ت. ف. الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني.

وفيما يتعلق بموقف قيادة م. ت. ف. في الخارج فان معظم قادة المنظمة، فيما عدا بعض قادة فتح، يشاركون تنظيماتهم الموقف المعارض من هذه الشخصيات، ولا يتفقون مع رأي قادة فتح بجدوى الاعتدال او استخدام مثل هذه الشخصيات وتجهيز الدور الذي يقوم به لصالح القضية الوطنية كما تراها م. ت. ف. ومع ذلك فان موقف المعارضة الخارجية هذا لا يتساوى في حدته بالموقف المعارض للتنظيمات في الداخل. وربما اعتقدت بعض قيادات الفصائل الاخرى في الخارج بإمكانية استخدام هذه الشخصيات في احوال محددة كبالونات اختبار. وتكمن جدوى هذه الشخصيات بالنسبة لبعض قادة فتح، بالإضافة الى القيام بالدور المشار اليه، في كونهم يشكلون قيادات محلية مأمونة الجانب، وفي مدى ولائهم لاولئك القادة واطاعة تعليماتهم وعدم المبادرة بالقيام بأي عمل او تحرك دون تعليمات مسبقة.

اما موقف الاردن من هذه الشخصيات فهو ينسجم مع توجه النظام بضرورة الحفاظ داخل الاراضي المحتلة على قيادات محلية موالية تدافع عن، او تتعاطف مع، وجهة النظر الاردنية التي تسعى الى ربط مصير هذه الاراضي بالاردن في اية تسوية مستقبلية.

وفيما يتعلق بكل من اسرائيل والولايات المتحدة والعديد من دول اوربا الغربية فهذه من طرفها تحبذ وجود قيادات محلية (قيادة بديلة) اقل ارتباطاً بمنظمة التحرير الفلسطينية واكثر تعاطفاً مع الاردن. وتعكس هذه النظرة موقف هذه الاطراف من التسوية المستقبلية المطلوبة للقضية الفلسطينية حيث تنادي هذه الاطراف بتسوية تربط الاراضي المحتلة بالاردن وتستثني م. ت. ف. وكل مانتمسده من مطالب، وخاصة اقامة دولة فلسطينية مستقلة.

ان اهم وظيفة تؤديها الشخصيات الفلسطينية هي القيام بمقابلة المسؤولين الاجانب الذين يأتون لزيارة اسرائيل والاراضي المحتلة وابلاغهم بما يوصف بأنه موقف الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية وكيفية تسويتها. وعلى الرغم من صعوبة تحديد جدوى او عدم جدوى الدور الذي تقوم به هذه الشخصيات (حيث تختلف وجهات النظر في هذا السياق)، فانه يمكن القول، وبشكل عام، بان هذه الشخصيات والدور الذي تقوم به لا تتمتع بدعم اغلبية الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة. وحقيقة الامر ان هذه الشخصيات تتعرض دائماً للنقد الشديد وفي بعض الاحيان الى العقاب الجسدي او المادي من قبل نفس الجهة التي يدعون بأنهم يعبرون عن آرائها.

يمكن تقسيم الشخصيات الفلسطينية الى ثلاث شرائح: الاولى تدعي الولاء لمنظمة التحرير الفلسطينية، والثانية تدين بالولاء للاردن، والثالثة تغازل كل من المنظمة والاردن في نفس الوقت وحسب ماغلبه الظروف.

أ - الشريحة الموالية لمنظمة التحرير الفلسطينية:

تتكون الشريحة الموالية لمنظمة التحرير الفلسطينية من مجموعة من الصحفيين والاكاديميين والمحامين ومن مهنيين آخرين. وبما ان افراد هذه الشريحة يتصرفون اساساً بناءً على ما يصلهم من توجيهات وتعليمات من بعض قادة حركة فتح في الخارج فانه من الصعب قياس، او التأكد من، حقيقة قناعاتهم وافكارهم ومواقفهم وعمق التزامهم بالقضية الوطنية كافراد. ومن ابرز افراد هذه الشريحة، استناداً الى تكرار حضور

هذه الشخصيات لاجتماعات او ظهورها في مناسبات عامة، كل من حنا سنيورة، المحرر المسؤول لجريدة «الفجر» المقدسية، وفايز ابو رحمة، نقيب المحامين في قطاع غزة، وسري نسييه، المحاضر في جامعة بيرزيت، ومصطفى عبد النبي التنشه، رئيس بلدية الخليل المنحى* وتأتي هذه الشخصيات من مناطق مختلفة من الضفة والقطاع. وهي بذلك تعكس نوعاً من التوزع الجغرافي. فستيرة ونسييه يأتيان من القدس، ويأتي التنشه من الخليل، بينما يأتي ابو رحمة من قطاع غزة.

يفتقد افراد الشريحة الموالية للمنظمة القدرة على المبادرة الشخصية ويلتزمون دائماً بالمواقف التي تملى عليهم من الخارج** ومع ذلك فان هناك بعض المواقف التي اتخذها نفر منهم في مناسبات محددة والتي اعتبرت خارجة عن هامش الحركة الممنوحة لهذه الشخصيات. نذكر على سبيل المثال اطروحة سري نسييه التي تقول انه اذا ماخير فلسطينيو الضفة والقطاع بين الحكم الذاتي او الحاقهم باسرائيل فانه من الافضل لهم اختيار الاخلاق. والجدير بالذكر ان نسييه قد قدم اطروحة هذه قبل ان يصبح شخصية موالية للمنظمة ومعترف بها من الاطراف المختلفة. ولكن الاشهر الاخير شهد تحولاً واضحاً في موقف نسييه حيث اصبحت افكاره اكثر انسجاماً مع المواقف المعلنة التي يتبناها قادة فتح والتي تنادي باقامة الدولة الفلسطينية واعتبار المنظمة الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. وبعد اكتمال عملية الاختواء سيكون من الصعب على نسييه او غيره التقدم باطروحات غير مقرة سلفاً من قبل قادة فتح. وهناك مثال آخر تجسد في قيام حنا سنيورة بالاعلان عن امكانية خوضه معركة الانتخابات لبلدية القدس «الموحدة». وكان من الواضح ان هذا الموقف لا ينسجم والمواقف المعلنة لقادة فتح.

ان السمة الطاغية على نشاط هذه الشخصيات هي قيامها بدور الوسيط لنقل او توصيل افكار من الى م. ت. ف. ولكن هذه الشخصيات تعطى في بعض الاحوال هامشاً من الحرية لكي تتحسن مواقف الاطراف الاخرى، او لكي تقوم بعملية تفاوض ضيقة النطاق كما كانت الحال في الاتصالات التي جرت بين مجموعة من هذه الشخصيات* وموشيه عميراف، العضو البارز في قيادة حركة حيروت (وهي الجهة التي تمثل الاتجاه المتطرف في حزب الليكود). وفي كل الاحوال يظل مصير ومستقبل افراد هذه الشريحة الموالية للمنظمة مرتباً بما يقرره بعض قادة فتح الذين يشملون هذه الشخصيات بالرعاية.

ب - تتكون هذه الشريحة من عدد من الشخصيات التقليدية. ومن ابرز رموزها حكمت المصري، نائب رئيس مجلس النواب الاردني، والياس فريج، رئيس بلدية بيت لحم المنتخب، ورشاد الشوا، رئيس بلدية غزة المعين والمقال. وتشمل هذه الشريحة عدداً آخر من الشخصيات من اصحاب المهن كعثمان الحلاق (كيميائي) وعصام العناني (محام) اللذين يملكان وديران صحيفة «النهار» المقدسية الموالية للاردن. وينطبق مبدأ التمثيل الجغرافي على افراد هذه الشريحة ايضاً. فالمصري يأتي من نابلس، وفريج من بيت لحم، والشوا من غزة، والحلاق من القدس.

ويتمتع افراد هذه الشريحة بقدر وافر من الصلاحيات بالقياس مع نظرائهم من الشريحة الموالية للمنظمة. ومع ذلك فان افكارهم ومواقفهم تتطابق مع المواقف الاردنية الرسمية. وحيث ان موقف الاردن من شكل التسوية السياسية المطلوبة واضح ومحدد، فقد سهل ذلك على الشخصيات الموالية للاردن التعبير عن افكارها ومواقفها السياسية بشكل متأسك. ولا تواجه هذه الشخصيات المعضلة التي تواجهها

الشخصيات الموالية للمنظمة التي يتوجب عليها تغيير مواقفها كلما تغيرت او تقلبت مواقف قادة المنظمة** يتبع افراد هذه الشريحة سياسة توفيقية واضحة ليس بالضرورة نتيجة لقناعات بجدوى مثل هذه السياسة بمقدار ما هو نتيجة لما تحمله المصلحة الذاتية لافراد هذه الشريحة. ويتماشى افرادها اخذ موقف واضح لصالح اي من الطرفين، المنظمة او الاردن، الا اذا اصبح ذلك امراً لا مفر منه، ودون ان يعني ذلك ثباتاً في الموقف. فاذا مارجح ميزان القوة لصالح طرف من الطرفين بشكل قاطع سيغير افراد هذه الشريحة مواقفهم بما يمليه منطق المصلحة الذاتية او الحكمة السياسية اللازمة للمحافظة على البقاء. ويعتبر محمود ابو الزلف، رئيس تحرير جريدة «القدس» المقدسية التعبير الامثل عن واقع هذه الشريحة. فقبل حوالي السنتين كان ابو الزلف محسوباً على الشريحة الموالية للاردن. ولكن وعندما قامت الاردن باحتضان شخصيتين بديلين، عثمان الحلاق وعصام العناني، اللذين قاما بتأسيس جريدة «النهار» لتنافس جريدة «القدس» في الولاء للاردن، انتقل ابو الزلف الى شريحة الشخصيات الموالية للمنظمة معبراً بذلك عن احتجاجه على كسر احتكاره للصحافة الموالية للاردن في الضفة الغربية وماترتب على ذلك من افتقاده لجزء من النفوذ واشكال الفائدة الاخرى. ومع ذلك واذا ما طرأ تغير في الظروف فمن غير المستبعد ان يعود ابو الزلف الى الشريحة الموالية للاردن. ان انتهازية هذه الشريحة وافتقادها للالتزام الثابت يجعلها اقل اهمية من الشريحتين الاخرين الموالتين للمنظمة والاردن على التوالي.

وعلى الرغم من اختلاف الشخصيات الموالية للمنظمة مع تلك الموالية للاردن حول بعض القضايا، فان المجموعتين تدعوان الى قيام علاقة من التفاهم والتنسيق بين المنظمة والاردن. ويشكل ذلكم قاسماً مشتركاً بين الشريحتين واساس علاقة كل منهما بالمنظمة والاردن. ومع ذلك يسيطر على العلاقة بين الشريحتين قدر من التنافس. فكل مجموعة تسعى الى انتزاع المكاسب من المجموعة الاخرى لصالح الطرف الذي تدن له بالولاء. وفي بعض الاحيان تغطي علاقة التنافس هذه على الهدف المشترك المعلن والمتمثل في نقل موقف محدد لمسؤول اجنبي تقوم هذه الشخصيات بالاجتماع به.

وعلى الرغم من ذلك فقد طورت الشخصيات الموالية للمنظمة وتلك الموالية للاردن طريقة للتعايش تتسم بالتحمل المتبادل الذي يفوق في درجته هامش التحمل القائم والمعلن بين الاردن والمنظمة. فقد استمرت الشريحتان الموالتان للمنظمة والاردن بالعمل سوياً على الرغم من قيام الملك حسين بانهاء التنسيق السياسي مع قيادة المنظمة في شهر فبراير (شباط) عام ١٩٨٦، وقيام عرفات بالغاء الاتفاق الاردني - الفلسطيني في شهر ابريل (نيسان) عام ١٩٨٧ والذي كان قد تم التوقيع عليه في شهر فبراير (شباط) عام ١٩٨٥. ولم يحدث الطلاق بين الملك حسين وعرفات طلاقاً موازياً بين اتباعهما من الشخصيات الفلسطينية*

ويمكن ارجاع قدرة الشريحتين الموالتين لكل من الملك حسين وعرفات على الاستمرار في العمل سوياً الى اجماعهما على ضرورة استمرار التفاهم الاردني - الفلسطيني. وتجد كل من المنظمة (والاشارة بالتحديد هي الى بعض قادة فتح) والاردن ان استمرار مثل هذه العلاقة بين اتباعهما يوفر آلية للاتصال والحوار عندما تتعطل القنوات الرسمية بين الطرفين. وفوق ذلك فان الظروف التي تعيش في ظلها الشخصيات الفلسطينية في الاراضي المحتلة تحتم عليها التعايش والعمل سوياً. فهذه الشخصيات غالباً

ماتدعى الى نفس الاجتماعات والمناسبات (حفلات الاستقبال في القنصليات مثلاً)، الامر الذي يعني ان على هذه الشخصيات احترام رغبات الجهة المضيقة (التي تحبذ التعايش بين هذه الشخصيات) والالتزام بأسلوب من التعامل (الحضاري) فيما بينهما.

على الرغم من قيام بعض الجهات بوصف الشخصيات الفلسطينية في الضفة والقطاع على انها «قيادات» وعلى الرغم من بعض الصلاحيات التي تمنح لهذه الشخصيات من قبل قادة فتح والاردن، فان هذه الشخصيات لا تتمتع بدعم اغلبية السكان في الاراضي المحتلة. فليس لهذه الشخصيات قواعد ودعم جماهيرية خاصة بها. ان مثل هذا الوضع يلقي بالشكوك حول مستقبل هذه الشخصيات كقيادات، لان القادة، ومن الناحية النظرية على الاقل، هم بحاجة الى قاعدة دعم يستمدون منها صفتهم التمثيلية. واذا ما قامت الاردن او قادة فتح برفع الدعم والرعاية والحماية عن هذه الشخصيات فان صفة القيادة سوف تحجب عن معظم هذه الشخصيات وستفقد اي اساس لاعتبارها قيادات.

لم تأتي معظم هذه الشخصيات الى وضعها «القيادي» الراهن نتيجة التعبير عن ارادة جماهيرية، كالانتخاب مثلاً. وحتى من انتخب منها لم يجر اختيار صفته التمثيلية مرة اخرى لعدم توفر فرص اجراء الانتخابات مرة اخرى. ان عملية التمثيل السياسي لا يمكن فصلها بشكل قسري عن قاعدتها المادية المتمثلة بالقاعدة الانتخابية. وان غياب القاعدة الانتخابية حرر هذه الشخصيات من مسؤولية العودة الى الناخبين ومن مسائل هؤلاء الناخبين. وبدلاً من ذلك تقوم هذه الشخصيات بالعودة الى الجهات التي اوجدتها او ترعاها وتقدم لها التقارير عن ادائها.

وتفتقد هذه الشخصيات الدعم الجماهيري ايضاً بسبب الادوار الموكلة اليها والتي تشمل احياناً اجراء الاتصالات مع جهات معادية (اسرائيلية او امريكية) الامر الذي ينتقص من مصداقية هذه الشخصيات الوطنية.

وبسبب افتقار هذه الشخصيات لمصادر الدعم الجماهيري فمن غير المتوقع ان تستطيع هذه الشخصيات بناء مصادر للشرعية خاصة بها ومستقلة عن الاردن او عن قادة فتح. ان ذلكم يعني ان الشخصيات الموالية للمنظمة سوف تندثر او تصبح موالية للاردن اذا ما كتب للاردن الفوز في اية مواجهة رئيسية مع المنظمة.

ولانها غير منتخبة ولا تملك مصادر القوة ولطبيعة عملها كوكيله لاطراف اخرى تفتقد الشخصيات المحلية الاصاله والجرأة للتعبير عن قناعاتها. فقد امتنعت هذه الشخصيات عن الاجتماع بوزير الخارجية الامريكي، جورج شولتز، اثناء زيارته لاسرائيل في شهر اكتوبر (تشرين الاول) عام ١٩٨٧. كما انها امتنعت عن اللقاء به عندما جاء الى المنطقة بخطة جديدة لتسوية الصراع في اواخر شهر فبراير (شباط) عام ١٩٨٨. وفي الحالتين لم تتمتع هذه الشخصيات عن اللقاء بشولتز لقناعاتها بعدم جدوى اللقاء به، او لعدم رغبتها في ذلك، بل لانها كانت تخشى ردة الفعل الجماهيرية واستجابة لتحذيرات القوى الوطنية في الضفة والقطاع ودعوتها لمقاطعة شولتز وعدم الالتقاء به. وقد عبر الياس فريج، رئيس بلدية بيت لحم، عن هذا الموقف افضل تعبير. فقد نقل عنه في صحيفة الجيروزاليم بوست الاسرائيلية بتاريخ ١٩٨٨/٣/١ قوله: «ان كان هناك اعصار (والاشارة هي الى الانتفاضة) يتوجب على المرء ان يتنحى جانباً، وعلى الجميع

استخلاص العبر مما حدث في قباطيه (وهي البلدة التي قامت الجماهير فيها باعدام احد المتعاونين مع السلطات الاسرائيلية)».

وقد تضعف موقف هذه الشخصيات بشكل اوضح في المواقف التي تبنتها اثناء انتفاضة ديسمبر (كانون الاول) عام ١٩٨٧. فقد قامت هذه الشخصيات وخاصة الموالية للاردن منها بالخروج عن المألوف لتتفني عن نفسها أية صفة تمثيلية. فعلى سبيل المثال اعلن كل من فريخ والشوا بأنه ليس بمقدور أية قيادة محلية ان تفاوض بالنيابة عن الفلسطينيين.

ان مثل هذا الموقف يتقص من مكانة هذه الشخصيات عند الدوائر والجهات التي عولت عليها منذ سنوات ويصيبها بخيبة الامل (القنصليات، الولايات المتحدة والدول الاوروبية والحكومة الاسرائيلية، والى حد ما الاردن). فهذه الشخصيات لم تتمكن من اداء الدور المتوقع والمطلوب وقت الحاجة. انها لم تتحول الى قيادة بديلة لمنظمة التحرير داخل الاراضي المحتلة. حتى ان اسرائيل نفسها لم تعد تعتبر هذه الشخصيات، خاصة بعد وقوع الانتفاضة، قادرة على لعب اي دور هام. يتضح ذلك من تصريح وزير الدفاع الاسرائيلي، اسحق رابين، بأن اسرائيل تنتظر بروز قيادات جديدة، قادرة على التحدث باسم الفلسطينيين في الاراضي المحتلة.

وعلى الرغم من ان الشخصيات الفلسطينية أصبحت تشكل مجموعة من السياسيين المحترفين او شبه المحترفين، فان عددا قليلاً جداً منها هو في واقع الامر سياسي محترف. فهذه الشخصيات تفتقد مقومات ومهارات الاحتراف السياسي كما تفتقد الحنكة والرصانة السياسية. فعلى سبيل المثال تبدو هذه الشخصيات مستعدة للقاء كل من عبر عن الرغبة في لقاءها دون ان تضع اية شروط مسبقة او ان تحاول التيقن من الدوافع والمرامي الحقيقية لكل من يريد لقاءها. فربما سعى مسؤول اجنبي مثلاً الى لقاء الشخصيات الفلسطينية لاعتبارات سياسية او انتخابية في بلده، او لكي يوضح لخصومه السياسيين بأنه ملم بخبايا الصراع العربي - الاسرائيلي، وانه يتبنى مواقف مبنية على المعرفة والخبرة، وان هذه المعرفة مستمدة من طرفي الصراع، وان موقف هذا المسؤول يتسم بالعدالة المتمثلة في لقائه بقادة طرفي الصراع.

وحتى اذا ما قام مسؤول اجنبي بتجاهل الشخصيات الفلسطينية كلها، او بعضها فان هذه الشخصيات تسعى الى طلب ترتيب اللقاء به من خلال قنصلية او سفارة بلده. وفوق ذلك فان عدداً من المسؤولين الاجانب الذين يأتون لزيارة اسرائيل وعلى هامش هذه الزيارة تسعى قنصلياتهم لترتيب لقاءات لهم على وجه السرعة مع شخصيات فلسطينية. ويجري ترتيب اللقاءات بين الشخصيات الفلسطينية والمسؤولين الاجانب عن طريق القنصليات او السفارات حيث تعد في برهة قصيرة نسبياً قوائم بأسماء مدعوين محتملين ترسل اليهم الدعوات في الساعات الاخيرة. ان مثل هذا التصرف من شأنه ان يسيء الى الشخصيات الفلسطينية نفسها، اذ انه ينم عن عدم احترام للذات او للشعب الذي تدعي هذه الشخصيات تمثيلية.

وبسبب طبيعة الادوار الموكلة اداؤها لهذه الشخصيات، ولاهم لا يخبرون فن السياسة جيداً، فان هذه الشخصيات هي في هذا المجال محدودة وتفتقد القدرة على الابداع، لا تستطيع الشريحة الموالية للمنظمة مثلاً ان تناور في مواقعها بسهولة بدون ان يتسبب ذلك في الابتعاد عن المواقف الثابتة والمعلنة

للمنظمة. ولذلك فان مواقف هذه الشريحة وتصريحاتها أصبحت مكررة بشكل يثير الملل وتفتقد القدرة على شد الانتباه. وقد أصبحت أهمية هذه الشريحة تتضاءل مع ازدياد الدول الاجنبية والرأي العام العالمي المائماً بحقيقة القضية الفلسطينية وحقوق الشعب الفلسطيني ومطالبه المشروعة.

اما الشريحة الموالية للاردن فهي بطبيعتها محافظة على الرغم من قدرتها على التعبير عن موقفها بشكل ادق. وتخضع هذه الشريحة للقيود المفروضة عليها من الاردن ومن منظمة التحرير. وتعاين الشريحتان من القيود المفروضة عليهما من القوى الوطنية في الضفة الوطنية في الضفة الغربية وقطاع غزة. ففي ذهن الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة تتمتع الشخصيات بدعم بعض قادة فتح، والاردن، ويتمتع بتحمل اسرائيل لها. ان مثل هذا الوضع يثير تساؤلات قطاعات واسعة من السكان ومن قطاعات أخرى.

وفوق ذلك فان مواقف هذه الشخصيات يتسم في احيان عديدة بالتناقض الواضح. فهي في يوم تنادي بشيء ما وفي يوم آخر تنادي بعكسه. فبعد الخلاف الذي وقع بين عرفات والملك حسين اعلن الشوا من على التلفزيون الاردني بان اغلبية الفلسطينيين في الضفة والقطاع تحبذ علاقة وثيقة مع الاردن، وان هذه الاغلبية تعاني من ارهاب المنظمة. وفي خلال الانتفاضة الاخيرة غير الشوا موقفه واعلن بأنه لاقية محلية تستطيع ان تأخذ مكان الممثل الشرعي للفلسطينيين.

اما حنا سنيوره فقد اعلن قبل الانتفاضة ببضعة شهور عن امكانية خوضه لانتخابات بلدية القدس، ولكنه دعا اثناء الانتفاضة الى بداية حالة من العصيان المدني، ودعى سري نسيه، الذي ينادي الى عهد قريب باندماج الفلسطينيين في المجتمع الاسرائيلي، في بيان قرأه بالنيابة عن المؤسسات والشخصيات الوطنية الفلسطينية (بما في ذلك نسيه نفسه) الى انتهاء الاحتلال عن الضفة الغربية وقطاع غزة.

ان احد اسباب موقف الاستنكار من قبل الفلسطينيين في الضفة والقطاع تجاه هذه الشخصيات يكمن في قيامها بالحديث باسم الشعب الفلسطيني الذي لا يرى فيها قيادة اصيلة له ودون ان يطلب اليها ذلك. وليس لهذه الشخصيات اية علاقة بالانتفاضة ومع ذلك نجدها تهب للحديث باسمها في محاولة لاكتساب المصداقية الوطنية او تعزيز النفوذ. وتنتظر القوى الوطنية الى هذا التوجه بقدر من الخطورة. ان تصدي هذه الشخصيات او بعضها للحديث باسم الانتفاضة سيعلن بروز وتطور موقف اسرائيلي اقرب الى الواقع وسيوفر لاسرائيل الاعذار لتجاهل القيادات الحقيقية في الاراضي المحتلة.

ولهذه الاسباب تتعرض هذه الشخصيات للهجوم من قبل موقف الجماعات الوطنية في الضفة الغربية والقطاع. ولكن، لان قادة فتح اخذوا على عاتقهم تقديم ضمانات بالحماية، فان هذه الشخصيات لا تتعرض للابذاء الجسدي او المادي. الا اذا قامت بتجاوز «الخط الاحمر». ومع ذلك فإن ضمانات قادة فتح بالحماية لا تفلح دائماً في الحيلولة دون ازالة العقوبات هذه الشخصيات. نشير في هذا السياق الى اغتيال ظافر المصري، واحراق سيارات حنا سنيوره، والاعتداء بالضرب على سري نسيه.

ولان الشخصيات الفلسطينية غير متجانسة سياسياً فان نشاط هذه الشخصيات لا يتسم بقدر كاف من التنسيق او التخطيط. فعلى سبيل المثال وفي اكثر من مناسبة قام افراد ينتمون الى الشريحتين المذكورتين بتبني مواقف متعارضة اثناء لقاءات تمت مع مسؤولين اجانب. وفي مناسبات اخرى تحل افراد هذه الشريحة

او الاخرى عن حضور لقاءات لاسباب سياسية (كما حدث اثناء زيارة تاتشر عام ١٩٨٦) حيث قاطعها عدد من الموالين للمنظمة) او رفضوا التوقيع على مذكرات او عرائض (كما فعل الياس فريج اكثر من مرة). ومن غير المتوقع ان تحسم مثل هذه الخلافات بين افراد الشريحتين بسبب عدم التجانس في الخلفيات والمواقف السياسية وبسبب حالة التنافس القائمة بينهما.

ومن اهم مظاهر تصور الشخصيات الفلسطينية هي انها مقتصرة في ولائها اما للاردن او لبعض قادة فتح او للجهتين معاً. فليس هناك شخصية واحدة محسوبة على اي فصيل فلسطيني اخر كالجبهة الشعبية او الجبهة الديمقراطية او الحزب الشيوعي الفلسطيني او منظمة فلسطينية اخرى.

ان هذا الامر لا يخفي على الفلسطينيين في الضفة والقطاع، ولذلك فهم لا يعلقون آمالاً عريضة على هذه الشخصيات وعلى ماتقوم بعقدته من اجتماعات. وحقيقة الامر هي ان الشعب في الاراضي المحتلة ينظر الى هذه الشخصيات واجتماعاتها بعين الريبة والشك. كما ان هذا الامر لا يخفي على القنصليات والسفارات الاجنبية واجهزة الاعلام المحلية والاجنبية التي تعرف حق المعرفة ان هذه الشخصيات لاتمثل الا نفسها او شريحة ضيقة للغاية من السكان في الاراضي المحتلة، بالاضافة الى كونها قنوات اتصال بين بعض قادة فتح وبين الاطراف الاخرى.

وطالما ظل الاحتلال قائماً وطالما لم تنشأ قيادة فلسطينية وطنية اصيلة في الضفة والقطاع، فان الشخصيات الفلسطينية ستظل أغلب الظن موجوده ولكن تحت رحمة كل من المنظمة والاردن واسرائيل والفصائل الوطنية في الضفة الغربية والقطاع.

* كان التشبه نائباً لرئيس البلدية المنتخب فهد القواسمة. وعند ابعاد القواسمة اصبح التشبه قائماً باعمال الرئيس.

* * * اورد في هذا السياق مثالا واضحاً عن غياب عنصر المبادرة لدى هذه الشخصيات. ففي زيارة جورج شولتس الاخيرة للمنطقة في اواخر فبراير (شباط) ١٩٨٨ وفي اعقاب رفض الشخصيات الفلسطينية مقابلته (بناء على طلب من قيادة المنظمة في الخارج وتهديد الفصائل الوطنية في الداخل) قام شولتس بتوجيه كلمة الى الفلسطينيين يناشدتهم فيها عدم تقويت فرصة هامة للتوصل الى تسوية للصراع ويحمل الفلسطينيين صراحة مسؤولية وضع العراقيل امام هذه التسوية بعدم قيامهم بالاجتماع به. كان بإمكان هذه الشخصيات لو كانت تمتلك المبادرة ان تقوم بمجموعة بالاعلان في مؤتمر صحفي وفي نفس المكان وامام كاميرات التلفزيون العالمية برفض تحميل شولتس المسؤولية لها في عرقلة جهود التوصل الى تسوية عادلة وتذكر للرأي العام المحلي والعالمي الاسباب الوجيه التي دعتهما للامتناع عن لقاء شولتس.

* الشخصيات الفلسطينية التي شاركت في هذا الاجتماع هي سري نسيه، وفيصل الحسيني، رئيس جمعية الدراسات العربية بالقدس، وصلاح زحيفة، المحرر في جريدة الشعب المقدسية.

* * * نورد على سبيل المثال لا الحصر الموقف من العلاقة الاردنية - الفلسطينية وموضوع الكونفدرالية مع الاردن والذي شكل الى عهد قريب موقفاً رسمياً لقادة فتح. ولكن هذا الموقف مالبث ان تغير في اثناء الانتفاضة وصاحبه تصريح لعرفات يقول بانه على استعداد لاقامة علاقة كونفدرالية مع اسرائيل. ثم ان عرفات عبر اكثر من مرة عن استعداده للتفاوض مباشرة مع اية جهة اسرائيلية تقبل بالجلوس معه.

* من المفترض ان تؤدي خطوة الملك حسين بفك العلاقة القانونية والادارية الى اصطفاقات جديدة على هذا الصعيد، غير انه لم يتبلور شيء محدد حتى تاريخ كتابة هذا المقال.

مشفق منظمة

التحرير الفلسطينية:

دراسة في اشياء المثقفين

غالب هلسا.

تمهيد

كنت في السابق أكثر تفاؤلاً مني الآن، اذ كنت أقول، وأصرح بذلك أكثر من مرة، ان الانظمة العربية تقوم كل عشر سنوات بتصفية زهرة الامة - كنت أعني الانتلجنسيا بالتحديد - تصفيتهم جسدياً، أو روحياً، يرافق هذا الحصاد الموسمي قيام اسرائيل بهجوم على الدول العربية يتبع عنه داخل كل بلد عربي، مزيد من القمع، ومزيد من مصادرة الحريات، تحت شعار: كل شيء من أجل المعركة مع العدو. الدوران متكاملان: الانظمة تقتل خير أبنائها، واسرائيل تقدم المبرر وتخلق الجو الملائم: المصالح، كذلك، موحدة. فالفئات والطبقات التي تسعى الى تصفية الكيان الصهيوني، تعلم أن طريقها الى ذلك يمر عبر تصفية الكومبرادور العربي.

اعتقدت هذا عندما كنت متفائلاً، وصرحت به لصحيفة المحرر المغربية في عام ١٩٨٧ عندما كنت أعمل في بغداد. وقد قلت أيضاً: «والآن جاء موسم الحصاد في العراق»: اذ تصورت ان الحملة الشرسة التي يشنها النظام في العراق ضد الشيوعيين والمثقفين عموماً سوف تنتهي بعد ستة شهور.

روائي ونقاد معروف من الاردن.

او الاخرى عن حضور لقاءات لاسباب سياسية (كما حدث اثناء زيارة تاتشر عام ١٩٨٦) حيث قاطعها عدد من الموالين للمنظمة) او رفضوا التوقيع على مذكرات او عرائض (كما فعل الياس فريج اكثر من مرة). ومن غير المتوقع ان تحسم مثل هذه الخلافات بين افراد الشريحتين بسبب عدم التجانس في الخلفيات والمواقف السياسية وبسبب حالة التنافس القائمة بينهما.

ومن اهم مظاهر تصور الشخصيات الفلسطينية هي انها مقتصرة في ولائها اما للاردن او لبعض قادة فتح او للجهتين معاً. فليس هناك شخصية واحدة محسوبة على اي فصيل فلسطيني اخر كالجبهة الشعبية او الجبهة الديمقراطية او الحزب الشيوعي الفلسطيني او منظمة فلسطينية اخرى.

ان هذا الامر لا يخفي على الفلسطينيين في الضفة والقطاع، ولذلك فهم لا يعلقون آمالاً عريضة على هذه الشخصيات وعلى ماتقوم بعقده من اجتماعات. وحقيقة الامر هي ان الشعب في الاراضي المحتلة ينظر الى هذه الشخصيات واجتماعاتها بعين الريبة والشك. كما ان هذا الامر لا يخفي على القنصليات والسفارات الاجنبية واجهزة الاعلام المحلية والاجنبية التي تعرف حق المعرفة ان هذه الشخصيات لا تمثل الانفسها او شريحة ضيقة للغاية من السكان في الاراضي المحتلة، بالاضافة الى كونها قنوات اتصال بين بعض قادة فتح وبين الاطراف الاخرى.

وطالما ظل الاحتلال قائماً وطالما لم تنشأ قيادة فلسطينية وطنية اصيلة في الضفة والقطاع، فان الشخصيات الفلسطينية ستظل أغلب الظن موجوده ولكن تحت رحمة كل من المنظمة والاردن واسرائيل والفصائل الوطنية في الضفة الغربية والقطاع.

* كان التشه نائباً لرئيس البلدية المنتخب فهد القواسمة. وعند ابعاد القواسمة اصبح التشه قائماً باعمال الرئيس.

* * * اورد في هذا السياق مثالا واضحا عن غياب عنصر المبادرة لدى هذه الشخصيات. ففي زيارة جورج شولتس الاخيرة للمنطقة في اواخر فبراير (شباط) ١٩٨٨ وفي اعقاب رفض الشخصيات الفلسطينية مقابلته (بناء على طلب من قيادة المنظمة في الخارج وتهديد الفصائل الوطنية في الداخل) قام شولتس بتوجيه كلمة الى الفلسطينيين يناشدهم فيها عدم تقوية فرصة هامة للتوصل الى تسوية للصراع ويحمل الفلسطينيين صراحة مسؤولية وضع العراقيل امام هذه التسوية بعدم قيامهم بالاجتماع به. كان بإمكان هذه الشخصيات لو كانت تمتلك المبادرة ان تقوم مجتمعة بالاعلان في مؤتمر صحفي وفي نفس المكان وامام كاميرات التلفزيون العالمية برفض تحميل شولتس المسؤولية لها في عرقلة جهود التوصل الى تسوية عادلة وتذكر للرأي العام المحلي والعالمي الاسباب الرجعية التي دعتها للامتناع عن لقاء شولتس.

* الشخصيات الفلسطينية التي شاركت في هذا الاجتماع هي سري نسيه، وفيصل الحسيني، رئيس جمعية الدراسات العربية بالقدس، وصالح زحيفة، المحرر في جريدة الشعب المقدسية.

* * * نورد على سبيل المثال لا الحصر الموقف من العلاقة الاردنية - الفلسطينية وموضوع الكونغرالية مع الاردن والذي شكل الى عهد قريب موقفاً رسمياً لقادة فتح. ولكن هذا الموقف مالبث ان تغير في اثناء الانتفاضة وصاحبه تصريح لعرفات يقول بانه على استعداد لاقامة علاقة كونفدرالية مع اسرائيل. ثم ان عرفات عبر اكثر من مرة عن استعداده للتفاوض مباشرة مع اية جهة اسرائيلية تقبل بالجلوس معه.

* من المفترض ان تؤدي خطوة الملك حسين بفك العلاقة القانونية والادارية الى اصطفاقات جديدة على هذا الصعيد، غير انه لم يتبلور شيء محدد حتى تاريخ كتابة هذا المقال.

موقف منظمة

التحرير الفلسطينية:

دراسة في اشياء المثقفين

غالب هلسا.

تمهيد

كنت في السابق أكثر تفاؤلاً مني الآن، اذ كنت أقول، وأصرح بذلك أكثر من مرة، ان الانظمة العربية تقوم كل عشر سنوات بتصفية زهرة الامة - كنت أعني الانتلجنسيا بالتحديد - تصفيتهم جسدياً، أو روحياً، يرافق هذا الحصاد الموسمي قيام اسرائيل بهجوم على الدول العربية ينتج عنه داخل كل بلد عربي، مزيد من القمع، ومزيد من مصادرة الجريات، تحت شعار: كل شيء من أجل المعركة مع العدو. الدوران متكاملان: الانظمة تقتل خير أبنائها، واسرائيل تقدم المبرد وتخلق الجو الملائم. المصالح، كذلك، موحدة. فالفئات والطبقات التي تسعى الى تصفية الكيان الصهيوني، تعلم أن طريقها الى ذلك يمر عبر تصفية الكومبرادور العربي.

اعتقدت هذا عندما كنت متفائلاً، وصرحت به لصحيفة المحرر المغربية في عام ١٩٨٧ عندما كنت أعمل في بغداد. وقد قلت أيضاً: «والآن جاء موسم الحصاد في العراق» اذ تصورت ان الحملة الشرسة التي يشنها النظام في العراق ضد الشيوعيين والمثقفين عموماً سوف تنتهي بعد ستة شهور.

روائي ونقاد معروف من الاردن.

لكن تفاؤلي السابق لم يعد له أساس. فلقد أصبحت تصفية الانتلجنسيا - بالمعنى الذي سوف نحدده بعد قليل - عملاً يومياً، روتينياً، بالنسبة للأنظمة العربية واسرائيل. ولم تعد هذه التصفية تقتصر على الاعداد، والاعتقال، والطرده من العمل، ومنع السفر، ومنع النشر، بل تعدت ذلك الى اجراءات حجر على الكتاب العربي ومنع دخوله، واجراءات استيراد وتصدير معقدة ومستحيلة، والاستيلاء على نسبة تتراوح بين خمسين الى ستين في المائة من ثمن الكتاب.

هذا فعل سيف المعز، أما فعل ذهبة فاشد فتكاً.

هذا موضوع إن بدأنا به فانا لانتهي. ولكنه ليس موضوعنا وانما أوردناه لنشير أن موقف منظمة التحرير الفلسطينية بغالبية منظماتها، وقياداتها اليمينية خاصة لا تخرج، في موقفها من المثقف الفلسطيني والعربي، عن السياق العربي العام، بل تتمايز عنه سلباً.

تمايز م. ت. ف. في هذا المقام انها أشد ضراوة في محاربة المثقف العربي، وفي افساده، من أي نظام عربي آخر. والمذهل في موقف المنظمة أنها لاتحارب المثقف فقط، بل تحارب كل تقني متميز في مجال السياسة والحرب والتكنولوجيا. الأنظمة العربية تتجه الى استيعاب أنواع محددة من المثقفين، والتقنيين وان لم تجددهم في بلادها تستورددهم من الاقطار العربية الاخرى، لان ذلك ضروري لوجودها واستمرارها، أما م. ت. ف. فيبدو أنها ليست بحاجة اليهم.

في الوقت ذاته تستوعب م. ت. ف. أعداداً من أشباه المثقفين (وهو مصطلح سنشرحه بعد قليل). نلاحظ هنا لفظة الطرفين على هذه العلاقة، اذ كل طرف يبدو وكأنه مهياً تماماً لاستقبال الآخر، والتلاحم معه.

لايضاح أبعاد هذه المسألة ودلالاتها السوسولوجية والسياسية، سنستعين بعدد من النظريات والاراء، أصحابها بالتحديد: لينين، غرامشي، رايزمان، وبعض علماء الاجتماع.

شيء من التاريخ

حتى لا يحدث لبس في هذا الموضوع، أقول اننا نتحدث عن ديناميات طاردة أو مستقبلة تفعل فعلها في م. ت. ف. وفي أشباه المثقفين، ولا نتحدث عن مقاصد فردية. فانه حتى وإن توفرت هذه المقاصد الفردية، فان دلالاتها وأهميتها تبرز عبر دمجها داخل تلك الديناميات.

عندما ندرس هذه المسألة عبر النقاش حول كل حالة وحدها سوف نضل، فقد يكون هذا أو ذاك هو المسؤول عما حدث وليس المنظمة، وقد تكون الخطيئة هي خطيئة ذاك الذي انسحب، أو قد يكون قد حدث ما حدث سهواً أو كنقص. حين ينصرف بحثنا الى منهج كهذا، فانا سوف ننصرف الى اكتشاف النوايا الفردية، أو المقاصد الخفية لهذا أو ذاك عندها لن نكون قد قمنا ببحث سوسولوجي، بل بمنوعات صحفية.

ما يهمنا، هنا، أن نؤكد أن تسعة وتسعين في المائة ممن يمكن أن نطلق عليهم صفة الانتلجنسيا الفلسطينية، هم خارج منظمة التحرير الفلسطينية، وأن تسعة وتسعين في المائة ممن يمكن أن نطلق عليهم

صفة أشباه المثقفين، هم الذين يقومون بالدور المفترض أن تشغله الانتلجنسيا العليا والتقنيين ذوي التخصص العالي. هذه وقائع تشير الى الديناميات التي سبق وتحدثنا عنها بوضوح فائق.

عند بداية الكفاح المسلح اندفع نحوم. ت. ف. أعداد كبيرة من المثقفين الفلسطينيين والعرب، ومن العسكريين ذوي التخصص العالي عرباً أساساً وفلسطينيين، ثم تم استبعاد هؤلاء كأنها بسحر ساحر. لا أحد يدري كيف، ولكن بعد مضي وقت قصير بدأت الهجرة المضادة. سنورد هنا موقفاً مشابهاً حدث في فرنسا قبل ثورتها الكبرى، شرحه الكسي دي توكفيل، وقدمه ملخصاً الدكتور نديم البيطار في كتابه «المثقفون والثورة».

«هنا تجدر الإشارة الى ظاهرة مهمة في المرحلة التي تقدمت الثورة الفرنسية مباشرة. كان توكفيل أول من أشار اليها في القرن الماضي، في دراساته الكلاسيكية حول هذه الثورة. ان ظهور الانتلجنسيا السياسية الاولى كان يعود بقدر كبير الى اجهاض حركة تصاعدية كان يتمتع بها المفكرون آنذاك. فأعمالهم ومهنتهم كشفت في البداية عن توفر امكانيات التقدم التصاعدي، ولكن هذا التقدم واجه فيما بعد سدوداً أرستقراطية حالت دون استمراره. فالارستقراطية حاولت استرجاع وتوكيد امتيازات كانت قد أهملتها سابقاً وتركتها تتقلص، وقد أساء هذا جداً الى المفكرين. انحسار هذا التقدم، وليس الطريق المسدود في ذاته، مارس، كما يبدو، أثراً كبيراً في تحويل المفكرين الى انتلجنسيا. هذه الظاهرة كانت تعيد ذاتها في الثورات الاخرى».

ولم تكف منظمة التحرير باستبعاد الانتلجنسيا الفلسطينية والعربية وسد الطريق في وجهها، بل أشاعت جواً معادياً للثقافة من منطلق التأكيد على دور البندقية، باعتبار أنها المصدر الحقيقي والوحيد للفكر، مطبقين شريعة الساموراي: «لاتفكر، فالتفكر يصنع الجناء».

وقبل أن نستطرد سنورد بعض الامثلة التي قد لا يعرفها البعيدون عن الساحة الفلسطينية. من الامور الملفتة للنظر ان غالبية المثقفين الفلسطينيين يعملون خارج اطار منظمة التحرير، وكذلك المع قوادها العسكريين وكوادرها السياسية الثورية.

كما قلنا لم تكن الامور منذ البدء هكذا. كان مركز الابحاث التابع للمنظمة يضم مثقفين ودارسين لامعين، نذكر منهم: أنيس صايغ، ناجي علوش، صادق العظم، محمود درويش، حسين أبو النمل، هاني مندرس، الياس خوري وغيرهم، تم ابعادهم بواسطة الاجهزة الامنية، وحل مكانهم من ينطبق عليهم وصف أشباه المثقفين.

حدث نفس الشيء في مركز التخطيط، فقد كان يضم مجموعة بارزة من المثقفين، نذكر منهم: ميشيل كامل، طاهر عبد الحكيم، ضبري حلاوة، نبيل شعث، مروان الفاهوم، صبحي طه، باسم سرحان، نبيل بدران، غالب جرار، جابر سليمان وغيرهم. استعيض عن هؤلاء بدرويش وأنصاف مثقفين. بالنسبة لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين، فلقد تم الاستيلاء عليه، وقصره على أشباه المثقفين،

سواء بواسطة الاجهزة الامنية أو بالمؤتمرات الانشاقية، غير الشرعية. رغم أن هذه الامثلة لا تقول كل ما حدث للمثقف الفلسطيني، فانها تكفي للدلالة على هذه الدينامية. ولكن علينا أن نضيف هنا أسلوب التصفية الجسدية الذي اتبعته قيادة المنظمة. هنالك مثالان بارزان على ذلك، أعني، اغتيال الشهيد ماجد أبو شرار وناجي العلي. كيف نفسر هذه العلاقة بين منظمة التحرير والمثقفين، وكذلك علاقتنا بأشباه المثقفين؟

الانتلجنسيا

كل علاقة تستلزم طرفين على الاقل. ولكن علينا، قبل أن ندرس العلاقة بين م. ت. ف. والانتلجنسيا الفلسطينية، أن نقدم تعريفاً لطبيعة الانتلجنسيا ودورها. الانتلجنسيا أو المثقفون مصطلح فضفاض، فقد يعني جميع الناس، كما قول الاستاذ محمود أمين العالم غرامشي، حين يتحدث عن تعريف المثقف: «وفي تقديري ان أصدق تعريف هو ذلك الذي يقول به غرامشي وهو أن كل انسان مثقف، وإن لم تكن الثقافة مهنته. ذلك أن لكل انسان رؤية بعينة للعالم، وخطأً للسلوك الاخلاقي والاجتماعي، ومستوي معيناً من المعرفة والانتاج الفكري. كل انسان مثقف اذن...»

ويعرفه غرامشي: «...» كل الناس مثقفون كامكانية، ولكنهم ليسوا جميعاً مثقفين بالنسبة لوظيفتهم الاجتماعية...» ثم يتحدث عن المثقف العضوي باعتباره مثقفاً تفرزه الطبقة، ويقوم بمنحها التجانس ووعياً بوظيفتها في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. ولكنني أستعمل هذا المصطلح - خاصة وان موضوع البحث هو الثورة - بالتعريف الذي قال به جان بول سارتر:

«العالم الذي يخرج من حدود علمه المتخصص الى آفاق المصالح البشرية المشتركة». ولكن هذا التعريف لا يستنفذ المصطلح، كما أعنيه هنا، لذا نضيف أنه الانسان القادر على خلق بعد موضوعي بينه وبين ظروفه الخاصة، واستشراق واقعه والحكم عليه، يورد الدكتور نديم البيطار في كتابه «المثقفون والثورة» تعريف المفكر الماركسي الأمريكي بول باران للمثقف: «... كناقذ اجتماعي، كشخص ينشغل بالتحليل والتحديد، والمساعدة بذلك على معالجة الحواجز التي تقف في طريق نظام اجتماعي أحسن، وأكثر عقلانية وانسانية، المثقف يصبح في دوره هذا ضمير المجتمع، والمتكلم بلسان القوى التقدمية كما تعبر عن ذاتها في كل مرحلة تاريخية...» كما يصفه باران بأنه يمتلك «الشجاعة والاستعداد لمتابعة البحث العقلاني الى أي مكان يقود اليه، وممارسة النقد الجسور لاي شيء موجود، نقد جسور بمعنى أنه لا يتردد أمام النتائج التي يصل اليها، ولا أمام الصراع ضد السلطة القائمة».

ان رجل الافكار المجردة، الذي لا يغرق في الواقع اليومي ويطالع الواقع بنظرة نقدية. يقول شيلزنفر:

«الذين يرغبون في الاحتفاظ بالاشياء كما هي لا يشعرون بحاجة الى الافكار، اذ يستطيعون الاعتماد على العادة والجمود».

سوف نتحدث بايجاز عن الملامح الاساسية للتكوين الروحي للمثقف: الاول: أنه يضع مثلاً عقلياً يسعى الى تحقيقه في الواقع، وكل ما يتناقض مع هذا امثال يجب الغاؤه. لقد عبر هيغل عن ذلك حين قال أن على الواقع أن يخضع للعقل، يتأهي معه، وأنه يجب تعديل الواقع حتى يصبح مطابقاً للعقل. بمعنى آخر أنه ينطلق من فكرة أن الواقع لا يمكن قبوله أو الانسجام معه. الثاني: أنه انسان غير متلائم لانه ينتقل من الواقع اليومي الى عالم مصاغ عقلياً يلتزم به ويشكل هويته. وهذا ليس مجرد موقف ذهني ولكنه تكوين روحي. يقول الفن غولدنر عن المثقف أن المسرات التي يرغب في الوصول اليها هي من النوع الذي يعجز الواقع عن توفيرها، والمسؤوليات التي تعيش في داخله لا تتأثر بما يقدمه الواقع من اغراءات.

والثالث: لذلك فهو يعيش ذلك التوتر الذي ينفك بين الوجود والمثال. انه يحشد ما يسميه فريز / «الطاقة الدافعة للاقية» التي تعمل من أجل التغيير ضد «الثقل الميت الذي تمثله أكثرية الانسانية». الرابع: المثقف يقاوم الاندماج بالسلطة، سواء أكانت سلطة الدولة، أو الطبقة المسيطرة، أو سلطة الرأي العام. يقول ريتشارد هوفستادتر: «ما يخافه المثقف أكثر من أي شيء آخر ليس الرفض والعداء اللذان تعود عليهما وأصبح يرى فيهما قدره الخاص، ولكن خسارة حالة الاغتراب. كثيرون يشعرون أن الاغتراب هو الموقف المشرف والملائم الوحيد الذي يجب عليهم اتخاذه، ما يثير خوف الكثيرين من المثقفين الشباب هو أن الاعتراف المتزايد بهم والاحتواء المستمر لهم واستخدامهم سيجعلهم منسجمين مع النظام القائم فلا يعود بإمكانهم أن يكونوا خلاقين ونقديين أو ناقمين حقاً».

الاعتراف بدور المثقف جاء من أعظم ثوري عصرنا، فلاديمير لينين. لقد رفض الكسل العقلي الذي فهم نقيض الاطروحة الهيغلي بشكل ميكانيكي. اذ اعتبر أنه مادامت الطبقة العاملة تشكل نقيض الاطروحة البورجوازية فهي، وبشكل عفوي ستقود الثورة ضد البورجوازية، وتقيم المجتمع الاشتراكي. لقد كرس لينين الجزء الاكبر من كتابه «ما العمل؟» لحسم هذه القضية. فقد قال بوضوح أن المثقفين هم الذين سيقودون الطبقة نحو الاشتراكية. يرد لينين على «اتهام» ابوتشييه ديلو القائل أن خلفاء مع صحيفة الايسكرا يدور حول «التقليل من أهمية العنصر الموضوعي أو العقوي في التطور». يقول لينين «ان العنصر العقوي، ليس، في الجوهر، غير الشكل الجنيني للعوي». ثم يضيف «انه لا يمكن للعمال أن يحصلوا على هذا الوعي الا من خارج نطاقهم». ثم يقول: «أما التعاليم الاشتراكية فقد انبثقت عن النظريات الفلسفية والتاريخية والاقتصادية التي وضعها المتعلمون من ممثلي الطبقات المالكة، وضعها المثقفون. ان مؤسسي الاشتراكية العلمية المعاصرة، ماركس وانجلز، ينتسبان من حيث وضعها

الاجتماعي الى المثقفين البورجوازيين».

ويقول ان كل تقديس لعقوبة العمال «كل انتقاص من دور الوعي، دور الاشتراكية - الديمقراطية، يعني - سواء أراد المنتقص أم لم يرد، فليس لذلك أقل أهمية - تقوية نفوذ الايديولوجية البورجوازية بين العمال».

يقول كويستلر - من موقف معاد للشيوعية - ان اللجنة المركزية للحزب البولشفي كانت تضم ألمع فلاسفة ومفكري أوروبا. ويقول لينين في مناظرة له مع روزا لوكسمبورغ: «المثقفون يشكلون في حزبنا نسبة مئوية أعلى بكثير من الاحزاب الاوربية الغربية».

المسألة التي تثير الانتباه أنه منذ بداية المرحلة الستالينية حتى الآن هنالك تيار شيوعي يزداد قوة مع الايام يرمي الى الغاء لينين سواء في اعتباره السلطة هي القضية المركزية في النضال أو في تأييده عدم حتمية المرور في المرحلة البورجوازية للوصول الى الاشتراكية، أو في تأكيده للدور الحاسم الذي يلعبه المثقف في تحقيق الاشتراكية.

لقد تجمع كل الهجاء الموجه الى أشباه المثقفين وأعيد توجيهه الى المثقفين، فأصبحوا بورجوازيين صغار، ضيقي الافق، راغبين في الخلاص الفردي، لا يمتلكون الصبر والدأب اللذين يميزان الطبقة العاملة، يفصلون بين النظرية والتطبيق... الخ. وكان هذا دليل تراجع الحركة الشيوعية عن أهدافها الثورية.

هنا يحين موعد طرح السؤال الذي انتظر لبعض الوقت: ما هي دلالة تلك الدينامية التي تعمل داخل م.ت.ف. لطرده المثقفين من صفوفها بشكل عام، ومن هيئاتها القيادية على الاخص؟
نوجز الاجابة في عدة نقاط:

الاولى: ان قيادة فتح التي شكلت انطلاقاً الثورة الفلسطينية وقيادتها تتألف من أشباه المثقفين، بل من أكثر فئاتها تحلفاً اذ كانت غالبيتهم من الاخوان المسلمين وجماعة حزب التحرير الاسلامي. وهؤلاء بطبيعتهم معادون للثقافة والمثقفين. ان بعض قيادات م.ت.ف. كانت تعتبر الثقافة عدوة للثورة، ولم تكن تسمح بأن يدخل القواعد العسكرية كتباً سوى كتاب الزير سالم وسيرة عنترة.

الثانية: ان هذه القيادة كانت تشعران تواجد المثقفين يهدد مراكزها، فكانت في حالة صراع دائمة معهم. حكى لي أحد الاصدقاء أنه تقرر اقامة أمسية يلقي فيها محمود درويش بعض قصائده في عمان. وقد احتشد آلاف للاستماع اليه. ولكن عرفات فاجأ الجميع بحضوره قبل محمود درويش، وأنه ألقى خطبة وشعراً ليسرق الاضواء من درويش. وفي مؤتمر اتحاد الكتاب والصحفيين الاخير في الجزائر والذي انعقد بشكل غير شرعي كان عرفات يفاجيء المجتمعين بحضور غير متوقع ويأخذ في القاء أشعار يسمعونها أمام الحضور، حتى أن محمود درويش أطلق عليه لقب الشاعر العام، بالإضافة الى كونه القائد العام.

الثالثة: والاهم أن م.ت.ف. تشكلت ملامحها عبر انخراطها في سياق عربي رجعي، والتحامها بالمثقفين يعني تحول بنيتها الى بنية حركة ثورية. لم تؤكد م.ت.ف. انتماءها الى الكتلة الرجعية العربية

(مصر، السعودية، دول الخليج، السودان النيمري، المغرب... الخ) فقط، بل، وبقدر أكبر، جعلت من نفسها مثلة للكومبرادور الفلسطيني. لهذا عنى التحامها بالمثقفين بتر انتباهها.

عندما لجأت م.ت.ف. الى أشباه المثقفين فانها احتضنت الفئة المؤهلة للالتزام ببنية م.ت.ف. كما هي، سنورد نصاً هنا، يفسر هذه العلاقة بين الطرفين، وبما أن موضوعنا الاساسي هو دراسة أشباه المثقفين، فسوف نعود الى هذا النص فيما بعد، واضعين اياه في سياق أوسع.

يقول أحد علماء الاجتماع السوفييت في مجرى حديثه عن أشباه المثقفين في العالم الثالث:

«ان القسم المتعلم من الشرائح الوسطى هو الذي يطرح تحديداً هذا النمط من الممثلين الخاصين لمن أطلق عليهم ف.ل.ينين اسم (أشباه المثقفين). تتجلى الخصائص المحافظة والطفيلية لأشباه المثقفين في محاصرة النشاط الفكري التجديدي الابداعي حقاً وفي نشر سيكولوجية المستهلك العدواني الفهم أعطى العالم السنغافوري وصفاً معبراً لسمات أشباه المثقفين في كتابه «ثورة الحمقى» والقي التبعة، هنا، على الاستعمار. فالحمقى هنا، برأي العالم السنغافوري س.الاتامس، مجموعة متعلمة، مثقفة شكلاً، لكنها بعيدة مضموناً وداخلياً عن عمل وسلوك أهل الفكر، غير قادرة على طرح المسائل بشكل مستقل، تفكر وتفضل على مبدأ الحافز - الفعل. لكن ذلك الوصف لا يخص سوى قسم واحد من أشباه المثقفين، ذاك الذي بلغ، كقاعدة عامة، وضعاً اجتماعياً محدداً ويشغل مواقع محافظة. أما القسم الثاني فيؤلف في بلدان آسيا وأفريقيا جهوراً كبيراً من (المتعلمين الطموحين، غير المحظوظين، الذين فقدوا تقريباً الآمال التي وعدتهم بها الكتب) والذين يشكلون (جماعة ساخطة على النظام القائم). يشكل قسماً أشباه المثقفين وجهين لعملة واحدة. فسقوط الثاني الذي قد يتخذ اصباحاً سياسية شتى، انما غلبه التطلعات الاستهلاكية للقسم الاول».

هذا الاقتباس الطويل يعطي اجابة وافية على السؤال الذي طرحناه حول أسباب الحلف بين قيادة م.ت.ف. وهو يحتوي أيضاً على معظم النقاط الاساسية المتصلة بهذه الدراسة المخصصة لأشباه المثقفين.

أشباه المثقفين:

نظرة أولية

يتميز أشباه المثقفين بأن كل معرفة لديهم معرفة دوغماتية، يجري تمثيلها لتأكيد مقولات وأفكار سابقة وثابتة. «ان أشباه المثقفين يفتتحون على جميع المؤثرات... يكونون قادرين على ادراك بعض الافكار، ولكنهم لا يمتلكون القدرة على امتحانها أو التحقق منها، ولا على ايقاف أحكامهم عليها أثناء ذلك الامتحان».

ويقول مفكر آخر عن أنصاف المثقفين أنهم يتوصلون الى استنتاجاتهم عبر سياق غير عقلائي، فالتصورات القديمة تسيطر عليهم وهم، في الغالب، في بحثهم ينتهون الى آراء تبناها بشكل مسبق. «انهم يحكمون دون وعي علي جميع المسائل بقياس عقلي ينشأ من تربيتهم، ويتعاطفون مع الوقائع والادلة

بالقدر الذي تدعم به استنتاجاتهم المسبقة».

ولهذا السبب يقوم العداء بينهم وبين المثقفين، إذ أن المثقفين ينطلقون من كون جميع الافكار والقيم والمفاهيم خاضعة للنقاش والتبديل. وهذا بالتحديد ما أشار اليه الاقتباس السابق:

«تتجلى الخصائص المحافظة والطفيلية أحياناً لجماعة (أشباه المثقفين) في محاصرة النشاط الفكري التجديدي الابداعي حقاً...».

ويصفهم ماوتسي تونغ بأنهم:

«يكونون عادة بعيدين ليس فقط عن المعرفة الناضجة، الغنية، بل تكون أفكارهم انعكاساً للذاتانية، والتعصب والمنطقية، أو التكرير المتواصل، الشبه ميكانيكي لأراء مقبولة عن شخص أو قضية...».

كما يصفهم بالثرثرة الثورية، وبأن هذا النمط «يعتمد بوعي على ارباب الآخرين بمزاعمه الفارغة» وأنهم «بعد قراءة بعض الكتب الماركسية يصبح هؤلاء الرفاق أكثر عجرفة...».

وعلينا أن نتذكر أن أنصاف المثقفين كانوا السند الاساسي للفاشية والنازية في مرحلة صعودهما، وهما الذين دافعوا بحماس عن هتلر وموسوليني.

يتحدث عنهم جيرار شاليان:

«ان دور المثقفين الاساسي، وهو دور نقدي، لا يتحقق الا في شكل محدود، ففي أكثر الاحيان يمارس المثقفون في العالم الثالث دور ماسحي الاحذية... وفي كثير من الاحيان يتحولون الى أدوات ذليلة للسلطات والايديولوجيات، وللمساعدة على تغذية الخداع والتبسيطات والتعصب».

ما تلمح اليه هذه الفئة هو الصعود الاجتماعي والاقتصادي... هذا هو جوهر مسعاها. وسنورد، هنا، بعض الاقتباسات من كتاب «المثقفون والتقدم الاجتماعي» ترجمة شوكت يوسف وهو من تأليف عدد من علماء الاجتماع السوفييت:

«اذا كانت الطبقات القديمة (في العالم الثالث غ... هـ...) السائدة هي التي خلقت الشرائع المدنية الوسطى الجديدة. ففي هذا الوسط الاجتماعي تحديداً غداً ينظر الى التعليم الحديث كمؤشر وضمان للرفعة وتحسين الوضع الاجتماعي...».

ويضيف أنه تم اجراء استفتاء في الاتحاد السوفييتي شمل ١٦٠ طالباً افريقياً من تسعة وعشرين بلداً، اتضح أن هنالك باعثن لاختيار مهنة المستقبل: الرغبة في ارضاء الميول الشخصية، والقيمة الاجتماعية للمهنة «وفرصة تأمين دخل جيد». ويقول أن اشتهار مهنة ما هو «تعبير عن آراء وقواعد فكرية سائدة في مجتمع ملموس...» ويلاحظ «أن الميل الفردي المحض نحو نمط معين من النشاط العملي محب أو مفضل يتراجع أمام الشهرة لمهنة محددة أو النظرة الاجتماعية الغالبة بصدها».

ويقول الكتاب في مكان آخر:

«يتكون لدى الانتلجنسيا المتصلة نمط معين من التكوين النفسي الاجتماعي... فتحت تأثير أوهام محافظة بفضل الكثير من الاختصاصيين من حملة الشهادات العليا أما الوظيفة أو البطالة على العمل في المصنع أو الورشة التي يمكن أن تتطلب أحياناً حتى مؤهلات ومهارات تقنية عالية... يترسب في أعماق التكوين

النفسي للانتلجنسيا المتصلة احساس بأن الموظف الاداري، ذا الياقة البيضاء، يشغل درجة محددة في سلم التراتب الاجتماعي وإن له سلطة على آخرين ويمكنه مستقبلاً تعزيز موقعه وارتقاء درجات السلم».

ويلاحظ المؤلف أن تكويناً نفسياً كهذا ساعد، في أقطار الشرق النامية، على استخدام الاختصاصيين في مجالات بعيدة عن المؤهلات التي يحصلون عليها نتيجة الدراسة والتدريب، ففي «تايلاند اكتشفت هيئة البحوث بأن أكثر من ٥٠٪ من المهندسين والتقنيين العاملين في الشركات الخاصة والقطاع الحكومي لا يعملون حسب اختصاصاتهم».

يشكل قطاع أشباه المثقفين مجموعة كبيرة الحجم، تتزايد بمتوالية هندسية، فهي تضم خريجي الجامعات والمعاهد المتوسطة والعليا زالذين أنجزوا دراستهم الثانوية، ومدرسي الابتدائي والثانوي وبعض مدرسي الجامعة. وهذا القطاع يتسع لما لانهاية ويطلع المجتمع بطابعه الى حد كبير.

بعد أن حددنا بشكل مقتضب ملامحها الروحية الاساسية، فسنحاول الآن القاء الضوء على وضعها في المجتمع ودورها فيه. تنفصل شريحة صغيرة منها وتدخل ضمن اطار الدولة والسلطة المسيطرة، وتحصل، نتيجة لذلك على امتيازات تحولها الى طبقة محافظة وخدمة للسلطة. الى هذه الشريحة ينتمي مثقف

م. ب. ف. وسنعود، فيما بعد الى هذه المسألة بتوسع... في مجال الاقتباسات من كتاب... الجزء الأكبر من هذا القطاع يقف بين حافة البطالة والظروف المعيشية المتدنية من جهة وبين الامتيازات التي يحصل عليها الجناح المحافظ المندمج في السلطة. هذا الوضع المتوتر بين القطبين يخلق حالة من الرفض والاحتجاج.

بكلمة أخرى أن هذا القطاع يشعر أن الطريق مسدود أمامه لان دينامية الاجهزة العليا للسلطة والطبقات تنحى الى اغلاق الطريق من ورائها والانغلاق على ذاتها. يؤدي هذا بدوره الى عزلة السلطة عن الشعب، ومن شأن هذه العزلة أن «تخلق اللامبالاة ازاء مصير الوطن أو شعور خيبة الامل لدى الجمهور في السياسة معارضة صامتة للسلطة... معارضة من طبيعة غير عادية، غير ملونة بالالوان الحزبية وتتميز بغياب أية قناعات سياسية دقيقة وراسخة. ولهذا السبب تكون هذه المعارضة، في الازمات والظروف الصعبة، عرضة لشتى التأثيرات المتطرفة... وسطاً موافياً لنمو نزعات التطرف اليميني واليساري».

يصف كتاب (المثقفون والتقدم الاجتماعي دينامية انغلاق السلطة على ذاتها بالقول:

«... يمكن أن نلمس بوضوح العلاقة التالية: كلما تحجمت وتقلصت في هذا القطر أوداك مؤسسات الديمقراطية التمثيلية، كلما تحلى بوضوح اتجاه الانغلاق على المستويات الادارية والاستشارية والتنفيذية لشمعة البيروقراطية مع صلاحيات كبيرة في المجال المهني والسياسي أيضاً... وكثيراً ما يزاوج هذا النمط من التكنوقراطيين بين الوظيفة والمشاركة في الصفقات والاعمال التجارية الخاصة...».

ان حالة التوتر التي تعيشها جماعات أشباه المثقفين، للأسباب التي ذكرناها، وتوفر أكثرية صامتة تعاني خيبة الامل يجعل من هذه الشريحة من أشباه المثقفين تلعب دوراً ايجابياً ضد السلطة وقد يصبح دوراً ثورياً.

يلعب أشباه المثقفين، خاصة معلمو المدارس، دوراً حاسماً في نقل أفكار المثقفين الثوريين إلى الجماهير. نطلق هنا من أن الإنسان العادي لا يستطيع أن يصل إلى المستوى النظري التجريدي من خلال تجربته الخاصة. يعود ذلك إلى أن التجربة قد تؤدي إلى معارف لا تتطابق مع الحقيقة والواقع. مثال ذلك تفسير أسباب المرض والموت والظواهر الطبيعية والشر والخير... الخ. ثانياً «لم يكن للتجربة أن تفسر الطابع الشامل والضروري للمعارف البشرية. حتى الرابطة السببية بين ظاهرتين لا يمكن البرهان عليها بتكرار التجربة الفردية، مهما بلغ هذا التكرار؛ لأنه بالامكان دوماً تصور احتمال انحلالها مستقبلاً».

والسبب الثالث أن المعرفة التجريبية تكون دائماً مسبقة بمقولات ومفاهيم يتعذر على الإنسان العادي أن يستخلصها من التجربة.

والسؤال المطروح هو: كيف يقوم أشباه المثقفين بنقل الفكر الفلسفي والاجتماعي الذي يبدعه مثقفون خلاقون إلى الجماهير؟

يقوم قطاع أشباه المثقفين بتحويل الفكر الخلاق إلى أيديولوجيا. يعني هذا أن يحدث نوع من التأويل يعاد فيه إنتاج الفكر الفلسفي لينجسم مع المخزون الروحي والمفاهيمي الكامن في عقول أبناء الشعب ومن ضمنهم أشباه المثقفين. وهذا يعني إجراء تحويلات في الفكر الابداعي.

يحدث في بعض الأحيان أن يصل هذا التحويل الإيديولوجي للفكر النظري إلى حد يعاد إنتاجه بشكل مناقض له. إن أيديولوجية غالبية الأحزاب الشيوعية العربية أعادت إنتاج أفكار لينين حول السلطة وعدم ضرورة المرور بالمرحلة الرأسمالية فأصبحت أفكار أعدائه. لقد انتهى لينين من أيديولوجيات هذه الأحزاب وحلت مكانها - عبر أشباه المثقفين - أفكار المنشفيك التي أصبحت هي السياسة اليومية لهذه الأحزاب.

يقول ماركس: «العقول مرتبطة على الدوام بخيوط غير مرئية بجسم الشعب». ويعلق كتاب «المثقفون والتغيير الاجتماعي» على ذلك في سياق حديثهم عن أشباه المثقفين:

«ومن هذه الزاوية تعد الشريحة الجماهيرية من الانتلجنسيا دونها شك الحلقة الوسيطة الأهم في هذا الرباط، الأكثر قرباً من الجماهير الكادحة، وحتى من حيث المنبت الاجتماعي في الغالب».

لقد أشار النقد الحديث، خاصة الفرنسي، إلى مسائل في قراءة النص الأدبي والفلسفي تحت عناوين: النص الكامن، التناص... الخ. إلى تسرب الأفكار والقيم الجمالية وغيرها إلى الكتابة دون ضرورة الاطلاع على النصوص الأصلية. وقد يفيدنا هذا في دراسة أكثر توسعاً وشمولاً في فهم العلاقة بين النص الفلسفي ودور أشباه المثقفين في إشاعته، ولكن المجال لا يتسع لمثل هذا التفصيل.

يكفي أن نشير، هنا، إلى أن الفكر الذي تقوم بنشره هذه الفئة الواسعة يتحول إلى مجموعة من التبسيطات والشعارات الغوغائية وضيقة الأفق. ولكن يبدو أن هذه الوسيلة الوحيدة لاشاعة الفكر الثوري وجعل الجماهير تتبناه. وتلعب هذه الوظيفة دوراً بالغ الأهمية في تحديد الخيار الاجتماعي والسياسي المطروح أمام بلدان العالم الثالث، وفي قبول تغييرات هيكلية وأساسية في البنى الاجتماعية والاقتصادية والروحية.

يقول المرجع السالف الذكر:

«يألف الوسط المثقف الأنف الذكر، إلى حد كبير، الأساس الاجتماعي - النفسي الذي تنطلق منه المقولات النظرية - الفكرية والتعاليم الاجتماعية التي يطرحها مثلوا الانتلجنسيا الوطنية. إن الميول القومية،

التقليدية الجديدة، الاتجاهات البورجوازية، الانشداد إلى الشعارات والمبادئ الاشتراكية - بكلمة واحدة كل هذا الخليط من العناصر الفكرية في الفكر الاجتماعي للبلدان النامية إنما يتشكل في البداية في الوسط الثقافي القاعدي الذي يشكل حلقة وصل مع الجماهير الشعبية العريضة».

ويندفع هذا القطاع نحو الثورة عندما يصبح نجاحها شبه مؤكد، ويصبحون عناصرها الأكثر حماساً وتعصباً وضيق أفق، خاصة أنهم ينضمون إلى الثورة بشعور من الذنب لأنهم وقفوا لا مبالين تجاهها في البداية، فيتغلبون على هذا الشعور بتزمت وبولاء شبه ديني، لا يسمح بأي حوار أو انفتاح على الرأي الآخر.

يصفهم أريك هوفر في كتابه «المؤمن الحقيقي»:

«... الشريحة المكونة من رجال يمارسون أعمالاً غير مستقرة، وذوي معرفة محدودة، ويجدون في الانقلابات الاجتماعية فرصة كبيرة في توكيد ذاتهم. إنهم يقدمون للحزب المنتصر قسماً من مناصليه الأكثر جسارة، وأكثرية من محقيه وبوليسه».

مثقف م. ت. ف. : الاصول الطبقية

إن (المثقفين) الذين (صمدوا) في موقفهم الموالي حتى النهاية للقيادة اليمينية لمنظمة التحرير ينتمون إلى أصول طبقية واجتماعية متشابهة. كما أنهم يتسمون بصفات متماثلة تستمد جذورها من علاقة البورجوازية الصغيرة الريفية بالسلطة. يمكن أن نذكر من هذه الصفات: الفهم، الولع بالمظاهر، التلون، وعدم القدرة على إقامة علاقات انسانية حقيقية. ومن الملاحظ أن مثقفهم الوحيد، محمود درويش، قد اكتسب بسرعة قياسية، وعلى نحو عميق صفات أشباه المثقفين المحافظين. وسوف نتحدث عن درويش ببعض الاستفاضة فيما يتعلق بهذا الموضوع.

وأود أن أبدي ملاحظة لأبد منها، قبل الاستمرار في الحديث، أنه وإن كانت الاصول الريفية كما نشرحها تحدد ملامح هذه الفئة إلى أقصى درجة، فإن هذا لا يعني أن نشأتهم تحدد مصير كل الذين عاشوا نفس ظروفهم. فهناك العشرات أو حتى المئات من المثقفين الفلسطينيين والعرب الذين مروا في نفس هذه الظروف، ولكنهم ارتفعوا عن مستوى أشباه المثقفين ولم يقبلوا دور «ماسحي الاحذية». لقد حدد لينين أكثر من أي مفكر آخر قدرة الإنسان - المثقف بشكل خاص - على تجاوز معطيات وضعه الطبقي والاجتماعي. بل إن وجود الحزب ذاته كحزب للطبقة العاملة يعتمد أساساً على هذا التجاوز.

نعود، الآن، إلى موضوعنا:

إن غالبية (مثقفي) م. ت. ف. هم من أصول فلاحية فقيرة أو بورجوازية صغيرة ريفية. وفي الريف العربي عموماً، والفلسطيني خاصة، يتسارع نضوج الطفل أكثر بكثير من ابن المدينة. ولكنه - النمو أو النضج - يتغلق على مرحلة معينة، تتحدد فيها المفاهيم والملامح وترسخ، ويصبح التغيير أو التحول بعدها - في التكوين الاسامي - بطيئاً أو معدوماً.

لنصف إيجار البيت، فما الذي أثار حنق هؤلاء السادة؟

أدركت فيما بعد أن الذي أثار هؤلاء الاخوة هو الرعب اللاواعي من (الانحطاط) الى مستوى المخيم. واكتشفت أن صلتهم بالمخيمات تكاد تكون مقطوعة. ان استعمال كلمة ابتزاز كان دالاً، اذ يشير الى رعب شعائري ريفي من الهبوط الى ضمير تعس.

ولكن ما أشار اليه غرامشي من كونهم الصلة بين أهل الريف (يضاف اليه المخيم هنا) والسلطة (م. ت. ف.) يظل صحيحاً. يكفي أن نراقب الظاهرة التالية ونخرج منها بالتائج المطلوبة.

انه كلما برز مسؤول ذو أهمية في م. ت. ف. أصبح مركزاً لتجمع يتكون أساساً من أبناء قريته أو بلدته أو منطقته، مشكلين شبه حزب يسناده، ويستفيد منه يقابل هذه دينامية انغلاق بيروقراطية منظمة التحرير على نفسها ومقاومتها لكل دخيل. مثال ذلك الاسلوب الذي اتبعه عرفات في أن يتم انتخاب القسم الاكبر من اللجنة المركزية لحركة فتح كقائمة موحدة، اذ لايسمح بانتخاب شخص من هذه القائمة دون انتخاب بقية أفرادها.

من هذا يتحدد نوع الصلة بين (الثقافة) الفلسطيني والجماهير: الاستفادة من العلاقة بجماهير منطقة (الثقافة) مع ابقاء المسافة بين البيروقراطية وجماهيرها.

يميز م. ت. ف. عن غيرها من الانظمة العربية أنها بنية غير انتاجية، رغم أنها تملك أموالاً لا حصر لها، ان غياب البنية الانتاجية جعل من المنظمة الشكل الامثل لغياب أي معيار موضوعي في تقييم كوادرها، وأصبح للاعلام دور مبالغ فيه. فالاعلام -بالإضافة الى الأجهزة الامنية المستشرية- هو السلاح الاكبر والوظيفة الرئيسية للمنظمة التي تنازلت عن دورها العسكري والثوري.

ان الاسراف الجنوني في التعامل مع أجهزة الاعلام، التي تفتقد الكفاءة، يمسد دلالة هامة في العلاقة بين المثقف والسلطة داخل م. ت. ف. فالنقود الهائلة التي تمنح للعاملين في الاعلام مع الامتيازات السياحية الاخرى تبلغ نسبة مائة الى واحد مما يدفع في أجهزة الاعلام العربية أو المنظمات الفلسطينية الاخرى. وعندما نعلم أن هذه المبالغ تدفع دون مقابل انتاج اعلامي مساو فان جانباً من المسألة يتضح، واما الجانب الاخر فيوضحه استشهاد البطل ناجي العلي بعميل لأمن عرفات هو، في الوقت ذاته، عميل للموساد.

ما هي سمات هذه الظاهرة؟

انها، في الاساس ظاهرة عدوانية الى أقصى حد، سواء بهذه الكثافة العدوانية في الدفع، أو في استعمال التصفية الجسدية كوجه آخر لنفس العملة. انها تطبيق للشعار القديم: سيف المعز وذهبه. فما هي دواعي هذه السياسة العدوانية نحو المثقف؟

اذا طبقنا نظرية بافلوف في الانعكاس الشرطي هنا فاننا نجد أن الهدف هو قبول المثقف بالدفاع عن سياسة غير معقولة أو مقبولة، تصل الى حد أن يعتبر محمود درويش اغتيال ناجي لعبة متكافئة: ناجي العلي يطلق الكلمة القاتلة وعرفات يرد عليه بالرصاص القاتلة، ورغم هذا فان المخطيء هو ناجي العلي الذي يحارب (أهله وقومه)، على اعتبار أن اليمين الفلسطيني الخائن هو أهله وقومه ودرويش يعلم أكثر من غيره أنه بنفس هذا المنطق يصبح اغتياله، هو، مشروعاً.

بهذه المعادلة يتم تشكيل المثقف الفلسطيني: الاقتلاع من شعبه والخضوع المطلق غير المشروط لبيروقراطية وحشية، فاسدة، وخائنة.

ولكن، اذا كان هذا ينهي شبه المثقف الفلسطيني كصاحب دور يرفعه هذا الدور في المستقبل الى مستوى المثقف الحقيقي، فانه يحسد بمزيد من الوضوح نمط المثقف الريفي. ان علينا، حتى نبرهن على ذلك، أن ندرس التكوين النفسي لاشباه المثقفين الريفيين من خلال نظرية ديفد رايزمان عن الانهاط الثلاثة.

الانهاط الثلاثة

في كتابه «الجمهور المتوحد» يحدد ديفد رايزمان ثلاثة أنماط انسانية تواجهت عبر العصور، وهي، الموجه بواسطة التقاليد، الموجه، من الداخل والموجه بالآخرين. ويربط الباحث بين كل نمط من هؤلاء وبين التكوين السيسولوجي والاقتصادي للمجتمع.

النمط الموجه بواسطة التقاليد ينتمي الى المجتمع السابق لنشوء الرأسمالية، ويحدده رايزمان: هذا النمط ثابت الى حد كبير، والتكيف الاجتماعي لهذا الفرد يخضع الى مدى بعيد العلاقات المحددة سلفاً لمعطيات السن والجنس والعشيرة والطبقة والحرفة. هذه المعطيات التي تستمر دون تغيير كبير لقرون عديدة، ويتم تدعيم هذه المعطيات بالثقافة السائدة والدور الاقتصادي والاجتماعي للشخصية، ويعاد انتاجها عبر الطقوس والعادات والدين. الخ. في مثل هذه الظروف تتكلس ديناميات التغيير الاجتماعي والاقتصادي، ولا تبذل الا جهود قليلة لتطوير التقنية الزراعية وعلاج المرضى والمفاهيم والقيم. الخ. النمط الثاني هو الموجه من الداخل. وهو النمط الذي نشأ وتشكل روحياً خلال فترة نشوء وسيطرة البورجوازية في أوروبا. ففي هذا المجتمع يصبح التوجه من الداخل هو الاسلوب الرئيسي للتكيف، أي أنه يكون نتاج دينامية اجتماعية للنمو والتغيير الاجتماعيين والاقتصاديين، تقوم - هذه الدينامية - بتشكيل الافراد وصياغتهم. ان الشكل المحدد لهذه الصياغة هو أن تنغرس في داخلها، ومنذ سن مبكرة جداً، مجموعة من المثل والقيم والاهداف، تحيطها قشرة صلبة، مصمغة لا ينفذ من خلالها أي تأثير يمكن أن يغير تلك الاهداف والمثل. بهذا تتكون شخصية فردية للغاية، متبايزة، غير مكترثة بالآخرين - أي أنها لا تغير مثلها وأهدافها كرد فعل لاي اغواء خارجي - يجري تمثيلها لكل ما يدور حولها من خلال مصفاة تكوينها النفسي الاساسي. انها شخصية تنطلق من مفهوم محدد: تغيير العالم والسيطرة عليه، واخضاعه لاهدافها ومثلها.

واذا نقلنا تعريف رايزمان لهذا النمط من الشخصية الى مجال الثقافة فاننا بذلك نستعيد تعريفنا الذي أوردناه في بداية هذا لشخصية المثقف. انه ذلك الذي يصوغ صورة للعالم، كما يجب أن يكون، ويسعى من خلالها لتغيير العالم والسيطرة عليه. وهذا بالتحديد هو فهم هيغل للعلاقة بين العقل والواقع، وضرورة اخضاع العملية الاجتماعية للعقل، وهذا، في الوقت ذاته، هو الجوهر الثوري لفلسفته. ان مثقفينا الفاعلين ابتداء من رفاة الطهطاوي ومروراً بطه حسين وسلامة موسى وانتهاء بالشهيد ناجي العلي الذي اغتاله اليمين الفلسطيني ينطبق عليهم هذا التعريف.

النمط الثالث هو نمط الموجه بواسطة الآخرين. وهو نتاج المجتمع الاستهلاكي: يتمثل بشخصيات مثل العاملين في العلاقات العامة، البائعات في السوبر ماركت، سكرتيرات المديرين، كما يتمثل في السلوك الاجتماعي المثالي في الاماكن العامة والحفلات والمناسبات الاجتماعية. أطلق ايرك فروم، في كتابه «الانسان من أجل ذاته»، على النمط اسم «المتكيف بواسطة السوق». وهو شخصية مفرغة من الداخل، تمتليء برضى الآخرين، ويتحدد سلوكها بما يريده الآخرون ويتوقعونه منها. يبتسم لأن الآخرين يريدون ذلك، لا لانه يريد ذلك حقاً. أو هو يرغب في الانسجام لرغبة الآخرين في أن يروه يبتسم. انها شخصية بلا رغبات حقيقية. الانفعال الوحيد الذي يسيطر عليها هو الخوف من الحياة ومن المستقبل.

يشير فروم الى أن الكاتب المسرحي الايطالي بيرانديللو قد استطاع أن يلمس جوهر هذه الشخصية. ففي أحد مسرحياته نرى أحد الشخصيات تكتسب سمات جديدة في كل مرة يتحدث عنها مختلف شخوص المسرحية، وعندما تواجه هذه الشخصية السؤال التالي: «من تكونين؟». تجيب: «أنا من تريدني أن أكون»..

هنالك مسألة أخرى، وثيقة الصلة بموضوع بحثنا، يطرحها رايزمان. وهي تتصل بالنمطين: الموجه من الداخل، والموجه بواسطة الآخرين، وتعلق باللغة يقول ان انتشار الثقافة وتوفر أوقات الفراغ والخدمات ترافقت باستهلاك متزايد للغة والصور الصادرة عن وسائل الاتصال الجديدة: أن هذا التيار الجارف يتوسط، أي أنه يصبح الصلة، بين علاقات الانسان مع عامله الخارجي ومع نفسه. بالنسبة لنمط الموجه بواسطة الآخرين فإنه يعيش الاحداث السياسية عبر (ستارة) من الكلمات حيث تتلور (أي تصبح ذرات متفرقة وغير مترابطة) وتتشخص (أي ترتبط بالاشخاص) هذه الاحداث السياسية. ويضيف رايزمان أن الشخصية الموجهة من الداخل، والتي ماتزال حاضرة في المجتمع الاستهلاكي تميل الى وضع هذه الكلمات في نظام عقلي، وفي نسق أخلاقي. وسوف نقارن بعد قليل بين أدبيين في علاقتهما بالكلمات من هذا المنطلق بالتحديد، وهما محمود درويش وفيصل دراج.

الانماط الثلاثة في واقعنا

الانماط الثلاثة التي ذكرها رايزمان تتصل بأطوار حضارية أوروبية وأمريكية، وبديناميات معينة تفعل فعلها في تلك المجتمعات. ونحن، في الوطن العربي، مررنا بأطوار حضارية مختلفة. كما أن هنالك ديناميات أخرى فاعلة في وطننا.

سوف نحاول، هنا، بإيجاز، أن نحدد اختلاف الأطوار الحضارية والديناميات في المجتمعين. إن التكوينات الاجتماعية - الاقتصادية التي مر بها كلا العالمين - الأوروبي والعربي - مختلفة. ففي أوروبا

شكل انحلال الامبراطورية الرومانية، ذات التكوين العبودي بداية المجتمع الاقطاعي، واستمر طويلاً الصراع بين التكوينات الاقطاعية والسلطة المركزية، كان الانتقال من المجتمع الاول الى الثاني ذموياً وحاسماً على المستويين: مستوى السلطة السياسية ومستوى المفاهيم والقيم.

في قلب المجتمع نشأت مجموعة من المعطيات التي أدت الى انهياره. فلقد جرى اكتشاف واستعمال بعض التحسينات التقنية على أدوات الانتاج والصحة العامة أدت الى زيادة كبيرة في التراكم الرأسمالي والسكان، ونشطت التجارة الداخلية والخارجية التي كانت تتجه الى تكوين سوق قومي. ولكن قيام هذا السوق كان يواجه عقبات هائلة تتمثل في الاقطاعيات، التي تكاد كل واحدة منها تشكل دولة مستقلة، وفي شكل السلطة المركزي الارستقراطي.

ان قيام الثورة البورجوازية - في فرنسا مثلاً - لم يكن مجرد انتقال من شكل اجتماعي - اقتصادي الى آخر، بل كان قطيعة شاملة وكلية مع الماضي. لقد انطرح مفهوم جديد للانسان، ولعلاقته بالآخر، وكذلك علاقته بالسلطة كما حل مكان الخضوع للكنيسة والتقاليد ديناً جديداً يقوم على عبادة العقل. فبعد قيام الثورة الفرنسية أغلقت جميع الكنائس، ومنع المؤمنون من ارتيادها، وطوّر رجال الدين والامراء والارستقراطيون بعد أن تم اعدام الآلاف منهم. الخ.

وفي الانتقال من المجتمع الصناعي الى المجتمع الاستهلاكي تمت تحولات أكثر جديداً في المجال الاقتصادي - الاجتماعي وفي البنية الروحية والثقافية للانسان.

في مجتمع الاستبداد الشرقي - ووطننا العربي يدخل ضمن اطواره - كانت الحضارة تنشأ بسبب قيام دولة مركزية قوية، قادرة على تنظيم مشاريع الري، وتقنية التربة من الملوحة واقامة السدود لمنع الفيضانات المدمرة. وعندما تنهار السلطة المركزية أما بسبب صراعات داخلية، أو بسبب غزو خارجي، فإن الحضارة نفسها تنهار، وليقلص عدد السكان، وتصبح البلاد غير مؤهلة لاعاشة عدد كبير من السكان بسبب فساد التربة والفيضانات. الخ.

لهذا السبب تحتل السلطة مكانة مركزية في عقل انسان هذه المنطقة وتكتسب ملامح وطقوس حاكم آلهي، يقول يحيى بن الحسين أن صورة الله عند أهل الجبر هي صورة للحاكم الاقوى وتبرير، في الوقت ذاته - لظلمه وفساده. وبالطبع، فإنه اذا استمد الله صورته من الحاكم فمن المنطقي أن يصبح الحاكم شبه إله.

ان من يقرأ قصائد ومقالات محمود درويش في السنين الخمس الاخيرة، يرى أن درويش قد أضفى على عرفات الملامح الرئيسية لآله المجبرة، كما وصفه يحيى بن الحسين. ولا يتسع المجال لتفصيل ذلك، ولكنني أرجو أن يتاح لي الوقت لاقامة هذه المقارنة والخروج بالدلالات السوسيولوجية منها في دراسة قادمة.

هنالك مسألة أخرى، بالغة الاهمية بالنسبة لدراستنا، نلاحظها منذ قيام الدولة الاسلامية الاولى في المنطقة العربية حتى الان، وهي أنه، عدا الانقطاع الحضاري الذي استمر قرابة ستمائة سنة، منذ سقوط بغداد على يد هولاكو، حتى انتهاء الحكم التركي، عدا ذلك فإن هنالك استمرارية حضارية، متمثلة بحكم مركزي، ضيق أو متسع في هذا التاريخ الطويل نستطيع أن نلمس ظاهرة متكررة في التغيرات الاجتماعية الهيكلية، سواء تلك التي تمت في عهد عثمان بن عفان وتم استكمالها في عهد معاوية، أو تلك

التي قامت عبر نشوء البنية الرأسالية للمجتمع العربي في العصر العباسي، أو في ذلك التحول من المجتمع الاقطاعي الى شكل مشوه من أشكال المجتمع الرأسالي هذه الظاهرة تشير الى أن التغييرات الاجتماعية تتم من خلال تصالح بين الطبقات المسيطرة القديمة والطبقات الجديدة الصاعدة.

ولن أفصل هذه المعطيات لضيق المجال ولأنني قد فعلت ذلك في كتاب كامل (العالم مادة وحركة) وفي مجموعة من المقالات نشرتها متفرقة عن (التأويل) في الفكر العربي.

تأسيساً على هذه المعطيات نستطيع القول أن دينامية التغيير في المجتمع الغربي تنطلق من مفهوم القطيعة المعرفية، كما أوردها غاستون باشلار، وطورها، من منطلق مختلف، لويس التوسير، في حين أن المفهوم الشرقي للتغيير يقوم على أساس التأويل.

لايضاح ذلك يكفي أن نشير الى علاقة الفكر الفلسفي بالدين. ففي حين قام الفكر الفلسفي العربي بدمج مقولاته (وتبريرها) في اطار الدين، قام الفكر الفلسفي الغربي، منذ عهد النهضة باقامة قطيعة نهائية مع الدين.

ان ابن رشد الذي جعل التأويل منهجاً حاول أن يبرهن أن الله لم يخلق العالم ولا الزمان، لانهما قديمان قدم الله، من خلال القرآن. يقول في «فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من اتصال».

«هذا كله مع أن هذه الآراء في العالم ليست على ظاهر الشرع، فان ظاهر الشرع اذا تصفح ظهر من الآيات الواردة في الانبياء عن ايجاد العالم أن صورته محدثة بالحقيقة، وأن نفس الوجود ويستمر من الطرفين - أعني غير منقطع - وذلك أن قوله تعالي (وهو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام وكان عرشه على الماء) يقتضي بظاهرة أن وجوداً قبل هذا الوجود وهو العرش والماء، وزماناً قبل هذا الزمان، أعني المقترن بصورة هذا الوجود الذي هو عدد حركة الفلك، وقوله تعالي (يوم تبدل الارض غير الارض والسموات) يقتضي بظاهرة أن وجوداً ثانياً بعد هذا الوجود. وقوله تعالي (ثم استوى الى السماء وهي دخان) يقتضي بظاهرة أن السموات خلقت من شيء».

واذا انتقلنا الى موضوع العلاقات بين الانباط الثلاثة نجد أن نفس الديناميات العاملة في المجال الاجتماعي - الاقتصادي في كل من المجتمعين تعمل أيضاً في العلاقات بين الانباط الثلاثة.

ففي المجتمع الغربي يشكل كل نمط نفعياً للنمط السابق وقطيعة معه، ان نمط الانسان المغامر، الذي يقيم الصناعات، ويستعمر البلدان الجديدة، ويجعل من حياته وسيلة لاهدافه المتجسدة في تغيير العالم والسيطرة عليه، يختلف جذرياً عن الانسان الموجه بواسطة التقاليد. ذلك الانسان الذي يسعى أن يكون مشابهاً للآخرين ويريد لكل شيء أن يبقى على حاله، لانه، كما يعتقد، يعيش في أفضل العوالم الممكنة.

أما في وطننا العربي فهذه الانباط الثلاثة تعايش، دون تناقض كبير، في الشخصية الواحدة. فمجتمعاتنا الفلاحية ليست مجتمعات تقليدية كما كانت المجتمعات الاوربية في القرون الوسطى، إذ أنه - في مجتمعاتنا - تعايشت الاطر التقليدية مع دينامية المجتمع التجاري، فجعلت من فلاحينا بورجوازيين صغار. ولهذا النمط علاقة وثيقة بالنمطين الآخرين، إذ يحتويهما بشكل جنيني.

ان الانتقال عندنا من نمط الموجه بواسطة التقاليد الى نمط الموجه من الداخل عبر الانسان الذي يسعى الى تغيير العالم واخضاعه، بل من خلال شخصية وسلوك التاجر الصغير. انه النمط الذي يضع القرش فوق القرش حتى ينمو ويصعد. أعرف مثلاً أن البورجوازية الاردنية وصلت الى القمة الاقتصادية خلال تجارة الحبوب، أي عبر الوساطة بين الفلاح والمستوردين الخارجيين. وهي مسألة مضمونة ولا تحتاج الى نمط الانسان المغامر حتى يقنها. فلا يمكن لنمطين من هذا التكوين أن يشكلوا قطيعة مع بعضهما.

بالنسبة لنمط الموجه بواسطة الآخرين فانه يتواجد، كما قلنا، في داخل النمط الموجه بواسطة التقاليد. فالبورجوازي الريفي الصغير، رغم تقديره وسعيه للنمو عبر هذا التقدير الى مواقع الثراء، ولكنه يحاول أن يعطي صورة للآخرين بأن طموحه قد تحقق منذ البداية. أنه يرتدي أقتعة حلمه، محاولاً أن يقنع الآخرين بأنه ينتمي الى الطبقات الميسورة. وعندما قدم المجتمع الاستهلاكي، نتيجة لتوافر فائض النقود البترولية وليس نتيجة لوجود نمط الموجه من الداخل، فان بذوره كانت كامنة في تكوين النمط التقليدي - البورجوازي الصغير، ان هذا النمط قد استقبل المجتمع الاستهلاكي باعتباره تجسيد لحلمه الثابت، اذ أتاح له دون جهد أن يرتدي أقتعة الميسورين عبر مجموعة من الاشارات والشعائر الآتية من مجتمعه التقليدي.

ما هي علاقة البورجوازي الريفي الصغير بالمدينة؟

انه يتوجه الى المدينة كغاز: المال والنساء والشهرة يجب أن تكون له. وهو في سعيه للوصول الى ذلك يستبيح كل المحرمات، منطلقاً من مفهوم أن الاخلاق مرتبطة بواقع جغرافي، وهو الريف، أما المدينة فتبيح كل شيء. من هنا نشهد ثنائيتها، فهو بالنسبة لنساء بيته محافظ وتقليدي، أما نساء المدينة فكلهم مباحات له. أي أنه شديد الاخلاص للنواة الصلبة من القيم التي تمثلها في القرية، ويعتبر ما عداها مجرد وسائل للاستعمال. من الواضح أن مفهوم الوطن والامة، مفهوم الانتفاء الى شعب بكامله، سواء أكان في الريف أم في المدينة، ضعيف ولا يركز الى عمق في تكوينه الروحي.

البورجوازي الصغير القادم من الريف يجد نفسه في الوظيفة الحكومية، انه يتحول بسرعة وانسجام كبير الى مثقف عضوي للسلطة، كما يقول غرامشي: «يمكن الحديث، بالتأكيد، عن مفهوم المثقف العضوي والمثقف التقليدي، وعن المثقف التقليدي (الريفي ذو النزعة الماضوية) الذي يتحول الى مثقف عضوي لحظة اندراجه في السلطة الثقافية لطبقة ما».

ويعرض دراج رأي غرامشي في الموضوع:

«ان غياب العلاقات الرأسالية في الجنوب (الجنوب الايطالي)، وسيطرة كبار الملاك العقاريين يحقق الشروط الموضوعية لوجود المثقف التقليدي، الذي يلعب دوره في اطار جهاز الدولة، كوسيط سياسي بين الجماهير الفلاحية وكبار الملاك، حيث يتوسل عمله في اطار محدد هو: المحامي، الكاتب، رجل الدين، الموظف، أي أن جهاز الدولة هو أفق المثقف التقليدي وغايته، وهذا ما يجعله يمثل ثلاثة احماس بيروقراطية الدولة»^(١).

ويضيف: «المثقف الريفي يقوم بدور سياسي قوامه اخضاع الجماهير الفلاحية الى سلطة الدولة».

وباختصار فإن الطبقات المسيطرة وجهاز الدولة تحتاج الى توسط المثقفين العضوين لممارسة عمليتي «الهيمنة والاكراه».

لماذا يقوم المثقف الريفي بهذا الدور؟

لأن هذا الدور ينسجم مع تكوينه الروحي فهو لا تربطه بالجاهير علائق عميقة، بل هي مجرد أدوات للاستغلال، كما أن انتماءه للسلطة يجد صداه في تطلعاته للتأيز عن الجماهير التي (صعد) من بينها. إن نمط شخصيته لا يعرف القلق أو عذاب الضمير والتردد اللذين يتأبان المثقف الحقيقي عندما يعمل في خدمة سلطة لا يقتنع بها.. فأخلاصه هو لاهدافه (قيمه التي تشكل النواة الصلبة لشخصيته).

شبه مثقف م. ت. ف.

ماذا يحدث لشبه المثقف الريفي عندما يأتي الى المدينة؟

هنالك الاحتمال الاول الذي تحدث عنه لينين وهو أن تذوب تلك النواة، التي تحدثنا عنها، ويكتسب سمتين: سمة المواطن، وسمة المثقف الحقيقي، وبهذا يبنى صورة - مثلاً لعالم ينسجم مع العقل - وبكلمة أخرى يصبح مثقفاً ثورياً، أو تنويرياً على الأقل. هنالك مثال بارز على ذلك وهو طه حسين. ولكننا لن نناقش هذا الاحتمال بالتفصيل لانه ليس موضوعنا.

الاحتمال الثاني، أن تتحول تلك النواة الصلبة من كونها نتيجة للتوجيه بواسطة التقاليد الى نمط الموجه من الداخل، وكما قلنا، ان هذا النمط يختلف عن النمط الاوربي، اذ هو النمط الذي وصفه سيد درويش في العشرة الطيبة:

علشان ما نعلنا ونعلنا ونعلنا

لازم نطاطي، نطاطي، نطاطي

أي حتى ترتفع مكانتنا علينا أن نبالغ في الخضوع، التذلل والطاعة هما وسيلتنا للصعود.

يصف تشارلز ديكنز هذا النمط المتسلق بشكل رائع في روايته «ديفد كوبر فيلد» اذ هو قد جاء من أعماق البؤس ويتسم بشكل مقزز، ويسعى للصعود الى القمة الاجتماعية والزواج من جميلة، فجعل شعاره الذي يردده في كل الاوقات: انني مسكين ووضيع.

حددنا منذ قليل سمتين من سمات شبه المثقف وهما الفهم والتلون. السمة الاولى هي نتاج التكوين الروحي للبورجوازي الريفي الصغير في الصعود مادياً واجتماعياً. أما السمة الثانية فان شبه المثقف الفلسطيني على استعداد لفعل أي شيء يؤمر به والتلازم مع جميع الاوضاع ما دامت لاتمس تلك النواة الصلبة. هنالك واحد من هؤلاء تستطيع أن تحسب له أربعة مواقف متباينة من القضية الواحدة لا يربط بينها الا معطين أساسيين: ارضاء سلطة ما، أو الانسجام مع القيم الثابتة في داخله.

ان محمود درويش مثال دقيق على هذا التلون: ففي مقال لي في مجلة «فتح» قلت:

«المثقف الفلسطيني الذي ارتبط بقيادة منظمة التحرير صورة نموذجية للمثقف المنفعل، الذي ينطلق من الخوف والرغبة. ان مواقفه وسلوكه لاتتجدد بمجموعة من المفاهيم والاهداف والمثل الراسخة، بل

تحدد بالمناسبة. انه يلتزم بالمفهوم القديم والتقليدي للسلوك: لكل مقام مقال.

ان اعطاء بعض الامثلة يوضح الموقف.

لنأخذ محمود درويش كمثال، فمنذ سنين وهو يلتقي بالصهاينة في بوخارست وغيرها، لايجاد أسس مشتركة للتفاهم الفلسطيني - الاسرائيلي، وفي لقائه مع بعض المثقفين الاسرائيليين الذي نشرته صحيفة يديعوت احرنوت، يعاتب درويش السلطة الاسرائيلية لانها تخصصت في تضيق فرص السلام المتواترة التي تتقدم بها قيادة منظمة التحرير، السلام ليس لصالح الفلسطيني فقط بل لصالح (الشعبين). لو كان هذا موقفاً ثابتاً لمحمود درويش لما وضعناه في خانة المثقف المنفعل. فرغم انتفاضة الارض المحتلة ظل اميل حبيبي ثابتاً على موقفه كما جاء في مجلة الكرمل (عدد ٢٧).

يقول حبيبي: «أدركنا أننا، في هذه - القضية، الشعب الضحية، مستقبلنا هو المهدد، ولا نهدد أحداً، ليس نحن الذين يبنون مستقبلهم على خرائب شعب آخر، بل الآخرون ليس نحن الذين يهددون الآخرين برميهم في البحر، بل نحن المرميون في بحار الغربة. لقد جمعنا القدر واخوتنا اليهود الاسرائيليين في وطن واحد ومصير واحد. ليس نحن من يتجاهل الحقيقة، بل الآخرون، لقد سلبنا السالبون حقنا في «استقلالية القرار الفلسطيني» الذي لا يمكن أن يكون فلسطينياً الا اذا صدر عن الواقع الفلسطيني المتميز، هذا هو نهجنا، حصيلة أفسى وأطول تجربة، الذي تقوم عليه الانتفاضة وبه تنتصر».

ويضيف حبيبي:

«كنت يا محمود، أول من صافح هذا النهج الصميمي شعراً قبل ربع قرن من هذه الايام في أيام الانتفاضة الفلسطينية الكبرى، في قصيدتك التي أخفيتنا خجلاً عن «الصمت العربي» الذي لا يججل «سجل»، أنا عربي» وأنها قائلاً: اذن!

سجل برأس الصفحة الاولى:

أنا لا أكره الناس ولا أسطو على أحد ولكني... اذا ما جعت أكل لحم مغتصبي حذار... حذار من جوعي وغضبي».

هذا التوافق بين حبيبي ودرويش يتضح من تأكيد حبيبي على حق الشعب الفلسطيني «في تقرير مصيره باقامة دولته المستقلة، على تراب وطنه المحتل منذ العام ١٩٦٧». المفارقة هنا، ان المجلة تحمل موقفاً آخر لدرويش في الافتتاحية يقول:

«عشرون عاماً من الاحتلال، أربعون عاماً من الاحتلال» وهكذا تصبح فلسطين كلها محتلة. ويقول درويش: «لا حل عادل»، منذ قرار التقسيم حتى برنامج السلام العربي في فاس لا «حل عادل» في شق الابن الى شطرين، ولا في التعويض على الام بقطع صغيرة، أو كبيرة من جسد الابن». ويؤكد درويش أن الهدف النهائي للفلسطيني هو استعادة فلسطين كلها: «فلا أحد يملك سحر القوة لمنع التاريخ من العمل» استعادة الارض عملية تاريخية «كيف توضع قوات دولية لمراقبة عملية التطور التاريخي في اتجاه قد لا يرضي الامن الاسرائيلي».

وهكذا نقرأ في عدد من أعداد مجلة «الكرمل» عن موقفين متناقضين لمحمود درويش. وإذا كان هذا يحيرنا فإننا نزداد حيرة من البيان الذي أصدره «مثقفون فلسطينيون». يعقبون على مشروع المثقفين الاسرائيليين: «لا سلام بلا حرية» والذي كان محمود درويش أول الموقعين عليه يقول هذا البيان أن مشروع السلام الذي اقترحه عدد من المثقفين الاسرائيليين «هو تطوير نوعي في عملية تشكل وعي اسرائيلي مضاد... وهذه لحظة «يمتحن فيها صدق الدعوة إلى السلام بمدى ارتباطه بالحرية» والبيان يعتبر المشروع «بادرة شجاعة تصلح أساساً للنضال اليهودي العربي المشترك ضد السياسة الاسرائيلية الرسمية التي تنصر على التنكر لحقوق الشعب العربي الفلسطيني الوطنية وعلى حق العودة...».

المفترض، هنا، أن مشروع المثقفين الاسرائيليين يتضمن الدعوة إلى اعطاء الشعب الفلسطيني حقوقه الوطنية وإلى حقه من العودة، فهل هذا حقاً موقف هذا المشروع فعلاً؟

في حديث للروائي يهوشوا، الذي يتزعم هذا المشروع لصحيفة هيرالد تريبيون، يقول متحدثاً عن الفلسطينيين:

«ثمة فريقان: الفريق... الذي يشعر باتسمائه إلى الفلسطينيين في المناطق، والفريق المتطرفون الذي يميل إلى تعميم التمرد، المتطرفون يتحدثون عن تحرير يافا وحيفا وعكا...».

يضيف: «ورغم أن عرفات قد صرح بأنه سوف يعترف باسرائيل إذا ما اعترفت اسرائيل بـ (م. ت. ف.)، انما يجب عليه أن يعلن ذلك بتحديد واضح... لأنه لم يقل أن م. ت. ف. سوف تكف عن المطالبة بعودة لاجئي (١٩٤٨) إلى ديارهم لو أن عرفات يعلن أنه راغب بدولة متزوعة السلاح في الضفة الغربية وقطاع غزة فكان ذلك يعني العيش بسلام، وفتح الحدود مع اسرائيل».

ويقول:

«أنا مع الكونغرس الذي ستتضمن ثلاث دول مستقلة هي اسرائيل وفلسطين والاردن، سيكون هناك نوع من السوق المشتركة، وسيسافر الناس عبر الحدود بسهولة، وسيكون ثمة مرور هو البضائع...».

ويقول:

«نحن مهددون، علينا أن نقاتل طيلة الوقت ضد العرب... الذين يريدون حيفا وعكا ويافا. نريد اتخاذ موقف حائمي، ولكننا لا نريد الانتحار...».

هذه هي الخطوة العامة لمشروع المثقفين الاسرائيليين: دمج فلسطين والاردن في اسرائيل، الامتناع عن المطالبة بعودة عرب (١٩٤٨) إلى ديارهم، محاربة العرب الذين لا يكتفون بأن تكون الدولة الفلسطينية ١٧٪ من أرض فلسطين. هو أسس كما يرى درويش وغيره من الموقعين على البيان «تصلح أساساً للنضال اليهودي - العربي المشترك».

وقد جاء اسم صابر محيي الدين في ذيل البيان، ولكن مجلة «الهدف» حملت تنويهاً يقول:

«وبهنا في هذا الصدد التنويه بأن ليس للفريق صابر محيي الدين أية علاقة، لا من قريب أو من بعيد بهذا البيان، ولم يستشر بخصوص ذلك، وبهنا أن نوضح أننا، في الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين نرفض ذلك البيان موقفاً واسلوباً...».

ولابد من ايراد بعض الملاحظات على بيان (المثقفين) الفلسطينيين:

أولاً: قول البيان المثقفين الاسرائيليين ما لم يقلوه: جعلهم مطالبين بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني. حق تقرير المصير لشعب يعني بناء دولته على أرضه، وبناء قواته المسلحة وحق الذين اقتلعوا من أرضهم أن يعودوا إليها... وهذا ما لم يقله المثقفون الاسرائيليون، بل طالبوا بعكسه تماماً.

ثانياً: أنه جعل المثقفين الاسرائيليين يطالبون بحق الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم، وهذا ما لم يقلوه، بل طالبوا بعكسه.

ثالثاً: انهم زائدوا على المثقفين الاسرائيليين قبلوا قرارات الأمم المتحدة بما فيها قرار ٢٤٢ الذي يعتبر قضية فلسطين قضية لاجئين، وفي هذا تجاوزهم المثقفون الاسرائيليون.

رابعاً: أن أصحاب البيان الفلسطيني واصلوا تقاليد في تزييف الانتخابات فوضعوا اسم صابر محيي الدين دون علمه وضد رغبته.

خامساً: البيان يحمل توقيع محمود درويش، والبيان رد على افتتاحية في الكرمل عدد (٢٧)، فكل ما يقوله هنا ينفيه هناك، مطبقاً شعار:

«لكل مقام مقال».

ومثال آخر على هذا التلون هو أن محمود درويش نشر قصيدة يقول فيها للصهاينة: اخرجوا من دمناء، من ذاكرتنا، من أرضنا الخ... القصيدة أثارت ضجة في اسرائيل حتى أن شامير ألقى أجزاء منها في الكنيست ليبرهن أن العرب يريدون ازالة اسرائيل.

فكتب درويش يرد على هذه الضجة يقول أن الاسرائيليين بسبب عقدتهم النفسية فهموا أن قصيدته تعني الصراع الفلسطيني الاسرائيلي هو صراع وجود، في حين أن القصيدة كانت «فشة خلق».

«وحين سئل أحد نواب الليكود: ألا يقول تشيذك أن لنهر الأردن صفتين: غربية وشرقية أيضاً؟ قال:

يحق لي أن أغني...».

ويعتبر درويش مقولة نائب الليكود حقيقة ثابتة في علم الجبال: لا يمكن أن تأخذ الشعر بجدية، لأن أحسن الشعر كذب، ويعلق على ذلك: «فهل يحق للفلسطيني أن يغني وطنه كما يحق للاسرائيلي أن يغني توسعه؟» انها العقد النفسية التي جعلت الاسرائيلي يسيء فهم مقاصد درويش: «ان الاسرائيلي هو الذي يفقر ذاته وموضوعه، ويزيدها افقاراً بترية خوف غريزي من عدو لا بد منه، عدو مصنوع بعناية فائقة...».

الواضح أن درويش يقدم اعتذاراً عن قصيدته لأنها جاءت خارج سياق الأسس التي «تصلح أساساً للنضال الفلسطيني - اليهودي المشترك ضد السياسة الاسرائيلية الرسمية...» وضد منطلقات القيادة اليمينية التي دعت إلى لقاءات مع الصهاينة، شارك درويش في بعضها، وضد مفهوم التعايش الخ... وباختصار فإن درويش قد قال «الكلمة القاتلة» في قصيدته وإن الاجابة عليها - كما حدث مع ناجي العلي - هي «الرصاصة القاتلة» إن لم يعتذر، فاعتذر.

وقبل أن نتقل إلى مناقشة دلالة هذا التكون على تفاعل الأنماط، أوردنا على جملتها، في تكوين أشباه المثقفين الفلسطينيين، والذين هم المثقفون العضويون للسلطة الفلسطينية سوف نستعيد مقالته رايزمان عن علاقة نمطي الموجه من الداخل والموجه بواسطة الآخرين باللغة نذكر بما قال رايزمان:

«انتشار الثقافة والأعلام ترافق باستهلاك متوايد للغة والصور بينه وبين نفسه. ونتيجة لهذا فالموجه بواسطة الآخرين يعايش الأحداث السياسية عبر (ستارة) بين الكلمات حيث تتذمر وتشخص الأحداث السياسية» يصف الدكتور فيصل دراج هذه الحالة بالنسبة للعقل الفلسطيني:

«المتجدد بين القول والعمل نسق من القول والكتابة، اسمه الأول والآخر التذهين، حيث يتم وأد الفكر والواقع في سلسلة من الرموز المقدسة التي تفسر الواقع بدلاً من أن يفسرها الواقع: الوطن، الفدائي، البندقية، البشارة، المؤامرة، الشهيد، المصلح، المخاض... وتم التعامل مع هذه كما لو كانت أشياء خارج الوعي أو علاقات خارجية لا تحتاج إلى الوعي، حتى أصبح واقع «الثورة» لاهوتاً جديداً، يقمع العقل ولا يوقفه، ويأمر الإنسان ولا يريه، ويدفع بالجميع إلى غيبية التفاؤل، التي شرطها الأول استقالة العقل والامتنال انهزمت الثقافة قبل وصول الهزيمة الحقيقية...» (١)

أما الشخصية الموجهة من الداخل، والتي ماتزال حاضرة في المجتمع الاستهلاكي، فلها نتجه إلى وضع الكلمات في نظام عقلي وفي نسق أخلاقي.

أمامنا هنا مسألتان: هل الكلمة رمز لشيء خارجي، تشير إليه، دون أن تكون هي ذاته؟ وهل الشيء الخارجي قائم بذاته، أم يندرج في انساق من العلاقات، وبالتالي، هل تعبر اللغة عن ذلك الشيء في علاقاته؟

ولكن هذا ليس دراسة في فقه اللغة، بل في البنية النفسية للإنسان. أي أن الموضوع هو دلالة استعمال اللغة على هذه البنية.

من الطريف أن تتابع استعمال محمود درويش للكلام في السنوات الخمس الأخيرة. في عام (١٩٨٣) أصدر عرفات أمراً إلى القوات الفلسطينية في لبنان أن تنسحب من مواجهة العدو الصهيوني إلى المنافي البعيدة، اعتماداً على وعد فيليب حبيب بأن ذلك سيفتح الطريق إلى الدولة الفلسطينية. وعندما رفضت هذه القوات أن تنسحب شن حرباً عليها انتهت بخروجه هارباً من ميناء طرابلس عبر سفن اسرائيلية ومصرية وفرنسية. هذا الصراع الفلسطيني كان يعبر عن جدل عربي - عربي، عربي - اسرائيلي، امريكي - عربي، سوفيتي - امريكي والعديد من العلاقات المعقدة.

كيف عبر درويش عن ذلك؟ أعجبت به صورة عرفات في البحر، يشق طريقه وسط أخطار (لم يكن لها وجود في الحقيقة) وأهوال وتداعيت إلى ذهنه صور أدبية عن المغامرين الاسطوريين، يشقون طريقهم في البحار، ويعيشون الموت في كل لحظة.

هل لهذا التيار الجارف من الكلمات والصور علاقة حقيقية بالواقع المعقد (أو بالإنسان العقلية والأخلاقية) الذي ترمز له؟

الجواب: لا علاقة فهناك بطولة أكبر - بالمعنى الذي يقصده درويش - في هرب تاجر المخدرات من سفن الدولة التي ينتمي إليها المهرب وربما زوارق الانتربول يشحنته من سفر عرفات من طرابلس إلى مصر. فلو أرادت البحرية الاسرائيلية أو الطيران الاسرائيلي تدمير السفينة التي يركبها عرفات لما وقفت بطولة عرفات في وجهه فأية بطولة هذه التي تعتمد على كرم العدو وحلمه!

ولكنها لعبة اللغة المنفصلة عن دلالاتها. وهناك القرار الفلسطيني المستقل الذي يكتر درويش من استعماله دون إشارة واحدة إلى دلالة الحقيقية: فمن ناحية واقعية، عن أية قوى يستقل هذا القرار؟ عن السياسة الامبريالية - الصهيونية؟ عن الرجعية العربية المستقلة عن شعوبها والمنخرطة في السياسات الامبريالية؟

قطعاً لا. فسياسة عرفات التي تحلم (حلماً ليس له ما يبرره واقعياً) بالدولة الفلسطينية عبر النضال اليهودي - الفلسطيني المشترك، والتفاوض المباشر، والاعتراف المتواقت مع العدو، والانحياز إلى كامب ديفيد الخ... تعني استقلال القرار الفلسطيني عن المعركة لتحرير فلسطين. هذا مثال آخر عن اكتفاء اللغة بذاتها وانفصالها عن دلالاتها.

نأتي الآن إلى فيصل دراج. ولناخذ كمثال دراسته التي أشرنا إليها منذ قليل «الثقافة الفلسطينية بين مأساة العجز وكوميديا الانحطاط» هذه الدراسة هي عمل لجهود الخروج من البلاغة الفلسطينية المكتفية بذاتها، والمنعزلة عن الواقع «وكان أشكال الهزائم والاحباط لاستثير عقل القائد أو لسانه، وإن امتثل جوابه خاطئاً، إذ أنه لم يتقن في ساحات حياته إلا البلاغة، والبلاغة مصادرة للعقل أولاً...» والثقافة الفلسطينية مطروحة في الصراع، إذ هي علاقة سياسية كاملة، أي علاقة اجتماعية «وميزان القوى في الساحة الفلسطينية يطرد الثقافة إلى آفاق النخاسة والامتهان والمبادلة اليومية...»

ثم ينتقل الكاتب إلى شجب مفهوم «يرى نهوض الثقافة الفلسطينية في وحدة كتابها وصحفيها... إن طرحاً كهذا لا يرى وحدة الثقافة في وظيفتها الوطنية بل في وحدة شكلية واهمة...» ويؤكد أن أزمة الثقافة الفلسطينية «في غياب دورها النقدي الفاعل...»

ينطلق الكاتب من هذا ليرى أن أزمة الثقافة مرتبطة بالعلاقات السياسية والاجتماعية داخل الساحة الفلسطينية.

«إن الموقف العلمي من الثقافة لا يرمي وظيفة الثقافة إلا في دورها التحويلي الشامل الذي يقوم كعلاقة عضوية، داخلية في برنامج سياسي يهدف إلى تحويل جملة العلاقات التي تؤسس لنهوض وطني مستمر...» ليس هدفنا، هنا، تقديم عرض شامل لهذه الدراسة المتميزة والمكثفة. هدفنا هو أن نطرح هذه العلاقة مع اللغة، التي لا تراها مكتفية بذاتها، بل ترى فيها دلالة على من يقولها، وعلى العلاقات التي يقيمها مع نفسه ومع المجتمع كي يحولها عبر ذلك إلى انساق عقلية وأخلاقية.

شبه المثقف والأنماط الثلاثة

علينا أن نرصد التحولات في التكوين النفسي لشخصية شبه المثقف الفلسطيني. لقد كان تكوينه الأساسي نتاج مجتمع وقيم تقليدية. لقد خرج هذا التكوين عن أطواره الاجتماعي واندمج في تكوين آخر: السلطة الفلسطينية والمدنية.

من هنا نشأت بعض ملامح النمط الموجه من الداخل حيث انسجمت السلطة الفلسطينية ذات

السياسات التقليدية مع الاطار القروي في مسألة أساسية وذلك أنها تعاملت مع الطموحات الأساسية للبرجوازي الريفي الصغير: الثراء والصعود الاجتماعي. ومن هنا تحول شبه المثقف الفلسطيني إلى مثقف عضوي للسلطة الفلسطينية، وبالتالي للكمبرادور الفلسطيني.

هذا هو الظرف الجديد: دخل شبه المثقف الفلسطيني في سياق آخر، نعتي به سياق المجتمع الاستهلاكي. أن الوفرة المادية، مضافاً إليها انعدام الانتاجية وغياب الدور قد أحدثت تأثيرات جعلته يقترب كثيراً من نمط الوجه بواسطة الآخرين. ولكن علينا أن نفهمه بصورة عن تلك التي قدمها رايزمان وايرك فروم. أن ملامح الشخصية مازالت نتاجاً لمجتمع تقليدي. وتهمة الامتلاك والصعود الاجتماعي، دون اعتبار للآخرين، يحمل بعض ملامح النمط الموجه من الداخل. ولكن هناك فارقاً أساسياً: أن هذه الملامح هي ذات طابع ستاتيكي راكد، سمتها الخضوع، لا الرغبة العنيفة في تغيير العالم.

أما بالنسبة للملامح الاستهلاكية التي تسربت إلى شبه المثقف الفلسطيني، والرغبة في ارضاء الآخرين فهي تركز على نواة نفعية: أي أنه يرضي الآخرين ليستفيد منهم.

اجتماعية بالغة الصداقة. لهذا أصبحت روسيا المتخلفة، الجائعة، المطحونة بالحروب الأهلية والغزو الأجنبي مركز عقل العالم وروحه. في تلك الفترة (١٩١٧-١٩٢٠) ...

إن فرصة مشابهة قد أنتجت للثورة الفلسطينية ولكن ماذا كانت النتيجة أننا نجد بديلاً من لينين وتروتسكي وستالين وبوخارين وزينوفيف وايزنشتاين وستانسلافسكي وشولوخوف ومايا كوفسكي ... نجد عرفات وأبو مازن وتحالد الحسين وأحمد عبد الرحمن وغانم وزيقات وأحمد دحبور وحكم بلعاري وأبو الزعيم وأبو الهلال وآخرون يبلغ من تفاهتهم أنه يستحيل ذكر أسمائهم.

والاقتصادي الذي من دونه لا يمكن لأية دولة أن تضمن أمنها مهما كانت قوة ألتها الحربية... أن انفتاح التسوية الفلسطينية - الاسرائيلية... أن سبب وجودها (م. ت. ف.) ليس خراب اسرائيل... هدفنا النهائي... حياة آمنة ليس لأطفالنا فقط بل لأطفال اسرائيل أيضاً...»

ماذا سيكون الآن موقف «مثقّف» م. ت. ف. الذي بدأ فعله بعزم على تحرير فلسطين من النهر إلى البحر وانتهى إلى مطالبة الشعوب المجاورة أي العرب بعدم «التدخل» في شؤون اسرائيل والفلسطينيين، والاكتفاء بتعاون سياسي واقتصادي لضمان أمن دولة اسرائيل «مهما كانت قوة ألتها الحربية»؟ وماذا يكون موقفه من كون هدفه النهائي هو حماية أطفال اسرائيل؟ هل سيراجع موقفه؟

لن يفعل شيئاً من هذا لأن الطريق مسدود أمامه، وموقفه هو الخضوع المطلق والانغماس في الفردوس الاستهلاكي تم اخضاعه، فلم يعد يصلح لأي عمل آخر.

(١) فيصل دراج - مجلة النهج - ١٩ - غرامشي والبحث عن سؤال الثقافة.

(٢) نفس المصدر.

نتائج انتخابات الكنيست ١٢

استمرار الاستقطاب الطائفي
وصعود القوى الفاشية والمتطرفة

عوني صادق.

تظهر القراءة الاولى في نتائج الانتخابات الاسرائيلية وخريطتها التي رسمتها للكنيست الثانية عشرة، حقيقة كبيرة واحدة، ليست جديدة في مطلق الاحوال، هي أن المسار الذي افتتحه «الانقلاب السياسي» في انتخابات الكنيست التاسعة لعام ١٩٧٧ بوصوله تكتل (الليكود) الى السلطة لا يزال مفتوحاً بعد أن تم تعييده وأصبح السير عليه أسهل وأوضح.

حتى الآن لا توجد لدينا المعطيات التفصيلية الكاملة عن عملية التصويت التي جرت وأعطت نتائج الانتخابات الاخيرة، الامر الذي يفرض علينا التعامل مع ما توفر بين أيدينا من معلومات، الا أن النقص الحاصل ليس من شأنه أن يؤثر على الاتجاهات أو الاستنتاجات العامة التي سجلتها هذه القراءة.

صحفي وباحث مختص بشؤون الصراع العربي الصهيوني.

والاقتصادي الذي من دونه لا يمكن لأية دولة أن تضمن أمنها مهما كانت قوة آلتها الحربية. ^١ أن انفتاح التسوية الفلسطينية - الاسرائيلية . . . أن سبب وجودها (م. ت. ف.) ليس خراب اسرائيل، ^٢ هدفنا النهائي . . . حياة آمنة ليس لأطفالنا فقط بل لأطفال اسرائيل أيضاً . . .

ماذا سيكون الآن موقف «متقف» م. ت. ف. الذي بدأ فعله بعزم على تحرير فلسطين من النهر إلى البحر وانتهى إلى مطالبة الشعوب المجاورة أي العرب بعدم «التدخل» في شؤون اسرائيل والفلسطينيين، والاكتفاء بتعاون سياسي واقتصادي لضمان أمن دولة اسرائيل «مهما كانت قوة آلتها الحربية»؟ وماذا يكون موقفه من كون هدفه النهائي هو حماية أطفال اسرائيل؟ هل سيراجع موقفه؟

لن يفعل شيئاً من هذا لأن الطريق مسدود أمامه، وموقفه هو الخضوع المطلق والانغماس في الفردوس الاستهلاكي تم اخصاؤه، فلم يعد يصلح لأي عمل آخر.

- (١) فيصل دراج - مجلة النهج - ١٩ - غرامشي والبحث عن سؤال الثقافة.
- (٢) نفس المصدر.

نتائج انتخابات الكنيست ١٢

استمرار الاستقطاب الطائفي وصعود القوى الفاشية والمتطرفة

عوني صادق*

تظهر القراءة الاولى في نتائج الانتخابات الاسرائيلية وخريطتها التي رسمتها للكنيست الثانية عشرة، حقيقة كبيرة واحدة، ليست جديدة في مطلق الاحوال، هي أن المسار الذي افتتحه «الانقلاب السياسي» في انتخابات الكنيست التاسعة لعام ١٩٧٧ بوصول تكتل (الليكود) إلى السلطة لا يزال مفتوحاً بعد أن تم تعبيده وأصبح السير عليه أسهل وأوضح.

حتى الآن لا توجد لدينا المعطيات التفصيلية الكاملة عن عملية التصويت التي جرت وأعطت نتائج الانتخابات الاخيرة، الامر الذي يفرض علينا التعامل مع ما توفر بين أيدينا من معلومات، إلا أن النقص الحاصل ليس من شأنه أن يؤثر على الاتجاهات أو الاستنتاجات العامة التي سجلتها هذه القراءة.

صحفي وبلحث مختص بشؤون الصراع العربي الصهيوني.

أولاً: العمل والليكود في الميزان:

وصف كثير من المراقبين الاسرائيليين انتخابات ١٩٨٨ بأنها (تاريخية)، ولحق آخرون بهم فب مختلف دوائر المراقبة العالمية. وصفة (التاريخية) هذه جاءت من حقيقة أن الانتفاضة الفلسطينية في الارض المحتلة قضت على وهم امكانية استمرار (الوضع الراهن) وأصبح على الاسرائيليين مواجهة (ساعة الحقيقة) في موضوع الصراع العربي - الصهيوني والقضية الفلسطينية وأي نوع من (اسرائيل) يريدون. وفي ضوء نتائج الانتخابات يتضح أن هذه الانتخابات لم تكن تاريخية في شيء. المهم أنه للاعتبارات المذكورة تركزت الحملة الانتخابية - وبمبادرة من حزب العمل - على موضوع (السلام مع العرب)، وفي إطاره دار الصراع. كان ذلك خطأ قاتلاً ارتكبه زعامة حزب العمل، وخدمة كبرى قدمها بيريز لخصمه شامير وتكتل (الليكود)، لان تركيز الحملة على موضوع (السلام) أزاح الى منطقة الظل كل القضايا الاجتماعية والاقتصادية اللاهبة في الكيان الصهيوني، وسهل الامور على شامير وكشف حزب العمل أمام اتهامات (الليكود) والتركيز على أولئك الذين يريدون التفريط في (أرض اسرائيل) والتخلي عن الاراضي المحتلة. هذه الوضعية أتاحت لتكتل (الليكود) أن يخوض الصراع ضد حزب العمل في الحقل المؤهل له، بينما كان في استطاعة حزب العمل أن يزاود في القضايا الاقتصادية والاجتماعية.

وإذا كان من المتفق عليه منذ انتخابات الكنيست التاسعة أن وصول (الليكود) في ذلك العام الى السلطة قد جاء على ظهر أصوات يهود الطوائف الشرقية، فإن الحديث عن (السلام) وتصوير حزب العمل بأنه على وشك التخلي عن الاراضي المحتلة، لابد أن يبعد هذه الاصوات بشكل شبه حاسم عنه، بعد أن تحولت جماهير هذه الطوائف الى جماهير (ممتازة) بفضل احتلال الارض الغربية ووجود المواطنين العرب فيها. وكان الحديث عن التخلي عن هذه الاراضي عملياً، ضربة توجه الى الوضع الاقتصادي للطوائف الشرقية فضلاً عما يشهده هذا الحديث من جوانب أيديولوجية ودينية لديها، ولدى المتطرفين من اليهود (الاشكناز) أيضاً.

طبعاً لم يكن ابتعاد حزب العمل عن إثارة القضايا الاقتصادية والاجتماعية بلا مبرر أو بسبب النسيان، بل إن مشاركة الحزب في كل الاجراءات التي اتخذت في فترة (التقشف الاقتصادي) تمنع عنه الزيادة على (الليكود) أو الادعاء بحرصه على مصالح العمال والاجراء والفقراء من اليهود. كذلك فإن مساهمته في منع إقرار المشاريع التي قدمت الى الكنيست واتصلت بالقضايا الدينية، لم تكن منسية. لذلك، اضطر الى خوض الصراع مع (الليكود) في حقل لا يستطيع المنافسة فيه.

أيضاً، كانت سياسة اسحق رابين وحاييم بازليف تجاه المواطنين العرب ومحاولات قمع الانتفاضة سبباً كافياً يمنع عن حزب العمل أكثرية الاصوات العربية التي كان يحصل عليها في الدورات السابقة، فاكتملت الصورة، وخسر الجولة وربما الحرب.

والآن، إذا نظرنا الى خريطة الكنيست الجديدة (جدول - ١)، نجد حزب العمل وقد حصل على (٣٩). مقعداً تعادل ما نسبته (٣٢,٥٪) من مجموع الاصوات مقابل (٣٦,٧٪) حصل عليه (المعراخ) في انتخابات ١٩٨٤. في الوقت نفسه، حصل (الليكود) في الانتخابات الاخيرة على (٤٠) مقعداً تعادلاً نسبته (٣٣,٣٪) من مجموع الاصوات، مقابل (٣٤,١٧٪) في انتخابات ١٩٨٤. وإذا أخذنا في الاعتبار

جدول رقم (١)

نتائج انتخابات الكنيست ١١ و ١٢

الحزب	مقاعد انتخابات ١٩٨٤	مقاعد انتخاب ١٩٨٨
المعراخ (العمل)	٤٤	٣٩
مبام		٣
راتس	٣	٥
ياحد	٣	
شينوي	٣	٢
الليكود	٤١	٤٠
هتجيا	٥	٣
كاخ	١	
اوتس	١	
موليدت		٢
تسوميت		٢
المفدال	٤	٥
أغودات اسرائيل	٢	٥
شامس	٤	٦
موراشا	٢	
تامي	١	
علم التوراة		٢
ج. د. للسلام والمساواة	٤	٤
ق. ت. للسلام	٢	١
الحزب العربي الديمقراطي		١
المجموع	١٢٠	١٢٠

أن (المعراخ) كان يضم في صفوفه في انتخابات ١٩٨٤ حزب (مبام) الذي أعطي يومها (٦) مقاعد تعادل (٥٪) من مجموع الاصوات، تصبح حصة حزب العمل وحده (٣١,٧٪). هذا يعني أن حزب العمل بالمقارنة مع انتخابات ١٩٨٤، ربح (٨,٨٪) من مجموع هذه الاصوات (مع ملاحظة أن عدد أصحاب حق الاقتراع قد ازداد في العام ١٩٨٨) أما بالنسبة الى (الليكود)، فانه ربح

هو الآخر ما يعادل (٩,٠٪) من مجموع الاصوات. والنتيجة النهائية لهذا عي أن العمل والليكود لم يخسرا على صعيد الاصوات الانتخابية مقارنة بما حصلوا عليه في العام ١٩٨٤، الا بمعنى أنها لم يحرزا تقدماً إزاء المتغير الديمغرافي. فقد حافظ كلاهما على أنصارهما القدماء ولم يكسبا أنصاراً جديداً، مما يعني أن جمهور المستوطنين بدأ يدير الظهر لهما ملتفتاً الى الاحزاب الصغيرة والجديدة أو المتدنية المتطرفة التي أخذت تتحكم في الخريطة السياسية.

وبما هو جدير بالذكر، هنا، أنه في انتخابات ١٩٨١، حصل (المعراخ) على (٦,٣٦٪) من مجموع الاصوات مقابل (٦,٢٤٪) في انتخابات ١٩٧٧، بينما حصل (الليكود) في انتخابات ١٩٨١ على (١,٣٧٪) من هذه الاصوات مقابل (٤,٣٥٪) في انتخابات ١٩٧٧. وهذا معناه أن الحزبين خسرا في انتخابات ١٩٨٨ مقابل انتخابات ١٩٨١، وأنها يتراجعان معاً، لكن تراجع (العمل) أكبر.

من ناحية أخرى، تشير ظاهرة (الثبات النسبي) في أوضاع الحزبين الكبيرين الى أن التصويت في الدورتين الاخيرتين (خصوصاً) ومن جميع الدورات الانتخابية كانت يتم على خلفية طائفية تقليدية عند الشرقيين وعند (الاشكناز). فاليهود الشرقيون الذين أعطوا أصواتهم إلى (الليكود) في عامي ١٩٧٧ و ١٩٨٤، واليهود (الاشكناز) الذي أعطوا أصواتهم (للعمل) في العامين المذكورين، أعطوا في الانتخابات الاخيرة لمن تعودوا أن يعطوه (وبالمناسبة فان اليهود الاشكناز أكثر طائفية من اليهود الشرقيين على عكس ما هو شائع)، باستثناء نسبة ضئيلة تشتمل على الذين ماتوا.

مع ذلك، فقد اختلف الميزان من حيث علاقة الحزبين الكبيرين، ففي انتخابات ١٩٨٤ كانت قوة (الليكود) الى قوة (العمل) تعادل (١,٩٣٪)، لكنها أصبحت في انتخابات ١٩٨٨ تعادل (٦,١٠٢٪).

وبكلمة، تدل نتائج (العمل) و (الليكود) على أن البداية التي شهدتها بوضوح انتخابات ١٩٧٧، قد زادت تبلوراً، وأن التطرف في المواقف السياسية والطائفية والدينية كانت في صلب هذه النتائج، الامر الذي يشير الى تعمق الانقسامات في الاتجاهين، الاقوي والعمودي، وأن حزب العمل لم يعد يمثل (الحزب القومي) ولم يصل (الليكود) الى هذا المستوى بل وليس في المؤشرات ما يفيد حدوث ذلك قريباً. وبذلك عبرت الخريطة الجديدة عن الوضع الطبيعي للمهاجرين اليهود أكثر من أي وقت مضى، ونعني بذلك (وضعية التشرذم أو التفتت).

ثانياً: الخريطة السياسية الجديدة ومواقع (اليسار واليمين):

إذا اعتبرنا، بغرض الدراسة، المعسكر (اليساري) مكوناً من أحزاب (اليسار الصهيوني) مضافاً إليها القوائم العربية، نستطيع أن نسجل المعطيات التالية:

في الانتخابات الاخيرة، حصل (اليسار الصهيوني) على (٤٩) مقعداً تعادل ما نسبته (٨,٤٠٪) من قوة الاصوات الانتخابية، وبإضافة (٦) مقاعد حصلت عليها القوائم العربية وحزب ركاخ وتعادل (٥٪) من قوة الاصوات الانتخابية، تصبح حصة معسكر (اليسار) عبارة عن (٥٥) مقعداً تعادل (٨,٤٥٪) من مجموع القوة الانتخابية.

في انتخابات ١٩٨٤، حصل (اليسار الصهيوني) على (٥٣) مقعداً تشكل نسبة (٧,٤٤٪) من قوة الاصوات الانتخابية في تلك الانتخابات، أضيفت اليها (٦) مقاعد أيضاً حصلت عليها القوائم العربية

جدول رقم (٢)

المعسكرات السياسية في الكنيست الحادية عشرة ١٩٨٤

اليسار		اليمين		المتدينون	
الحزب	عدد المقاعد	النسبة المئوية	الحزب	عدد المقاعد	النسبة المئوية
العمل	٤٤	٣٦,٧٪	الليكود	٤١	٣٤,١٧٪
رائس	٣		هتسيا	٥	
ياحد	٣		كاخ	١	
شينوي	٣		اوتس	١	
ج.د. للسلام	٤	٥٪			
ق.ت. للسلام	٢				
المجموع	٥٩	٤٩,٧٪		٤٨	٤٠,٠٠٪
				٥٩	٤٩,٧٪
				١١	٩,١٧٪

جدول رقم (٣)

المعسكرات السياسية في الكنيست الثانية عشرة ١٩٨٨

اليسار		اليمين		المتدينون	
الحزب	عدد المقاعد	النسبة المئوية	الحزب	عدد المقاعد	النسبة المئوية
العمل	٣٩	٣٢,٥٪	الليكود	٤٠	٣٣,٣٪
مبام	٣		هتسيا	٣	
رائس	٥		سومت	٢	
شينوي	٢		اوتس	١	
علم التوراة	٢				
ج.د. للسلام	٤				
ق.ت. للسلام	١				
العربي الديمقراطي	١				
المجموع	٥٥	٤٥,٨٪		٤٧	٣٩,٢٪
				٦٥	٥٤,٢٪
				١٨	١٥٪

وتشكل (٥٪) من قوة الاصوات الانتخابية، لتصبح حصة (معسكر اليسار) ممثلة في (٥٩) مقعداً تشكل نسبة (٤٩,٧٪) من قوة الاصوات الانتخابية.

وبعملية طرح بسيطة يتبين أن معسكر (اليسار) خسر في انتخابات ١٩٨٨ ما يساوي (٣,٩٪) من قوته الانتخابية. (انظر جدول ٢ وجدول ٣).

بالنسبة لمعسكر (اليمن)، حصل في الانتخابات الاخيرة على (٤٧) مقعداً تعادل نسبة (٣٩,٢٪) من مجموع الاصوات، مقابل (٤٨) مقعداً في انتخابات ١٩٨٤ تعادل نسبة (٤٠,٠٪)، أي أنه خسر (٨,٠٪) من قوته الانتخابية.

وإجمالاً، كان معسكر (اليسار) في خريطة ١٩٨٤ ممثلاً بحوالي (نصف) أعضاء الكنيست الحادية عشرة، بينما كان معسكر (اليمن) ممثلاً فيها بأقل من (ثلث) الاعضاء، في الكنيست الثانية عشرة، أصبح (اليسار) ممثلاً بأقل من نصف الاعضاء، وكذلك (اليمن) غير أن وضعه أفضل.

هنا لا نستطيع أن نتهرب من سؤال: هل في نتائج معسكري (اليمن واليسار) ما يستوقف المراقب، وأين؟ والجواب نعم، هناك بضعة ملاحظات لا تخلو من دلالة:

١ - في جانب (اليسار الصهيوني) وإلى جانب حزب العمل، تقف الاحزاب التالية:

- ميم - وحصل على ٣ مقاعد - بنقصان ٣ مقاعد عن ١٩٨٤.

- راتس - وحصل على ٥ مقاعد - بزيادة ٢ مقعد عن ١٩٨٤.

- شينوي - وحصل على ٢ مقاعد - بنقصان ١ مقعد عن ١٩٨٤.

بالنسبة لحزب (ميم)، اعتبر قاده الحصول على المقاعد الثلاثة انتصاراً بسبب غيابهم ١٨ عاماً كحزب مستقل. وقد يكون في هذا التبرير بعض الحقيقة، ولكن ليس كل الحقيقة. فبالرغم من أنه لافرق حقيقياً بين مواقف (ميم) ومواقف (العمل) السياسية وحتى الاقتصادية، إلا أن الشائع في الاوساط الاسرائيلية أن (ميم) يمثل أقصى اليسار الصهيوني. وفي هذه الشائعة جزء من الحقيقة الضائعة في البحث عن خسارة (ميم) لمقاعد الثلاثة. بالطبع قد يكون زعماء (المعراخ) قد بالغوا في قوة (ميم) عندما خصصوا له في قائمتهم ستة مقاعد، لكنه من الصعب الاقتناع بأن المبالغة تصل الى نصف عدد المقاعد المخصصة. لهذا يمكن الاعتقاد أن أسباب خسارة (ميم) هي نفس أسباب خسارة (العمل).

مع (راتس)، يبدو أننا نواجه لأول وهلة (اشكالية) ما. فهذا الحزب يعتبر على يسار حزب العمل، ومتحمس لفكرة (علمنة) الدولة وفصل الدين، وهو ليس طائفياً أو يمينياً متطرفاً بالمعنى المعروف. فكيف استطاع أن يحسن من وضعه ويحصل على (٥) مقاعد في الانتخابات الاخيرة مقابل (٣) مقاعد في انتخابات ١٩٨٤.

الحقيقة أن التحسن الذي يبدو على وضع (راتس) هو تحسن وهمي أو ظاهري. ذلك لانه قبل الانتخابات بفترة كافية انضم اليه عضو الكنيست هما: محمد وتد، الذي غادر (ميم)، ويوسي سريد، الذي غادر حزب العمل. وربما يكون كلاهما قد استطاع أن يسحب معه أصواته. وعليه، فانه خاض الانتخابات الاخيرة وله (٥) مقاعد، وحصل عليها في النهاية، فهو، عملياً، لم يربح ولم يخسر.

٢ - من الاشارات الملفتة للنظر في الانتخابات الاخيرة، ما يتعلق بوضع القوائم العربية. فبعد كل الضجة

عن قوة (الصوت العربي) وخطره على الانتخابات، وبعد النداءات الموجهة للمواطنين العرب للمشاركة في عمليات الاقتراع، أسفرت النتائج عن نفس نتائج ١٩٨٤، حيث احتفظت (حداش) بمقاعدتها الاربعة، وخسرت (التقدمية) واحداً من مقعديها، وحصل عبد الوهاب دراوشة، الذي كان عضواً مع حزب العمل، على مقعد! فعلى ماذا تدل هذه النتيجة؟

حتى لا نتوسع في هذه النقطة، فنقول: إن لهذه النتيجة تفسيران: فإما أن أكثرية الناخبين العرب لم تستمع الى النداءات الموجهة اليهم ولم تشارك، وإما أن الاصوات العربية ضاعت بين القوائم الصهيونية، وهذا يعني أن النداءات لم تجد قتيلاً! وفي الحالتين يتكشف الوضع عن (خلل) في التوجه أو التوجيه.

لكنني من ناحيتي أعتقد أن المواطن العربي لم يشارك، كما طلب منه، وكان واعياً تماماً لما يفعل. فقد طوّل الناخب العربي بانتخاب حزب العمل. والتمييز بين السيء والأسوأ، والمناقشة لساعات في فوائد ومضار انتخاب حزب العمل أو تكتل (الليكود)، أمور قد يقلها وينشغل بها السياسيون والمثقفون، لكن الجماهير العادية تنظر الى ما يجري في الواقع وتستمد منها قناعاتها ومواقفها، فهل كان يعقل أن يقتنع المواطن العربي بأن اسحق رابين أفضل من ارئيل شارون، وهو يعرف ما يفعله الاول وما يريد أن يفعله الثاني؟

أما عدم حصول القوائم على نصف ما تسمح به الاصوات العربية، فهذا يعني أن هذه القوائم لم تنجح في اقناع الناخب العربي بأنها أفضل كثيراً من الاحزاب الصهيونية، أو في تحقيق شيء له قيمة من أهدافه، فحصلت على أصوات أعضائها أو الملتزمين فيها وبها فقط.

٣ - وعلى الجانب الايمن من الخريطة، يسهل جداً تفسير حصول (موليدت) وكذلك (تسومت) على مقعدين لكل منهما، فهما مؤهلان عنصرياً وتوسعياً.

لكن (اشكالية) أخرى تواجهنا هنا مع (هتيا) الذي خسر مقعدين. والحقيقة أنها نفس الاشكالية التي واجهناها مع (راتس). فالمقاعد الخمسة التي حصل عليها في انتخابات ١٩٨٤ كان بينها مقعدين لـ (تسومت) الذي كان مندمجاً معه وخرج ليخوض الانتخابات الاخيرة في قائمة مستقلة، ففاز بمقعديه، واحتفظت (هتيا) بالمقاعد الثلاثة التي كانت لها في انتخابات ١٩٨٤.

لكن، لماذا لم يستطع (هتيا) أن يحسن من وضعه كما توقع له المراقبون وتوقعت استطلاعات الرأي، وهو الذي يمتلك كل المواصفات المطلوبة؟ إن ثبات (هتيا) و (تسومت) يدل، مرة أخرى، على أن الانتخابات تتم على خلفية (شخصية) مثلاً يتم خلفية (طائفية) أو سياسية. وفي النهاية، فان غيثولا كوهين ليست أفضل، من إيتان أو زئيفي.

ثالثاً: معسكر اليمين الديني:

مثلت المعسكر الديني في الانتخابات الاخيرة أربعة أحزاب حصلت على (١٨) مقعداً تعادل نسبة (١٥٪) من مجموع الاصوات، مقابل (١١) مقعداً حصلت عليها خمسة أحزاب في انتخابات ١٩٨٤ وكانت تعادل (٩,١٧٪) من مجموع الاصوات. أي أن هذا المعسكر أحرز تقدماً بارزاً بنسبة (٦٪) تقريباً من قوته الانتخابية السابقة.

من المعروف أن اليهود الشرقيين أصبحوا يشكلون أكثر من نصف يهود الكيان، ولذلك ليس غريباً أن

الانتفاضة - موقعها - افاقها

المشاركون في الندوة:

- جورج بطل
- طيب تزييني
- فيصل دراج
- ناجي علوش
- أدار الندوة وحررها وشارك فيها حمزة برقواوي

حمزة برقواوي:

باسم هيئة تحرير مجلة الكاتب الفلسطيني أرحب بكم وأشكركم على تلييتكم الدعوة للمساهمة في هذه الندوة التي تتم في إطار الحديث عن انتفاضة شعبنا في فلسطين والتي أقترح أن تتناول المحاور التالية:

- موقع الانتفاضة في السياق العام لنضال الشعب الفلسطيني.
- علاقة الداخل بالخارج وعلاقة الجماهير بقيادتها.
- دور المثقف في دعم الانتفاضة ومدى تعامله معها.

أرى أن لا يخرج الحوار عن الثلاثة نقاط المذكورة، طبعاً، لأنها ليست قضايا مجردة بأسوار، وإنما متداخلة مع بعضها البعض ومع قضايا أخرى لها علاقة بموضوعنا، وبالتالي لا توجد إمكانية، تحول دون الدخول على خطوط هذه النقاط، وإنما يجب أن يكون واضحاً في ذهننا، أننا نريد أن نتكلم بصورة أساسية حول هذه النقاط:

أولاً: موقع الانتفاضة، ثانياً: أشكال التفاعل بين الانتفاضة وبين قيادتها، بين الداخل والخارج،

تحصل حركة (شاس) على (٦) مقاعد تمثل نسبة (٥٪) من الأصوات. لكن الأحزاب الدينية الاشكنازية (أغودات اسرائيل + علم التوراة) نجحت في تحقيق فوز كبير. وهذا يظهر مدى ما يفعله التداخل بين الدين والسياسة، هذا التداخل الذي لا يقل أهمية وتأثيراً عن ما يفعله التداخل بين الطائفة والموقع الاجتماعي، في عملية التصويت.

ان ارتفاع حصة الأحزاب الدينية يشير الى وضوح أن التصويت يتم على خلفية طائفية وسياسية متطرفة، بدليل أن حصة (الليكود) من اليهود الشرقيين والمتدينين ظلت ثابتة تقريباً، أو ربما نقصت، مما كانت عليه في انتخابات ١٩٨٤، بينما زادت حصة الأحزاب الدينية من تلك الأصوات: فحركة (شاس) كسبت مقعدين جديدين، وحركة (أغودات اسرائيل) كسبت ثلاثة مقاعد جديدة، وظهرت قائمة جديدة هي قائمة (علم التوراة) وحصلت على مقعدين جديدين.

رابعاً: نصف الخريطة:

أخيراً، اذا نظرنا الى الخريطة السياسية الجديدة، مدخلين القوائم العربية في معسكر (اليسار) واليمين الديني في معسكر (اليمن)، نخلص الى النتيجة التالية:

حصل (اليسار) على (٥٥) مقعداً، تعادل (٨, ٤٥٪) من مجموع المقاعد.

وحصل (اليمن) على (٦٥) مقعداً، تعادل (٤, ٥٤٪) من مجموع المقاعد.

لقد انحرفت الخريطة السياسية بمقدار (٩, ٤) درجة في المائة نحو اليمين المتطرف، وأصبح أكثر من نصف المستوطنين في فلسطين مع (ارض اسرائيل الكاملة)، وأصبحت الكلمة النهائية في هذا التقسيم للحاخامات.

ان هذه النتيجة تشير الى حقيقتين رئيسيتين:

الاولى: ان عملية الاستقطاب الطائفي والديني مستمرة داخل الكيان الصهيوني، بما تعنيه من زيادة حدة الانقسام الاجتماعي الذي لا بد أن يزيد من حدة الانقسام السياسي.

والثانية: ان اتجاه تزايد التطرف السياسي مستمر أيضاً. وفي ظل عدم حل الصراع في المنطقة واستمرار حالة الحرب القائمة، فان هذا الاتجاه واستمراره يدل على صعود جديد للقوى الفاشية والعنصرية الصهيونية.

الانتفاضة - موقعها - افاقها

المشاركون في الندوة:

- جورج بطل
- طيب تزييني
- فيصل دراج
- ناجي علوش
- ادار الندوة وحررها وشارك فيها حمزة برقواوي

حمزة برقواوي:

باسم هيئة تحرير مجلة الكاتب الفلسطيني أرحب بكم وأشكركم على تلييتكم الدعوة للمساهمة في هذه الندوة التي تتم في إطار الحديث عن انتفاضة شعبنا في فلسطين والتي أقترح أن تتناول المحاور التالية:

- موقع الانتفاضة في السياق العام لنضال الشعب الفلسطيني.
- علاقة الداخل بالخارج وعلاقة الجماهير بقيادتها.
- دور المثقف في دعم الانتفاضة ومدى تعامله معها.
- أرى أن لا يخرج الحوار عن الثلاثة نقاط المذكورة، طبعاً، لأنها ليست قضايا محددة بأسوار، وإنما متداخلة مع بعضها البعض ومع قضايا أخرى لها علاقة بموضوعنا، وبالتالي لا توجد امكانية، تحول دون الدخول على خطوط هذه النقاط، وإنما يجب أن يكون واضحاً في ذهننا، أننا نريد أن نتكلم بصورة أساسية حول هذه النقاط:

أولاً: موقع الانتفاضة، ثانياً: أشكال التفاعل بين الانتفاضة وبين قيادتها، بين الداخل والخارج،

تحصل حركة (شاس) على (٦) مقاعد تمثل نسبة (٥٪) من الاصوات. لكن الاحزاب الدينية الاشكنازية (أغودات اسرائيل + علم التوراة) نجحت في تحقيق فوز كبير. وهذا يظهر مدى ما يفعله التداخل بين الدين والسياسة، هذا التداخل الذي لا يقل أهمية وتأثيراً عن ما يفعله التداخل بين الطائفة والموقع الاجتماعي، في عملية التصويت.

ان ارتفاع حصة الاحزاب الدينية يشير الى وضوح أن التصويت يتم على خلفية طائفية وسياسية متطرفة، بدليل أن حصة (الليكود) من اليهود الشرقيين والمتدينين ظلت ثابتة تقريباً، أو ربما نقصت، مما كانت عليه في انتخابات ١٩٨٤، بينما زادت حصة الاحزاب الدينية من تلك الاصوات: فحركة (شاس) كسبت مقعدين جديدين، وحركة (أغودات اسرائيل) كسبت ثلاثة مقاعد جديدة، وظهرت قائمة جديدة هي قائمة (علم التوراة) وحصلت على مقعدين جديدين.

رابعاً: نصف الخريطة:

أخيراً، اذا نظرنا الى الخريطة السياسية الجديدة، مدخلين القوائم العربية في معسكر (اليسار) واليمين الديني في معسكر (اليمين)، نخلص الى النتيجة التالية: حصل (اليسار) على (٥٥) مقعداً، تعادل (٨, ٤٥٪) من مجموع المقاعد. وحصل (اليمين) على (٦٥) مقعداً، تعادل (٤, ٥٤٪) من مجموع المقاعد. لقد انحرفت الخريطة السياسية بمقدار (٩, ٤) درجة في المائة نحو اليمين المتطرف، وأصبح أكثر من نصف المستوطنين في فلسطين مع (ارض اسرائيل الكاملة)، وأصبحت الكلمة النهائية في هذا التقسيم للحاخامات.

ان هذه النتيجة تشير الى حقيقتين رئيسيتين:

- الاولى: ان عملية الاستقطاب الطائفي والديني مستمرة داخل الكيان الصهيوني، بما تعنيه من زيادة حدة الانقسام الاجتماعي الذي لا يزد من حدة الانقسام السياسي.
- والثانية: ان اتجاه تزايد التطرف السياسي مستمر أيضاً. وفي ظل عدم حل الصراع في المنطقة واستمرار حالة الحرب القائمة، فان هذا الاتجاه واستمراره يدل على صعود جديد للقوى الفاشية والعنصرية الصهيونية.

بين الفلسطيني والعربي، وثالثاً: الانعكاسات على الوضع العربي ثم المقارنة بين انتفاضة اليوم وانتفاضة سنة ١٩٣٦، باعتبارهما حدثان متشابهان، والمقارنة وإرادة في هذا المجال، بالإضافة الى تحديد موقع المثقف الفلسطيني والعربي. في مجال تحديد النقاط التي يمكن أن نتحدث فيها عن الانتفاضة، أرى بالنسبة للمحور الأول، الذي هو موضوع موقع الانتفاضة في سياق النضال الفلسطيني، أن نوجه السؤال للاستاذ ناجي، بالنسبة لموضوع انعكاس الانتفاضة على الواقع العربي والدولي، من الممكن أن يتكلم حوله الرفيق جورج، فله خبرة جيدة في هذا المجال، وبشأن موضوع أشكال التفاعل الممكنة مع الحركة الشعبية ومع النضال، أرى أن يتكلم حوله الدكتور طيب تيزيني، فهذا الموضوع طرحه الدكتور طيب في كثير من الاحيان، بما في ذلك موضوع التفاعل بين الجماهير والقيادات.

أما موضوع دور المثقف فسيترك للدكتور فيصل دراج. طبعاً، ليس معنى ذلك أن كل سؤال مقتصر فحسب على الشخص الذي سيجاب عليه، إنما المجال مفتوح للتعقيب والمداخلة.

الحقيقة أيها الاخوة ان انتفاضة شعبنا في الوطن المحتل، حدث بارز، ليس على الصعيد الاقليمي فحسب، وإنما على المستوى العالمي، لقد استطاعت الانتفاضة خلال فترة قصيرة جذب انتباه واهتمام أوساط واسعة في مختلف انحاء العالم، شعبية وحكومية، وبالنتيجة وضعت قضية شعبنا في مقدمة الاحداث العالمية. هذا الحدث العظيم، كيف يمكن أن ننظر اليه؟ هل هو في السياق التاريخي، بمعنى تاريخ نضال شعبنا، هل هو مجرد حلقة أخرى من حلقات نضاله، أم انه حلقة أنت بشيء جديد في أساليب الكفاح، شيء جديد في علاقة الثورة بالجماهير، شيء جديد في علاقة الداخل الفلسطيني بالخارج، بمعنى أين تكمن بميزات هذه الانتفاضة، هذا الحدث الجديد؟ وأين يمكن أن نضع هذه الانتفاضة في السياق التاريخي لنضال شعبنا، أتوجه بهذا السؤال للاستاذ ناجي علوش، وبعد ذلك يمكن أن نفتح الباب واسعاً لاية مداخلة.

ناجي علوش :

وجهة نظري باختصار، أن هذه الانتفاضة هي حلقة من حلقات النضال الفلسطيني الطويل الذي بدأ منذ عام ١٨٩٧، عندما طرح المشروع الصهيوني لأول مرة، ومنذ ذلك الحين وهناك حلقات من النضال متوالية، بدأت بالعرائض والمناشدات السياسية، ثم تحولت الى الاضرابات والمظاهرات، ثم اتخذت شكل العصيانات الشعبية، واستمرت هذه النشاطات المختلفة، منذ ذلك الحين وحتى الآن، وحتى في ظل انضمام الضفة الغربية الى الاردن، حدثت مثل هذه الانتفاضات الشعبية الواسعة، سنة ١٩٥٤، مثلاً ١٩٥٦، و ١٩٥٧، و ١٩٦٣، وكان ذلك كله مرتبطاً بنشاطات عربية شعبية واسعة ضد أشكال الاستعمار المختلفة وضد الانظمة الرجعية والانظمة الاستسلامية، الا أن ما يأتي الآن لا يجوز أن ننسى، أنه جاء أيضاً بعد ٢٣ سنة من انطلاق المقاومة المسلحة، التي رفعت شعار السياسة من فوهة البندقية، والتي قامت بأعمال مقاومة مختلفة، والتي خاضت معارك على مختلف الجبهات، من الاردن الى لبنان، الى داخل الارض المحتلة، إن هذه المقاومة الطويلة علمت جماهير أوسع من الشعب، كيف تشارك

في القتال، وكيف تشارك في النشاط السياسي، وعلمتها أيضاً أن مقاومة العدو لا يمكن أن تتم الا بمقاومة شعبية واسعة، إن هذه الانتفاضة هي حلقة من حلقات نضال الشعب الفلسطيني، ولكنها اكتسبت مزيداً من الخبرات، نتيجة تجربة الكفاح المسلح من جهة، ونتيجة تجارب نضال الجماهير العربية في الاقطار العربية المختلفة من جهة أخرى، إنما لم تلد من فراغ فلقد ولدت وهي تحمل الايجابيات التي خلقتها حركة النضال العربي، خلال العقود الاربعة الماضية، ولدت وهي أيضاً تحمل بعض سلبيات هذا النضال، أو بعض سلبيات تجارب هذا النضال، من هنا ما أريد أن أؤكد انه حلقة من حلقات النضال الفلسطيني المرتبط دائماً بالنضال العربي سلباً والمرتبط إيجابياً، وأكتفي بهذا الآن حتى يأخذ الحوار مجراه.

حمزة برقاي :

في الحقيقة حول موضوع علاقة الانتفاضة، انتفاضة شعبنا الحالية، بالحلقات السابقة من انتفاضات شعبنا لمقاومة الغزو الصهيوني، منذ بداية هذا الغزو، وتحديداً منذ بداية العشرينات حتى الآن كانت الانتفاضات تطرح علاقة مزدوجة، علاقة الانتفاضة بالجماهير الشعبية من جهة، وعلاقة هذه الانتفاضة بالمحيط العربي الرسمي والشعبي من جهة أخرى، أرجوا اذا كان بالامكان للرفيق جورج أن يتحدثنا حول هذا المحور بعد حديث الرفيق ناجي.

جورج بطل :

الحقيقة أنا أريد أن أتوقف عند جانب أعتقد مهم في هذه الانتفاضة، هو الطابع الشعبي الواسع لهذه الانتفاضة ومدى المشاركة، يعني يمكن القول مشاركة كل فئات الشعب الفلسطيني الموجود في الضفة والقطاع، وقد تكون هذه من مميزات الانتفاضة، فما عدا قلة من القوى المرتبطة، سواء بالرجعية العربية أو تلك التي طبعت علاقاتها مع المحتل، فإن كل الجماهير بمختلف فئاتها وقياداتها شاركت بهذه الانتفاضة، ان ظاهرة الارتباط بين الانتفاضة الشعبية في الداخل والعمل الفلسطيني المسلح الذي بدأ منذ ٢٠ عاماً، يتميز بالارتباط والتناقض في آن واحد، بمعنى أنه تأثر بهذا الكفاح الطويل، وبكل ما نتج عن هذا الكفاح من ايجابيات وسلبيات، وبالضرورة بالايجابيات، وبما أدى اليه هذا النضال من تضحيات ومن تحقيق منجزات تتعلق بتأكيد الهوية الفلسطينية وباستقلالية القرار الوطني الفلسطيني، ولكنها في آن آخر تتناقض مع طبيعة النضال الفلسطيني منذ ٣٠ عاماً، الذي ركز على عمل الخارج، وغيب الداخل، وقد يكون هذا التغيب، موضوعياً لا أنه يعبر عن عجز. كان العمل في الخارج بمعزل عن تحريك الجماهير في الداخل، فكانت ردات فعل الداخل هي ردات فعل على ما يجري في الخارج، ولم تكن جزءاً من هذا العمل الذي تطور حول فلسطين، ان كان ذلك في الاردن أو في لبنان، أو في كل مناطق شتات الشعب الفلسطيني، أهمية هذه الانتفاضة أنها أعادت الاعتبار الى العمل في داخل فلسطين ولطبيعة هذا العمل الشعبي والجماهيري، فتأثرت وأثرت من جديد، مما خلق اشكالية تم التعبير عنها بالمناقشات التي دارت

حول أدوار هذا الفصل أو ذاك في عملية تفجير الانتفاضة في الداخل. وعملية قيادة الانتفاضة في الداخل، والظاهرة الأخرى الأهم هي التناقض بين شعارات الداخل والخارج، وهذه ظاهرة قائمة، فحتى القوى التي ترتبط بهذا الفصل أو ذاك، على سبيل المثال، الفئة التي ترتبط بأبوعمار شخصياً، وبفتح واللجنة المركزية، خطها الداخلي يتناقض حتى بشعاراتها مع شعارات الخارج، وهي تربط نفسها بهذا الخارج، وهنا يوجد الترابط والتناقض في آن واحد، وهو تناقض يؤدي في الداخل إلى تطور نوعي أرقى من تطور الشعارات والخطوط السياسية للمنظمات خارج الداخل، خارج فلسطين، رغم ارتباط الداخل والخارج، ورغم العلاقة القائمة بين الداخل والخارج، العلاقة التنظيمية، أقصد القوى التي تتحرك في الداخل بارتباط تنظيمي مع الخارج. إنها ترفع في الداخل شعارات وتنهج خطأ سياسياً متطوراً عن خط المنظمات في الخارج، وهذا هو الذي يساعد على ما نشهد من وحدة كفاحية داخل الأراضي المحتلة في إطار الانتفاضة والذي يغير التناقض القائم في الخارج. ورغم أهمية الانتفاضة وما أدت إليه الانتفاضة، فما من شك في أن هذا الترابط وهذا التناقض مع الخارج له تأثير إيجابي وتأثير سلبي. وسيظهر تأثيره السلبي على الانتفاضة في الداخل إذا استمر في الخارج ووصل - للأسف الشديد - إلى حد القتال الذي عاد في لبنان بين الفصائل الفلسطينية. إن محاولة التركيز على ما يجري في لبنان وليس على ما يجري في فلسطين - على صعيد الاعلام على الأقل - ظاهر في هذه الفترة بالذات. على سبيل المثال، كان هناك مؤتمر تضامن مع الشعب الفلسطيني في قبرص. لقد ركز الوفد الفلسطيني على ما يجري في شاتيل أكثر مما يجري في الداخل، ورغم أهمية وسوء ما يجري، فقد تم تغييب الدور الداخلي أمام الرأي العام العالمي في الوقت الذي كانت فيه كل الوفود الآتية لحضور المؤتمر تحمل الرغبة وتحمل الإصرار على البحث في هذا المؤتمر عن أفضل السبل والأساليب لدعم الانتفاضة في الداخل. لقد تم تضييع هذا الجهد الكبير الذي بذل للبحث عن الأساليب بشعارات سياسية تركزت على تصفية حسابات تقوم في الخارج، سواء كانت داخل صفوف الفلسطينيين أو بين صفوف الفلسطينيين وسورية والحركة الوطنية اللبنانية. الخ. هكذا تم تضييع الهدف من هذا المؤتمر، للأسف الشديد هذا الأمر خطير ومن السلبيات الكبيرة التي تحصل، وهذه سلبية سيكون تأثيرها في داخل الانتفاضة، وفي داخل فلسطين، ومن الممكن أن تخلق حالة من الاحباط واليأس، رغم أن الواضح حتى الآن أن زخم الانتفاضة يتجاوز هذه العملية التي تؤدي إلى احباط وإلى حالة يأس لكن الجانب الإيجابي الآخر، قد يكون استمرار الانتفاضة، واستمرارها موحدة في الداخل وهو عامل ضغط على الخارج للتخفيف من هذه التناقضات.

يرأى لن نزول هذه التناقضات لارتباطها بكل التناقضات العربية القائمة، ولارتباطها بأوهام أخرى ما تزال في ذهن بعض القوى الفلسطينية من أنه بالامكان توظيف انتفاضة الداخل لمشاريع ليست مشروع الانتفاضة. مشروع الانتفاضة من وجهة نظري هو مشروع الإصرار على النضال في الداخل حتى تحقيق شعار مباشر هو شعار طرد الاحتلال من هذه الأراضي، يعني إخراج العدو الصهيوني من الضفة والقطاع وأنا في تقديري هذا شعار عاقل، لأنه بمرحلته، قابل للتحقيق، وقد يكون هذا هو الطريق الفعلي لإقامة دولة فلسطينية وليس شعار المساومة والانتظار بما يأتي به الغرب وحتى الشرق فيما يتعلق بموضوع إقامة هذه الدولة. من هنا المخاطر ومن هنا الإيجابيات من وجهة نظري وعلى المثقف الفلسطيني

أن يتبته إلى هذا الجانب ويتعامل معه بجرأة ويساعد على كشف الثغرات والآثر السلبي الذي يشكله الخارج. رغم الجهود التي تبذل من المنظمات، ينبغي أن نعطي الناس حقوقها لدعم الداخل، ولكن مع استمرار هذا التشتت في الخارج، ورغم كل ما يبذل، سيكون الأثر سلبياً. هذا كما يجدر الانتباه إلى ما يجري في الداخل دون تحميل الداخل أعباء لا يستطيع أن يتحملها، يعني أن تكون الشعارات فعلاً واقعية وقابلة أن تتحقق وأن تسيّر بهذا النضال في الداخل إلى تحقيق أهدافه. من وجهة نظري استمرار الانتفاضة حتى الآن والزخم المستمر فيها قابل وقادر على تحقيق أهدافها، فاسرائيل أصيبت من خلال هذا النضال، بأهم ضربة وجهت لها منذ بدء النضال الفلسطيني ضد الكيان الصهيوني. فم منذ قيام اسرائيل لم تواجه اسرائيل مأزقاً يوازي المأزق الذي تواجهه حالياً. ففي الداخل ظهر عجزها، كما برزت آثار تفكك داخل المجتمع الاسرائيلي تمثل بيزور التيارات الأكثر فاشية بهذا المجتمع مما يشكل خطراً على نفس المجتمع الاسرائيلي إذا تطور واستمر في تطوره، كذلك أصيبت اسرائيل بعزلة استثنائية على الصعيد الدولي، والعزلة على الصعيد الدولي التي أصيبت بها اسرائيل، أخذت بعداً سياسياً هذه المرة وليس بعداً إنسانياً كما كان يحصل في الماضي، في الماضي كان التضامن مع الشعب الفلسطيني تضامن مع لاجئين فلسطينيين، كان تضامناً له طابع إنساني، كما هو تضامن مع كل الشعوب من هذا النوع التي واجهت التهجير. هذه المرة أخذ التضامن طابعاً سياسياً بمعنى الاقرار بأن لهذا الشعب حقه في الاستقلال وأن هذا الشعب ينبغي أن يعطى حق تقرير المصير وأن يقيم دولته، هذا الشعار أخذ بعده ليس فقط إلى أصدقاء الشعب الفلسطيني العاديين، بل دخل إلى أوساط جديدة جداً في الرأي العام العالمي. على سبيل المثال كل الاحزاب الايطالية من الديمقراطي المسيحي حتى الحزب الشيوعي، رفعت هذا الشعار وهي تعمل باطراره.

في فرنسا هذا الشعار متقدم جداً، وفي بريطانيا شاهدنا تقدم هذا الشعار أكثر فأكثر وهو يكسب من الانتصار في البلدان الأوروبية الأخرى بشكل عام كما في اليونان. حتى في الولايات المتحدة الأمريكية التي هي المحامي الرئيسي لاسرائيل تجد أن هذا الشعار بدأ يشق طريقه رغم ما تقدم به الإدارة الأمريكية، والاحزاب الأمريكية التي تتنافس على الرئاسة حالياً، من مشاريع آخذين في الاعتبار أن هذا الموقف الأميركي قابل أن يتعدل عندما تنتهي الانتخابات الأمريكية، فمن الصعب أن يتقدم أثناء المنافسة آخذين بالاعتبار الحاجة إلى اللوبي الصهيوني، ولأصواته وبالتالي ما زالوا حول هذا الموضوع متخلفين عن الموقف الأوروبي ولكن هذا الموقف إذا استمرت الانتفاضة كما هي عليه، فهو قابل أن يتقدم، هنا تبدو فظاعة ما يجري أحياناً من أعمال في الخارج. وهنا أريد الوصول إلى رسالة أو مقال بسام أبو شريف، التي كان من الممكن أن تكون في ظروف أخرى مقبولة من الناحية التكتيكية، ربما، ولكن بهذه الظروف وبجو الانتفاضة هذا النوع من التخاطب مع الاعداء أن كانوا الأميركيين أو الصهاينة، هو عملية تقود إلى احباط ولا تساعد بهذا المعنى تفقد قيمتها من الناحية المبدئية هي خطأ، وهي جريمة، وتفقد حتى قيمتها التكتيكية، أن كان هناك تكتيك يفيد أحياناً بالمناورة بهذا المعنى، فانه يؤدي إلى حالة احباط عند الناس ويطرح عليها السؤال، لماذا نموت ونستمر بهذا النضال ما دام الموضوع يسير بهذا الاتجاه، في الوقت الذي تقترب فيه الجماهير أكثر فأكثر من القناعة بأنها قادرة أن تحقق شعارها باجلاء الاسرائيليين وتقرير المصير

الحقيقة أن الرفيق جورج تعرض الى عدة نقاط هامة، وفي تقديري أن بعض هذه الامور يحتاج الى مناقشة أكثر، وفي ذهني بالدرجة الاولى الموضوع الذي أثرته في البداية وهو موضوع العلاقة المتناقضة، العلاقة المتناقضة بين جماهير الشعب الفلسطيني الثائرة، وبين قيادة هذه الجماهير من جهة أخرى، العلاقة المتناقضة بين هذه الثورة وبين الخارج العربي الرسمي والشعبي، والفلسطيني جزء منه، الحقيقة يجب أن نسلط الضوء على هذه العلاقة، أقول أنه من الطبيعي أن قيادة م. ت. ف. تواجه الآن في موضوع انتفاضة شعبنا في الارض المحتلة شيئاً جديداً من حيث أسلوب وشكل الكفاح م. ت. ف. رفعت منذ البداية، ما يسمى شعار الكفاح المسلح، وأخذ موضوع الكفاح المسلح شكلاً معيناً من العنف، بمعنى تسليح مجموعات من الفدائيين تقوم بعمليات معينة، وقد تم التركيز كاملاً على هذا الشكل من أشكال الكفاح، وأصبح لفظ الفدائي الذي يحمل الكلاشنكوف مترافقاً مع شكل الكفاح الفلسطيني الذي رفعته م. ت. ف. ورفعته المقاومة، الآن يبرز في الحقيقة شكل جديد من الكفاح الذي انطلق منه الرفيق جورج، وهو أن هذا الكفاح يتم الآن على أرض فلسطين، في الداخل، لا يأتي من الخارج على شكل عملية فدائية يقودها ثلاث أو أربعة فدائيين مستعدين للاستشهاد ويتحلون بقدر هائل من التضحية، الآن هناك شعب يقاوم على أرضه، شعب طرح علاقة جديدة بينه وبين قيادته.

هناك نوع من الثورة الشعبية : هل تعاملت قيادات المقاومة سابقاً مع هذا الشكل، كلا، انها تواجه هذا الشكل لأول مرة، لذا فإن هذا الشكل يجب أن يفرز بطبيعة الحال علاقة من نوع معين مع هذه القيادات، هذه القضية أعتقد أنه من المفروض أن تسلط عليها الاضواء أكثر، لأنها قضية مهمة جداً في تقديري. بعدها يمكن أن تنتقل الى العلاقة الأخرى المتناقضة، وهي علاقة هذه الانتفاضة بالخارج العربي والفلسطيني، بمعنى أن هذا الخارج لا يزال حتى الآن رغم عبارات التأييد ساكن وبقي دوره هامشي، هذه العلاقة تطرح أيضاً علاقة متناقضة بين قوى، كانت تطرح شعارات كبيرة على صعيد الثورة العربية وهي تواجه الآن انتفاضة في داخل الارض المحتلة بقي دورها تجاهها دوراً هامشياً أيضاً، لماذا؟ إذا هناك أيضاً علاقة متناقضة، لا أدري اذا استطعت أن أعبر عن المشكلة التي أريد أن أطرحها حتى يأخذ النقاش فيها دوراً أهم وأن يسلط الضوء عليها أكثر والآن د. طيب، هذه العلاقة بين الجماهير والقيادات، سواء في الداخل أو في الخارج، كيف ترى، كيف ترى د. طيب هذه العلاقة، وما هي آفاق تطورها؟ هل تستطيع الجماهير أن تشد هذه القيادة نحوها؟ أم أن القيادة قادرة على أن تشد الجماهير الى آفاق أبعد وتنتهي هذه الانتفاضة، هذه الاشكالية أرجوا اذا كان بالامكان التحدث حولها.

الدكتور طيب تيزيني :

هذا السؤال نفسه يحيلنا ثانية الى قضية العلاقة بين الانتفاضة والخارج. أعتقد أنه للإجابة على هذا

السؤال لا بد من تحديد ما نسميه انتفاضة بالأساس، أي تحديد السمات الكبرى لهذه الانتفاضة وأعتقد أن أول سمة لهذه الانتفاضة تكمن في أن العمل الفلسطيني أعيد له الاعتبار بصفته عملاً من الداخل، وهكذا بدأت الثورة الفلسطينية بالأساس، كل تلك الفترة التاريخية التي تعاقبت من بداية تلك الثورة حتى بداية الانتفاضة كانت بمعنى ما ابتعاداً قسرياً بصورة قسرية عن المسار الذي يجب أن تأخذه الانتفاضة أو الثورة الفلسطينية، فما تجسده الانتفاضة بالدرجة الاولى الآن يكمن في أنها أعادت الاعتبار للموقف الذي يجب أن يكون. الانتفاضة هي، انتفاضة الشعب من الداخل. السمة الثانية، وتتعلق بالاولى، تكمن في أن هذه الانتفاضة أخذت تصوغ القرار السياسي والايديولوجي من الداخل، وبالتالي أخذت تضعنا أمام حالة جديدة، أو أمام تساؤل كبير، ما المسوغ الكبير لتلك التنظيمات الفلسطينية الموجودة على هامش هذه الانتفاضة، أي خارج فلسطين؟ ما هو الدور الذي عليها أن تقوم به، سؤال كبير يجاوب عنه عملياً في اطار الانتفاضة عملياً، بمعنى أن الانتفاضة تملك يومياً شيئاً من القرار السياسي والايديولوجي. السمة الثالثة تتمثل في أن الانتفاضة تطرح علينا قضية جديدة، هي أن كل عمل داخلي ضمن حركة التحرر العربية لا بد وأن يكون ذا بعد خارجي أي يجب أن يمتلك عمقاً ما في الخارج، والعمق هنا بالنسبة للانتفاضة ذو ثلاثة أبعاد، بعد عربي وبعد عالمي، وبعد اسرائيلي، لذلك هذه العلاقة بين الانتفاضة والخارج أرى أن تحدد بالضبط في بداية الامر، لكي نستطيع أن نقول كيف يمكن أن نتوقع النتائج المحتملة؟ إن هذا العمق الخارجي بأبعاده الثلاثة لم يتحول بعد بصورة حاسمة، أقول بصورة حاسمة لصالح الانتفاضة، وقد أخصص هنا فأقول أن البعد العربي بالدرجة الاولى، ما يزال يمثل خطوة مترهلة على طريق تحوله الى عمق حقيقي للانتفاضة، قد تفسر بعض أسباب ذلك بكون هذا البعد العربي حينها بدأت الانتفاضة كان يعيش مرحلة التراجع، هنا يجب أن يقال أن حركة التحرر العربية منذ بداية الانتفاضة وحتى الآن ما تزال تعيش بصيغتها العامة حالة من التراجع، هذا الوضع من التراجع في حركة التحرر العربية لم يستطع أن يقدم حوافز كبرى لتعميق الانتفاضة عربياً، ورغم ذلك، وهذا وجه التناقض، استطاع أن أقول أن هذه الانتفاضة أخذت بدورها تملي نفسها على حركة التحرر العربية فتحفزها وتجعلها أكثر قوة باتجاه الانتفاضة نفسها، يعني هنا نواجه علاقة متبادلة بين الانتفاضة وحالة التراجع العربية بحيث أن الطرفان أخذتا يستثمران الوضع المشترك بينهما، وطبعاً لا بد من التمييز هنا في اطار البعد العربي والعمق المشار اليه، التمييز بين نسقي، البعد العربي الرسمي والبعد العربي الشعبي، البعد العربي الرسمي، أكاد أقول، أنه وجه من أوجه المناهضة والعداء للانتفاضة، وأنه يأتي بصيغ يرادها أن تخفي هذا الموقف، أنا لا أشك بذلك إطلاقاً، إن الموقف الرسمي موقف مضاد للانتفاضة ويعمل الآن على اكتشاف المسوغات التي من شأنها أن تعيد النظر بالانتفاضة على نحو يجبرها لمصالح لا تنتمي الى الانتفاضة نفسها، ولذلك لا بد من الانتباه من هذا الموقف، وبشكل خاص لا بد من انتباه المنتفضين تجاه هذا الموقف الذي يكاد أحياناً أن يدخل في عمق الانتفاضة ليقنعها أنه يعمل من أجلها، ونحن نعلم الكثير عن مثل هذه المحاولات في معظم الاقطار العربية، أما النسق الثاني من البعد العربي فهو النسق الشعبي، وهنا معقل المسألة، كيف نستطيع أن نحول الجماهير العربية الى ثورة جديدة، أولاً حركة التحرر العربية، وفي سياق ذلك للانتفاضة نفسها، هذا سؤال كبير يجب أن يجيب عنه الكثيرون،

من المؤسسات السياسية الى الثقافية الى الايديولوجية، وبشكل أخص أقول هنا المؤسسات السياسية اليسارية، التي لا بد وأن نشعر بأنها مدعوة مجدداً الى أن تعيد النظر في بنيتها، وقد أقول هنا بتعبير غورباتشوف، على هذه المؤسسات السياسية أن تمارس بيرسترويكا فعلية وليس هذا من قبيل استجلاب حلول خارجية لوضعية داخلية بقدر ما أنه فعلاً يستجيب للوضعية الداخلية ذاتها، وهذا ما أعتقد أنه شرط أساسي من أجل انتصار الانتفاضة، وأنا أرى أن في الأفق شيء من هذا القبيل، لإعادة بناء هذه المؤسسات السياسية، وهنا أجد نفسي وجهاً لوجه أمام مسألة ذات أهمية خاصة، وهي أن الانتفاضة تمثل التوأم المباشر الطبيعي لحركة المقاومة اللبنانية الوطنية، وأكاد أقول أن الرهان التاريخي على انتصار حركة التحرر العربية الآن مشروط بانتصار هذين التوأمين، الحركة الوطنية اللبنانية والانتفاضة، ولذلك من الخطأ الكبير النظر الى الانتفاضة على أنها نسيج وحدها، لا يمكن أن تنتصر الانتفاضة بجو من الانهيار الشعبي العربي، أو بشكل خاص بجو من عدم انتصار الحركة الوطنية اللبنانية، يعني بعد أن انتقلت من العام (أي حركة التحرر العربية)، أقول الآن تخصيصاً، أن الحركة الوطنية اللبنانية شرط من شروط نجاحها، نجاح الانتفاضة والعكس تماماً ولهذا السبب يتبته رفاقنا وأصدقائنا في لبنان لهذه المسألة، ويدركون المهات التاريخية الملقاة على عاتقهم، مهمات اكتشاف العلاقات العضوية الأساسية التي تربط بينهم وبين الانتفاضة، بحيث نجد حركة التحرر العربية نفسها أمام هاتين القناتين، الانتفاضة وحركة التحرر اللبنانية، أما البعد الثاني من العمق الخارجي، وهو البعد العالمي، فاستطيع أن أقول: إن هذا البعد مرتين مستقبلياً في الحقيقة بنجاح العمق الأول، ولا يجوز أن نفكر على النمط التالي، وهو أن عملية اعلامية ما نقوم بها في الخارج، من شأنها أن تقود الى اختراق بنية الاعلام الغربي، وبنية الشعوب في الغرب، أعتقد أن هذا أمر خاطيء ومضلل ويمثل مسلكاً جديداً من المسالك التي كنا نعيشها سابقاً، تلك المسالك التي كانت تعتقد أن الحل يكمن في الخارج وليس في الداخل، إذاً، اختراق هذا البعد العالمي لصالح الانتفاضة يكمن بالتأكيد في اختراق البعد العربي نفسه، وهذا بدوره يحيلنا الى حركة التحرر العربية التي تمثل الحركة الوطنية اللبنانية أحد أجنحتها الكبرى الآن، إذاً البعد العالمي ذو أهمية، ولكن أهميته مشروطة بالنظر اليها في سياق البعد العربي الشعبي، والبعدان كلاهما، العربي الشعبي والعالمي، أن استطاعا أن يحققا انتصاراً فعلياً، فإنها أيضاً سيكونان قادرين على تحقيق انتصار في بنية الجمهور الاسرائيلي. إن اسرائيل في الحقيقة دولة قائمة، واستطاعت أن تقف بركيزة خارجية وداخلية، بنية سياسية وعسكرية وأيديولوجية قادرة على أن تتصدى للعرب في تكوينهم الحالي، ولكن اختراق هذا الموقف لدى الجمهور الاسرائيلي لا يمكن أن ينطلق اليه فقط انطلاقاً من التوهم بأن مزيداً من العمليات العسكرية في داخل اسرائيل أو خارجها قادر على أن يقود الى زعزعة التماسك الداخلي، هذا وهم ناقص، أستطيع أن أقول عشنا كثيراً في هذا الوهم، مما قاد بصورة مضطربة الى تعميق الاخطاء والاضاليل، لذلك فإن اختراق البعد الاسرائيلي مرتين أولاً بتحقيق البعد العربي والبعد العالمي في سياق الانتفاضة نفسها. على هذا النحو أستطيع أن أقول أن العلاقة بين الداخل والخارج، بين الانتفاضة والخارج، هذه العلاقة علاقة متحركة، لا يجوز أن ننظر اليها على أنها علاقة ناجزة، من هنا من الضروري أن نقوم بدراسات حول هذا الموضوع. أعتقد أن مثل هذه الدراسات غائبة تماماً ونحن نتحدث الآن في مجموعة من الاحتمالات الوهمية، غير المحددة تماماً. مثل هذه الدراسات

عليها أن تحدد بالضبط، من نعني حينها نقول الانتفاضة بتكوينها الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، وكذلك الايديولوجي، لأن هذا التكوين من شأنه أيضاً أن ينعكس في البعد الخارجي. نحن الآن في الاعلام، الاعلام العربي عموماً وحتى في منظمتنا نطلق من أن الانتفاضة تمثل نسيجاً واحداً متحداً. هذا صحيح بالاعتبار السياسي العسكري بشكل عام، لكنه لا يكفي إطلاقاً أن نقول أن هذا النسيج موحد. النسيج يجب أيضاً أن يخترق دراسة وتعميقاً وفهماً، بحيث نكتشف آفاق هذه الانتفاضة، من خلال احتمالات التحول والتغير التي يمكن أن تطرأ على بنيتها الداخلية. ولهذا السبب أتمنى في الحقيقة أن تنشأ مؤسسة ضمن العاملين الفلسطينيين أو العرب، أو ضمن الحركة الوطنية اللبنانية، تنشأ مؤسسة لدراسة هذه المسائل، أولاً: التكوين الاجتماعي والسياسي والعسكري والايديولوجي للانتفاضة، ثانياً: التكوين الاجتماعي والسياسي والايديولوجي لمن نسيمهم الجمهور العربي الذي علينا أن نخاطبه حينها نتحدث عن العمق العربي، وكذلك أن نبحث أيضاً في ذلك التكوين العالمي اضافة الى تكوين اسرائيل. لا شك أن هنالك مجموعة من النتائج التي جرت دراسة عميقة لها، مجموعة نتائج موجودة قام بها مركز الابحاث الفلسطيني ومؤسسات أخرى، الآن أعتقد أن المهام الأساسية تكمن في النظر الى هذا المعطى الذي تحقق عبر سنوات عديدة في ضوء جديد، في ضوء الرهان الجديد التاريخي على حركة التحرر العربية التي تمثل الانتفاضة مع الحركة الوطنية اللبنانية أحد روافعها الكبرى في المرحلة المعاصرة العربية.

حمزة برقاي :

النقطة الاخيرة تطرح موضوع العلاقة التي اصطللحنا على تسميتها بأنها متناقضة، والتي أضاف الدكتور طيب بأنها فعلاً علاقة متناقضة لكنها أيضاً متبادلة وفاعلة، وهذا أيضاً عنصر هام وجديد، فقد حدد لهذه الانتفاضة حليف جديد من نوعه، حليف من نمط الانتفاضة، هذه الحقيقة غابت عن ذهني مع أن هناك ضرورة للتركيز عليها، فإنا نجد لو ألقينا الضوء أكثر على موضوع هذه العلاقة، وكيف يمكن فعلاً أن نجد لهذه الانتفاضة تفاعلاً من نمطها ومن نسيجها من الخارج. يعني أين هذه القوى المؤهلة، وما هي هذه القوى التي يمكن أن تخاطب والتي يجب ألا تخاطب فقط نظرياً، يجب أن نخاطب قوى مؤهلة لأن تكون فعلاً حليفة لهذه الانتفاضة ورافعة لها وداعمة لها، ولكننا يجب أن لا نكتفي في تقييم العلاقة المتناقضة بين الداخل والخارج وبين جماهير الانتفاضة وقيادات الانتفاضة، إن نكتفي فقط بهذا التقييم النظري لهذه العلاقة. من الممكن فعلاً كمتقنين، نعتقد أن لنا دوراً سياسياً، وبيننا أناس لهم ماضٍ نضالي ويتحملون مسؤوليات نضالية حالياً، يمكن أن نطرح أيضاً في هذه الندوة، ليس فقط التقييم النظري لهذه العلاقة، وإنما أن نطرح آفاق لخطوات عملية يمكن أن تؤدي الى التفاعل الذي سماه الدكتور طيب، التفاعل المتبادل، والذي يمكن أن يرتقي بهذه الانتفاضة، الى آفاق نضالية بالاستمرار وبإمكانية تحقيق أهدافها. حول هذه النقطة أرى أن يتفضل الدكتور فيصل بالتحدث.

الدكتور فيصل دراج :

أعتقد أنه تم التعرض لمعظم الوجوه الأساسية للقضية، خاصة بعد الملاحظات الثيرة التي قدمها

الدكتور تيزيني مع ذلك يمكن لي أن أشير الى بعض النقاط، التي أثارها الحوار، أو التي بقيت غائبة أو شبه غائبة، لا أعتقد أنه يمكن الأخذ بالسهولة التي تحدث بها الصديق حمزة عن التناقض بين الدأخل والخارج، إذ أن كلمة تناقض تشير الى صراع بين طرفين مختلفي المصالح وهذا غير صحيح لأن منظمة التحرير هي المحور السياسي الذي تلتف حوله القوى السياسية الفلسطينية المقاتلة في الداخل، تلتف حوله على الرغم من الكثير من نقاط اختلاف، أضف أن ذلك أن منظمة التحرير تضم قوى سياسية متعددة، ذات مواقف سياسية متعددة وممارسات سياسية وتنظيمية مختلفة، لذلك لا يمكن التحدث عن الخارج كشيء متجانس ومتسق، كما لا يمكن التحدث عن الداخل كشيء متجانس ومتسق، فالداخل كما الخارج يضم اتجاهات سياسية متعددة، تتضمن مواقف سياسية تمتد من الرفض الشامل للكيان الصهيوني الى المساومة معه والاعتراف به، مروراً بمواقف تطمح الى دولة فلسطينية مستقلة مشروطة بميزان القوى السياسية القائم الآن في العالم العربي وفي الشرق الاوسط بعامة وإذا كانت القوى اليمينية الفلسطينية في الداخل، قد صممت الآن، فذلك لا يعني أنها غير موجودة، بل يعني فقط أن تصاعد الحركة الشعبية قد أجبرها على الصمت والتراجع.

ومهما يكن من أمر، فإن العلاقة بين الداخل والخارج تتضمن الوحدة والتناقض في الوقت نفسه تمثل الوحدة في شعار الاستقلال الوطني، ويتمثل التناقض في شكل الممارسة السياسية المطلوبة لتحقيق هذا الاستقلال، فإذا كانت القوى الشعبية تعتبر النضال والمواجهة والصدام هي الطريق الضروري فإن القوى اليمينية في الداخل، كما في الخارج، تعتبر المساومات السياسية والتنازلات اللامبدئية والبراعة الدبلوماسية المزعومة هي السبيل الى الاستقلال. وبهذا المعنى، فإن الصراع لا يدور فقط حول سبل تحقيق الاستقلال، إنما يدور أيضاً حول طبيعة الدولة المستقلة المفترضة، وإذا كانت القوى الشعبية تبحث عن وطن تحقق فيه طموحاتها الانسانية الشاملة، فإن القوى اليمينية لا ترى في الدولة المفترضة الا مساحة جغرافية تمارس فوقها السلطة أو احتكار السلطة واستمرار السلطة التي تملكها الآن، ان يمين الداخل يبحث عن شروط يتابع فيها دوره وأمميته، كما أن يميني الخارج يبحث عن مكان ثابت يحافظ فيه على موقعه، الذي يعتقد أنه ثابت.

بهذا المعنى فإن طبيعة الدولة لا تنفصل أبداً عن شكل النضال، أو عن شكل العمل الذي اتبع من أجل تحقيقها.

لقد ظهرت الانتفاضة في شروط موضوعية لا تسمح نظرياً بظهورها، فالعجز مسيطر في العالم العربي والقوى الوطنية محاصرة ومشتتة، وعلى الرغم من هذا الواقع، فقد ظهرت الانتفاضة واستمرت، وكانت بذلك تحقق صراعاً ثنائي الوجه: أنه صراع ضد العجز العربي وضد السيطرة الصهيونية، وربما هذا الصراع المزدوج والجذري هو الذي جعل من الانتفاضة حركة شعبية ديمقراطية ذات استقلال ذاتي، وهذا الاستقلال الذاتي هو الذي يجعل من علاقة الداخل والخارج علاقة يتداخل فيها التناقض والوحدة، فهذه الحركة، وبسبب توجهاتها الشعبية، تتسم بنزوع ديمقراطي شامل، يرفض السياسات اليمينية والتقليدية في كل أشكالها، وربما هذا النزوع هو الذي دفع ببعض الاطراف الفلسطينية الى اطلاق مبادرات لا تساعد الانتفاضة بل تصفيتها، مثل وثيقة بسام أبو شريف، ذلك أن استمرار الانتفاضة يمكن أن يطورها كيفياً

بشكل يهدد شرعية السياسات اليمينية، ان هذه الانتفاضة يمكن أن تجذّر العلاقة بين جماهير الداخل وقيادة منظمة التحرير بقدر ما يمكن، وفي شروط معينة أن تضعف هذه العلاقة وتفككها، تتجذّر العلاقة اذا اقتربت القيادات والتنظيمات السياسية من طموحات وتطلعات الجماهير الشعبية، وتضعف العلاقة اذا استمرت بعض القيادات المسيطرة تنظر الى الشعب نظرية استعمالية وتنكر عليه حقه في الاستقلال الذاتي، أي أننا نقف الآن أمام منظورين للعمل السياسي، منظور نضالي شعبي يسعى الى تحقيق وجوده وطموحاته عن طريق القتال، ومنظور آخر يعتبر الاندراج في السياسة العربية المسيطرة هي الطريق الوحيد الى الدولة المنشودة، وبهذا المعنى أيضاً، فإن النضال الطوعي الفلسطيني من أجل تقرير المصير وهزيمة المشروع الصهيوني هو في نفس الوقت نضال ضد السياسات اليمينية الفلسطينية، أي ان أشكال الصراع ضد الكيان الصهيوني تعيد صياغة أشكال العمل السياسي داخل الحقل الفلسطيني، هذا بالطبع يطرح سؤالاً حول فاعلية اليسار الفلسطيني وقدرته على المبادرة من أجل خلق ميزان قوى سياسي جديد، لا يهزم اليمين بالضرورة بل يكبح استعداداته للمساومة.

ومهما تكن الشروط والاحوال، فإن الانتفاضة الجارية الآن تشكل جديداً متميزاً في تاريخ النضال الوطني الفلسطيني، فهناك الاستقلال الذاتي - النسبي للحركة الجماهيرية في الداخل وهناك أيضاً التنظيمات الديمقراطية الفلسطينية، التي تمثل، وبأشكال لا متكافئة، طموحات الجماهير وتطلعاتها، الى مستقبل مختلف عن الحاضر، وهذا ما يجعل الانتفاضة تختلف عن ثورة ١٩٣٦، ففي تلك الثورة، كانت القوى المقاتلة تنتمي كلياً الى الريف وفقراء المدن ٩٠٪ من المقاتلين كانوا فلاحين و ١٠٪ يتمتعون الى فقراء المدن، مع ذلك فإن هذه القوى المقاتلة كانت عاجزة عن خلق قيادتها السياسية، وتنظيماتها السياسية الخاصة بها، بل كانت، وبسبب فقر الوعي، ترى في القيادات التقليدية تعبيراً عنها، وقد تمثل الامر الفاجع في جماهير تقاتل وقيادات تملك التوجيه والارشاد ولا تقاتل، بل كان دور القيادات هو التأمّر على الجماهير المقاتلة التي ترى فيها مجرد أدوات لتحقيق طموحاتها الطبقية، أي طموحات هذه القيادات البائسة والعميلة. ان الوعي الوطني الساذج الذي ساد في ثورة عام ١٩٣٦ قد تراجع، ليحل محله وبأشكال مختلفة لا متكافئة، وعباً وطنياً أكثر تقدماً، ان استمرار الانتفاضة لن يكبح القيادات التقليدية عن المساومة فقط، بل أنه قادر، وفي شروط معينة، على محاصرتها وتحجيمها.

نقطة أخيرة: ان ظهور منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وخيد للشعب الفلسطيني هو محصلة لنضال طويل، دفع فيه الشعب الفلسطيني الألوف من الشهداء، وعانى من الحصار والاضطهاد والقمع والحرمان، لهذا فعندما ترى الجماهير الفلسطينية في الداخل في منظمة التحرير ممثلاً لها، فإنها في هذا الموقف تعبر عن وعي وطني عالي المستوى، كما تعبر عن مسؤولية تاريخية والسؤال الاساسي: هل الجماهير وقادراً على اعادة صياغة سياسة منظمة التحرير وممارستها، أو هل هذا النضال الوطني المجيد قادر على خلق الشروط الموضوعية لتحقيق ثورة أخلاقية - معنوية - قيمة في منظمة التحرير؟ سؤال تتركه للمستقبل لأنه سيحدد مستقبل نضال الشعب الفلسطيني.

حمزة برقايوي :

عفواً قبل الاستطراد، أريد فقط توضيح كلمة تناقض، أنا ذكرت أن نمط العلاقة القائم ما بين الداخل والخارج، وما بين الجماهير التي تقاتل الآن على أرض فلسطين وما بين قياداتها، في هذه العلاقة شيء اصطلاحاً على تسميته بالتناقض، وهو في الحقيقة ليس متناقضاً بالمعنى الأساسي، وإنما أطلقنا عليه تعبير التناقض، انطلاقاً من النقاط التي ذكرتها أنا وأنت والتي أسميتها.

د. فيصل (مقاطعاً) :

أنا أسميه الصراع وليس بالتناقض.

حمزة برقايوي :

على أي حال، المهم الآن تحديد النقاط التي اصططلحت أنا تسميتها بأنها متناقضة.

د. فيصل :

عظافاً على ما قاله الدكتور طيب، يمكن أن أقول أن الجزء اليميني في م. ت. ف. لا يختلف، لا فكرياً ولا سلوكياً، ولا ممارسة عن القوى السياسية اليمينية القائمة في العالم العربي، لكن في نفس الوقت هذه القوى اليمينية لاعتبارات تاريخية، قامت ببناء شيء اسمه الهوية الوطنية الفلسطينية المستقلة.

حمزة برقايوي :

الآن اين هو التناقض؟ هذا الذي أطلقت عليه كلمة التناقض، والذي يمكن ان نسميه خلاف، في الوقت الذي تستمر فيه الانتفاضة وفي الوقت الذي تتصاعد فيه هذه الانتفاضة وتأخذ اشكالاً جديدة من النضال. في بيان الانتفاضة رقم ٢١ نجد انها طرحت اشكالاً معينة جديدة بدءاً من العصيان المدني، وحرب الحرائق... الخ. هذه الانتفاضة تفتش من اساليب واشكال جديدة للنضال. في نفس الوقت، اذا استعرضنا ما يجري في الخارج وتحديد دور قيادة م. ت. ف. التي تعترف الانتفاضة بها كممثل شرعي ووحيد وهو الامر الذي يدل على تطور الوعي لديها، والذي أرى معك أنه على الرغم من أنه يعبر عن شعور عالٍ بالمسؤولية، إلا أنه لا ينفي ان هناك علاقة خلافية، ففي الوقت التي تتصاعد فيه الانتفاضة وتفتش عن اشكال جديدة من الكفاح، انظر ماذا جرى خلال الفترة الماضية او الشهر الماضي.

اولاً: هناك تصريحات ابراهيم الصوص في باريس التي تؤكد على ان الطرف الذي لا يعترف بالآخر هو اسرائيل وليس نحن الذين لا نعترف. ثم هناك تصريحات بسام ابو شريف التي نحن في غنى الآن عن الدخول في تفاصيلها، هناك ما سمي باتفاقيات السلام او بمعاهدة السلام التي جرت بين بعض الكوادر الفلسطينية العربية وآخرين حتى من داخل الكيان الصهيوني، انا اقول هذا يدل على ان هناك علاقة خلافية ومتناقضة فيما يتعلق بالحركة على الصعيد السياسي.

د. فيصل دراج :

انا اتفق ان هناك نوع من العلاقة الخلافية، بناء على انه ليس هناك الى حد الان خلاف في مستوى التمثيل السياسي، في العلاقة ما بين م. ت. ف. والجماهير الشعبية الفلسطينية المقاتلة ولكن هناك اختلاف اساسي في المنظور والقيم والتوجه الايديولوجي والوطني بين جزء من م. ت. ف. وجزء من الجماهير.

جورج بطل :

الذي انتهى عنده فيصل فيما يتعلق بهذا الصراع والتلاقي بين الانتفاضة وبين القادة، بين قيادة م. ت. ف. التي تشكل بالنسبة للانتفاضة من وجهة نظري اكثر من قيادة سياسية، وطن، هوية، هوية للشعب الفلسطيني، بهذا المعنى هي منظمة التحرير الفلسطينية كون م. ت. ف. الاطار الوطني، الوطن للشعب الفلسطيني الذي عنده هوية، وعنده الارض، ولكن ليس عنده اطار دولة، بهذا المعنى هناك تلاقي، اما بالمعنى السياسي، بالمفهوم السياسي، هي متناقضة.

د. فيصل دراج (مقاطعاً) :

... م. ت. ف. كرمز هي معها كرمز اكثر مما هي معها كممارسة سياسية.

حمزة برقايوي :

هذا يدل على وعي كبير.

جورج بطل :

هذه الاشكالية تطال حتى التنظيمات الديمقراطية في منظمة التحرير فهي مع هذا الاطار كوطن ولكنها متناقضة معها كخط سياسي.

ناجي علوش :

ارجو ان تسمحوا لي قليلاً، الحقيقة أعتقد ان هنالك اكثر من اشكالية للانتفاضة، أول هذه الاشكاليات اننا جميعاً، ومن مختلف الاتجاهات السياسية، عملنا على تمجيد الانتفاضة، ولم نعمل على تحديدها، او على البحث في اشكالاتها.

والتمجيد لا يكفي، ولا يساعد الانتفاضة على ان تحقق اهدافها، مع ان التمجيد ضروري، لان هذا عمل شعبي عظيم، يستحق التمجيد. ولكن اذا كان التمجيد بداية ضروري، فلا يجوز ان نستمر بعملية التمجيد، مجردة من تحديد الاشكالات التي تواجهها الانتفاضة، ومن تحديد الابعاد والآفاق التي يمكن ان تفتح امامها او يمكن ان تغلق بسبب امكانياتها الذاتية او بسبب الظروف المحيطة بها. الاشكالية الاولى التي يجب ان نفكر بها هي هذه الاشكالية، الانتفاضة عمل شعبي جماهيري واسع النطاق، تشارك فيه

اوسع الجماهير ذات المصلحة في محاربة الاحتلال، وهي ليست جماهير من طبقة واحدة، هي جماهير العمال، وهي جماهير الفلاحين الفقراء، وهي جماهير البرجوازية الصغيرة، وهي قطاعات من البرجوازية ايضا، اجتمعت، لان الاحتلال لم يسمح لاي منها ان يتعايش في ظله ولان الاحتلال استعمل معها كل اساليب القسر والاضطهاد والاستغلال والطرود من الارض والطرود من العمل والاضطهاد القومي والاضطهاد الطبقي، فالجماهير اذن تدافع عن حقها في ارضها، في وطنها، في كرامتها القومية، في مصالحها الطبقيّة معاً، وهذا العمل الجماهيري، الواسع، نستطيع ان نقول، انه لم يكن مخططاً له، لا في البرامج ولا في ممارسات م. ت. ف. وفصائلها المختلفة، فالبنية التي بنتها م. ت. ف. وفصائلها المختلفة في الخارج، هي بنية وظيفية، وفي حدود معينة ارتزاقية، وهي في كلها مترابطة، وهي في كلها ليست بنية عمل شعبي جماهيري ثوري حقيقي.

التناقض اذن هنا هو بين عمل شعبي متدفع واسع وبين قيادته من نوع آخر، او هكذا أصبحت بعد سنوات طويلة من النضال، هذه الاشكالية بارزة الآن، وهي بارزة للمواطن العادي، كما هي بارزة لمعظم القيادات السياسية في م. ت. ف. منظمة التحرير حتى الآن لم تبين اتحاداً عمالياً حقيقياً في الخارج، ولا اتحاداً طلابياً حقيقياً، ولا اتحاد امرأة حقيقياً، ولم تبين قوى عسكرية حقيقية، بمعنى قوى عسكرية من مستوى الصراع مع العدو الصهيوني وقوى عسكرية قادرة على ان تخوض الصراع المطلوب في الحرب مع العدو الصهيوني، هنا نوع من الاشكالية، وهنا انا اختلف قليلاً مع الزميل د. فيصل دراج انا لا اعتقد انه هناك يمينا فقط نختلف معه في السياسة، او نختلف معه في الممارسة، فهناك شكل عام من السياسة ومن الممارسة يعم الفصائل المنتمية الى م. ت. ف. ولم يعجز اليمين فقط عن بناء اطر شعبية، فقد عجز اليسار أيضاً عن بناء اطر شعبية، ولم يعجز اليمين فقط عن تطوير العمل المسلح، فقد عجز اليسار ايضا عن تطوير العمل المسلح...

هنالك اذن نوع من الاشكالية، فهذه الانتفاضة التي تمارس عملاً نوعياً، شعبياً حقيقياً، والتي تعطي الصراع طابعاً اكثر حدة في مواجهتها مع العدو الصهيوني، تقر بشكل من الاشكال ورسمياً بقيادة م. ت. ف.

طيب تيزيني (مقاطعا):

استاذ ناجي اسمح لي بسؤال حول طبيعة الصراع، اعتقد انك تختلف مع د. فيصل دراج، لم افهم بعد ما هو الخلاف.

ناجي علوش:

نعم سأوضح ما هو الخلاف، هذا الاقرار بالقيادة الرسمية، هل هو ناتج كما طرحنا عن نوع من الحكمة، ام عن نوع من القصور، في رأيي انه نوع من القصور، وان كان يفسر علمياً بأنه نوع من

الحكمة، نوع من القصور، لان الجماهير الشعبية، وهذه مشكلة فلسطينية واجهتها الجماهير الفلسطينية منذ ١٩٢٠، كانت دائماً مختلفة مع قياداتها، وكانت دائماً تقوم بمبادرات، ولكنها في النهاية تباع قياداتها السياسية. سنة ١٩٣٥، قررت الجماهير ان القيادة عاجزة، وان القيادة مهددة للاستعمار البريطاني، فانطلقت الجماهير وشكلت ما سمي، اللجان القومية، ودعت هذه اللجان القومية الى الاضراب الكبير الذي استمر ستة أشهر، وكان الاضراب الكبير نوعاً من الانتفاضة، لانه شهد كل انواع العصيان الشعبي، ومقاطعة العدو الصهيوني، ومقاطعة الاستعمار البريطاني. فما الذي حدث، ان هذه الحركة الشعبية الجماهيرية بعد شهر ونصف تقريباً عقدت مؤتمراً قومياً للجان القومية، خلافاً لارادة القيادة السياسية، وهي قيادة الحاج أمين الحسيني، وجندت جماهير شعبية واسعة وقامت بعمل مسلح حقيقي اذهل الاستعمار البريطاني والمستعمرات الصهيونية، واستمرت هذه الثورة ٣ سنوات وهي ثورة جماهيرية شعبية حقيقية، ولكن هذه الثورة التي كانت قيادتها من الفلاحين، ولم يكونوا يعترفون فعلياً بالقيادة السياسية، لم يطرحوا على انفسهم انهم سيشكلون قيادة، واعترفوا رسمياً بالقيادة السياسية التي كانت في الخارج ايضاً، هذه الاشكالية موجودة الآن بشكل من اشكالها، قد لا تكون موجودة بنفس الاسلوب وبنفس الدقة، ولكنها موجودة حالياً، موجودة لان الجماهير الشعبية تخوض نضالاً لم تستطع القيادات السياسية ان تعي له وان تحضر له وان تعده، وبالتالي، فهي ليست قيادته الحقيقية ولكنها الآن تمارس الدور القيادي، وليس من مانع لدى الجماهير المختلفة مع القيادات التي تنتقد، ليس من مانع لديها، ان تقبل قيادة م. ت. ف. قيادة لها، هذه الاشكالية ستؤثر في مستقبل الانتفاضة.

السؤال الذي وجهه لي الزميل الدكتور طيب تيزيني حول خلافي جزئياً مع الدكتور فيصل دراج، يتدرج تحت نقطة واحدة، هي انه هل المشكلة في م. ت. ف. هي اليمين او هذا الجزء اليميني من قيادة المنظمة، او ان المشكلة عامة، وان هذه المشكلة العامة تنطبق على اليمين، كما انها تنطبق على كل اليسار، اقول اليسار، لماذا؟ لانه اذا كانت المشكلة سياسية، من حيث البرنامج السياسي فهناك قدر من الاتفاق العام حول البرنامج السياسي بين الفصائل الموحدة في م. ت. ف. هنالك اتفاق على ما يسمى البرنامج المرحلي، وهنالك قوى في اليسار مثل الحزب الشيوعي الفلسطيني، اكثر تمسكاً باطروحات قيادة اليمين، حتى من قيادة اليمين، واكثر صراحة في طرحها، ما طرحه يسلم ابو شريف تيناه بشير البرغوثي وقيادة الحزب الشيوعي الفلسطيني في الداخل، واعتبروه برنامجاً صحيحاً، ودافعوا عنه، فمن هذه الناحية ليس هنالك فروق كبيرة، هنالك فرق فقط فيما يتعلق بالجهة الشعبية لتحرير فلسطين، وبرنامجها المختلف الذي يعتبر البرنامج برنامجاً طرفياً، ولكنه لا يشمل الصلح والاعتراف والحدود الآمنة، وهو خطوة على طريق التحرير الكامل، هذه نقطة، النقطة الاخرى، ما أردت ان اشير اليه، هو ان هذه الفصائل اليسارية لم نستطيع ان نقوم بعمل نوعي مختلف عن عمل اليمين، لا في ميدان العمل السياسي، ولا في ميدان العمل العسكري، وبالتالي، فالمشكلة هي ليست ان هنالك قسماً من اليمين مهيم، هذا القسم مهيم لسببين رئيسيين:

السبب الاول: ان الانظمة الرجعية والاستسلامية العربية تدعمه، والسبب الثاني ان اليسار بمختلف اتجاهاته، القوى الوطنية الديمقراطية، القوى اليسارية، القوى الماركسية عجزت عن ان تكون

بديلاً شعبياً ومع ان الجماهير الفلسطينية، هي اقرب الى مواقف اليسار، واكثر ثورية من قياداتها وليست مرتبطة مع اليمين. لقد اطلت في شرح هذه الاشكالية التي تواجهها الانتفاضة اشكالية العمل الثوري الشعبي الذي تقوده قيادة عمل من هذا القبيل، وهذه اشكالية كبيرة، لا اريد ان اطليل، لان هنالك اشكاليات أخرى يمكن ان نتحدث عنها، لاني اريد ان افسح المجال للزملاء في مواصلة مناقشتهم.

جورج بطل:

انا اريد ان اطرح سؤالاً يتعلق بالموضوع الذي تعرض له الرفيق ناجي علوش. فيما يتعلق بالبرنامج المرحلي والسؤال لا يتعلق بالبرنامج بحد ذاته، بمقدار ما يتعلق بما يجري حالياً على الارض، او ما جرى خلال هذه السنوات. من الملاحظ ان الثورة الفلسطينية قامت قبل احتلال الضفة والقطاع، ورفعت شعار تحرير فلسطين، تحرير الجزء المحتل من فلسطين الذي هو حالياً الكيان الصهيوني، لكن بعد قيام الثورة وبدء عملياتها الاولى بمختلف التيارات التي باشرت عملاً مسلحاً، ان كانت فتح او حركة القوميين العرب، جاءت الحرب فادت الى تغيير طبيعة النضال الفلسطيني مما ادى الى ما سمي البرنامج المرحلي، والذي اعطي تفسيرات مختلفة فمعناها من اعتبره هدفاً استراتيجياً، علماً انهم سموه مرحلي، يعني من حيث التسمية وبالاساس اعتبر محطة وليس هدفاً استراتيجياً، ولكن البعض فسر كهدف استراتيجي، والبعض يعتبره شيء ظرفي على طريق الهدف الاستراتيجي الذي هو التحرير الكامل، لكن الملاحظ حالياً، انه حتى هذه الثورة المسلحة التي قامت لتحرير فلسطين، انتهت وهي تضع امامها مهمة مباشرة هي تحرير الضفة والقطاع، وهذا هو مضمون البرنامج المرحلي، لكن الملاحظ بالداخل حالياً، انه يوجد تحركين مختلفين عند الشعب الفلسطيني يوجد سكان الضفة والقطاع المنتفضين وحركة عرب فلسطين ١٩٤٨، الذين مازالوا ضمن الكيان الصهيوني، بموقع التضامن وليس بموقع الفعل في هذه الانتفاضة. هذه اشكالية غير مفروغ منها، وتطرح علينا السؤال، هل امام الانتفاضة في هذه الظروف العربية والدولية والفلسطينية تحديداً، هل على الانتفاضة في الضفة والقطاع ان تضع هدفها الاستراتيجي، بمعنى ان تناضل، ليس لتحرير الضفة والقطاع، ان تناضل لاسقاط الكيان الصهيوني، هل تستطيع ان تتحمل هذه الانتفاضة، بهذه الظروف كلها سواء الداخلية، والظروف العربية والظروف الدولية، التي لا ضرورة للعودة الى توصيفها، لانا وصفناها بهذا الحوار الذي يدور بيننا، هل تحمل الانتفاضة هذا الشعار الكبير، الذي هو برأبي ولحد الآن، لا بالوضع العربي، ولا بالوضع الدولي ولا الفلسطيني هو شعار واقعي، هل نضع هذا الشعار امامها، ام نضع امام الانتفاضة الشعار الذي اختارته الجماهير. والجماهير هي غالباً ابرع باختيار شعاراتها من الشعارات التي توضع لها من خارج حركتها، حركة الجماهير في الضفة والقطاع، وضعت امامها شعار تحرير الضفة والقطاع، واجلاء الاحتلال الاسرائيلي بمعزل عن البرنامج المرحلي او بالارتباط معه. لم يحدد البرنامج المرحلي هذا الشعار، بل حددته شروط الانتفاضة بالذات، شروطها الداخلية، والشروط الفلسطينية والشروط العربية المحيطة، والشروط الدولية. في مرحلة تاريخية محددة ينبغي الوقوف عندها واخذها بالاعتبار بالكامل، هل نضع امامها ونحملها شعارات غير قابلة على تحقيقها، وهل لا يؤدي هذا، اذا حملناها هذا العبء، رغم أننا نريدها ان تكون ثورية أكثر الى فقدانها

طابعها الثوري، بمعنى تؤدي الى احباطها. هذه اشكالية من الاشكاليات الكبيرة لان انتصار الانتفاضة بشعاراتها هي التي قد تنسجم مع الشعار المرحلي التي تنسجم به قوى، وتعتبره قوى أخرى ظرفي ومرحلي، تلتقي معه وعندها شروطها وشعاراتها. تدفع هذه الشعارات لتحقيق الانتصار بالجلاء، بطبيعة الحال اجلاء اليهود عن الضفة والقطاع، واقامة دولة فلسطينية، ثم تعيد طرح القضية باشكل آخرى، بما في ذلك موضوع التحرير الكامل الفلسطيني، من منطلق قيام الدولة الفلسطينية.

هذا برأبي، يعيه الكثير من اليهود، والا لكانوا قدموا تنازلات اكبر لو لم يكونوا واعين الى خطورة قيام هذا الكيان الفلسطيني الذي سيشكل بالضرورة عامل تناقض اساسي ودائم، هنا يتحول الصراع من صراع حدود الى صراع وجود. لان هاتين الحالتين، ستتصير إحداها، تاريخياً.

قد تكون تجربة فيتنام، بهذا المعنى تجربة رائدة ورفيعة الشجاعة، لعملت الكثير من مراحل النضال، دون تغيب الهدف الاساسي. وهنا الفرق بين ما يجري في الداخل وما يجري في الخارج، بمعنى الشعارات التي تطرحها الانتفاضة والشعارات التي تطرحها بعض القوى السياسية. القيادة الفيتنامية لم تغيب بعملها الفعلي، وهي تطرح مشاريعها المرحلية، لم تغيب الشعار الرئيسي، بل ابقته داخلياً وهو التحرير الكامل، تحرير كل فيتنام. حلت الحزب الشيوعي الفيتنامي، وعملت تنظيمياً آخر اسمه جبهة تحرير فيتنام، واقامت دولة اشتراكية، ودخلت بمشاريع تعاون تنبع من خصوصية الموقف الفيتنامي. لكن القيادة هي قيادة الطبقة العاملة، وبالتالي هنا كانت الضمانة.

حمزة برقاي:

في الحقيقة اخ ابو ابراهيم، انت ممن طرحوا موضوع المرحلية والتناقض، او اذا استبعدنا كلمة التناقض نقول: الخلاف ما بين بنية م. ت. ف. وبرنامجها وما بين الانتفاضة، قبل ان تنتقل الى هذه النقطة التي أشرت، والتي فعلاً تعرض لها الرفيق جورج، ارى اذا كان لدى الدكتور فيصل بعض التوضيحات ان يتفضل بذلك.

د. فيصل دراج:

لا أبحث عن التشتت، اذ ان الموضوع الذي نقاربه يغري بالتشتت لانه يتضمن عناصر كثيرة قابلة للنقاش لم أفهم بالضبط ماذا يعني ناجي بحديثه عن عجز القوى الشعبية، او اقترابها من شيء قريب من العجز، وبالتالي فان قبولها برنامج سياسي محدد يعبر عن شيء من عدم الحكمة. لكنني كفلسطيني وانطلاقاً من ميزان القوى السياسي الراهن عربياً وعالمياً، فاني اعتقد ان النقطة المحورية لارتبط بالبرنامج السياسي، سواء كان يطمح هذا البرنامج بتحرير شامل لفلسطين، او القبول بدولة مستقلة فوق أمتار مربعة، لأن الشيء الاساسي هو شكل الممارسة السياسية التي يتم القيام بها من أجل الوصول الى الدولة، لان هذه الممارسة هي التي ستحدد دور وطبيعة هذه الدولة، فدولة يتم الوصول اليها عن طريق النضال الوطني الحازم ستشكل نقطة تحول جذرية في الصراع العربي - الاسرائيلي لانها ستكون قد برهنت على ان

المشروع الصهيوني قابل للهزيمة... ان العربي قادر على هزيمة الصهيونية، اما اذا تم الوصول الى الدولة الموعودة عن طريق الاندراج في السياسات العربية المسيطرة، فان وظيفة هذه الدولة لن تكون مختلفة عن وظيفة السلطات القائمة الآن في العالم العربي.

ان نضبالا وطنيا مبدئيا يؤدي الى دولة مستقلة، او يفرض على القوى المعادية لحقوق الشعب الفلسطيني القبول بدولة مستقلة فلسطينية، هذا النضال يمكن ان يخلق دينامية سياسية جديدة في العالم العربي، لأنه يكون قد هزم المشروع الصهيوني للمرة الاولى، وخلق امكانية النضال للاستمرار حتى هزيمة هذا المشروع كاملا، الأمر الأساسي هو المنظور الذي يتعامل مع القضية الوطنية الفلسطينية فالمنظور الجذري يرى في النضال الوطني سيرورة مفتوحة، ويرى في الدولة حلقة في سلسلة من النضال المختلفة التي تتعدد أشكالها وفقا لميزان القوى في كل مرحلة، في حين ان المنظور التقليدي، البرجوازي، البيروقراطي، يرى في التسوية امكانية نهائية، حيث يندرج بعدها في الحقل السياسي المسيطر في العالم العربي، ويمكن القول، ان المنظور الأول بين تحرير الأرض وتحرير الوعي الاجتماعي، ويرى النضال الفلسطيني جزءا من النضال العربي الشامل ولا يعزل بين تحرير الأرض وتحرير الوعي الاجتماعي، ولا يفصل بين الصراع ضد القوى الرجعية المعادية للشعب الفلسطيني والقوى الرجعية الفلسطينية، اما المنظور التقليدي، الذي يناضل لأهداف وطنية بأدوات وبوسائل رجعية، فانه يلجأ الى اشكال من العمل التلقيني للوصول الى سلطة يحتكرها اي انه يحتكر السلطة قبل الاستقلال المفترض وبعده، ومن أجل تحقيق هذا الهدف فهو يستعمل الكفاح المسلح والدبلوماسية السرية وتحريك الجماهير لكنه يوظف دائما الكفاح، كما التحريك، من أجل اهداف محددة من وجهة نظر طبقية محددة وهذا المعنى، فان الكفاح المسلح ليس دائما، بالضرورة، عملا ثوريا، اذ يمكن توظيف شعارات ثورية لاهداف محافظة ورجعية، ان المنهج هو محدّد العمل السياسي، وما نعاني منه هو سيطرة الرؤيا المحافظة سواء كان ذلك في التعامل مع الفرد او الفدائي او مع القضايا الكبرى مثل الوحدة الوطنية والتحالفات السياسية، لذلك نرجع فنقول: ان اهمية الانتفاضة الجارية لا تكتمل الا اذا انتجت مستجدات سياسية في الحقل الفلسطيني بشكل يؤدي الى محاصرة القوى الرجعية، ودعم القوى الوطنية الأكثر مبدئية ووضوحاً، ان شعبا لا يتحرّر في نضاله من أجل الاستقلال لا يمكن له ان يعيش حرا بعد الاستقلال، ولهذا فان النضال الفلسطيني الراهن صراع ضد القوى الصهيونية الرجعية، بقدر ما هو نضال ضد القوى الرجعية الفلسطينية.

حمزة برقاي:

هل يكفي، ولو تدخلت، هل يكفي ان يكون شكل الممارسة السياسية، هي الضمانة بغض النظر عن طبيعة القوى القائمة الطبقية، وبغض النظر عن ايدولوجية هذه القوى الطبقية، انا في تقديري انه لا يكفي، قد وافقت في موضوع البرامج، ولكن اعتقد انه يجب ان تكون هناك ضمانات أكثر من موضوع شكل الممارسة، يجب ان تكون هناك ضمانات كالتّي تعرض لها الرفيق جورج، الفيتناميون طرحوا عدة مراحل، ولكن هناك قيادة للحزب الشيوعي، وكانت في الواقع، قيادة واعية، وتعرف تماما ماذا تريد، وهي

في حد ذاتها ضمانة، لانها قوى طبقية لها مصلحة في هذا التحرير، وبالتالي لم يكن هناك خوف في طرحها لاي برنامج، او الشكل الذي تطرحه، لست معارضا لك، ولكن اعتقد ان شكل الكفاح مهم وضروري، ولكنه قد لا يكفي واقصد بعدم الكفاية الاشارة الى طبيعة القوى الوطنية المكوّنة لقيادة المقاومة.

د. فيصل دراج:

اشكر الزميل حمزة برقاي على هذا السؤال، وهو سؤال جيد فعلا، ما اعني فيه الممارسة السياسية والممارسة السياسية الوطنية الديمقراطية: المنتخمة بالطموحات الشعبية والمعادية للامبريالية والرجعية والاستعمار بشكل جذري، لان مثل هذه الممارسة تحمل نوعا من الدينامية الداخلية الذي يجعل افق المستقبل، هو التحالف مع القوى الديمقراطية العربية، من أجل هزيمة كل المشروع الرجعي، وفي كل تلاوينه.

ناجي علوش:

الحقيقة ما اود ان اقله في هذا المجال يتلخص بالتالي: اولا: انني لا افصل بين البرنامج السياسي والممارسة السياسية، ولذلك عندما تحدثت عن اشكاليين: اشكالية البرنامج السياسي واتفاق قوى اليسار عموما مع قوى اليمين على البرنامج السياسي او اشكالية الممارسة السياسية التي حاولت ان اؤكد في حديثي عنها في هذا المجال، ان اليسار لم يستطع ان يخلق اشكالا من الممارسة السياسية تختلف عن اليمين، لذلك انا لم اقصر حديثي عن البرنامج السياسي، تحدثت عن البرنامج السياسي، ولكني ايضا تحدثت عن الممارسة السياسية، واعتبرت ان هنالك عجزا وقصورا لدى اليسار، يجب ان يشار اليه، ولا يجوز ان نكتفي بالحديث عن هيمنة اليمين، اليمين مهيمن، ولذلك اسباب، ولكن هناك عجز وقصور لدى اليسار، على صعيد البرنامج، وعلى صعيد الممارسة.

الشيء الثاني، تحدث بعض الزملاء عن موضوع البرنامج المرحلي، ولي وجهة نظر في موضوع البرنامج المحلي ليس هنالك ثورة تحقق اهدافها مرة واحدة، ولقد سألتني أحد القادة الفلسطينيين مرة، قال هل تعتقد ان فلسطين ستحرر مرة واحدة، قلت له ان صلاح الدين الايوبي لم يستطع ان يحرر فلسطين من الصليبيين مرة واحدة.

في عهد الصليبيين وصلاح الدين، لا في عهد الاسلحة النووية والاقمار الصناعية والهيمنة الرأسمالية العالمية، وبالتالي انا لا اعتبر ان فلسطين ستحرر مرة واحدة ولكن هل يعني ذلك انني اوافق على البرنامج المرحلي بقيادة م. ت. ف. انني لا اوافق عليه مع تأكيد ان هذا البرنامج هو ليس برنامج م. ت. ف. هذا البرنامج الرسمي العربي لتسوية القضية الفلسطينية الذي تبنته اولا، لانها قيادة يمينية كما ذكرها الزميل، ثم تكيّفت القوى اليسارية داخل م. ت. ف. مع هذا البرنامج، لماذا اعارض هذا البرنامج اعراضه للأسباب التالية: اولا: انا اعتبر ان هذا البرنامج المرحلي يجب ان يوضح التالي هل يمكن ان يتحقق البرنامج المرحلي بالتسويات السياسية، بالمناشدات الدولية، بالقرارات الدولية، من وجهة نظري، ان هذا سوف لا يتحقق ولن يتحقق الا ضمن اطار اختلال ميزان القوى لمصلحة العرب في الصراع العربي

الصهيوني والصراع مع الامبريالية الاميركية، وهذا الصراع ليس مبنيا على البرنامج المحلي، انه مبني على برنامج اكبر، على برنامج القوى العربية الديمقراطية البعيد المدى، في مواجهة الامبريالية، في تحرير فلسطين، في تحقيق الوحدة، في بناء المجتمع العربي الديمقراطي، اين موقع هذا البرنامج المحلي من كل ذلك؟ لا اري لهذا البرنامج المحلي موقعا في كل ذلك، نقطة أخيرة:

اعتقد ان المطلوب من القوى الثورية الفلسطينية، والقوى الفلسطينية ان توجج الصراع مع العدو الصهيوني الآن، وان تطرح برنامج التحرير كاملا، لا لانها قادرة على تحقيقه، فهي ليست قادرة على تحقيقه، ولن تكون كقوى فلسطينية قادرة على تحقيقه في يوم من الايام، ولكن الواقع الرسمي العربي استسلامي جدا الآن، ولانه يبحث عن مشاريع التكيف مع الامبريالية الاميركية والعدو الصهيوني. فعلى القوى الفلسطينية ان تطرح برنامج التحرير، لانها بذلك فقط تشد الجماهير العربية، تطور الصراع، تجبر القوى الرسمية العربية، على ان تتخلى من مشروعها الاستسلامي، وتفضحها في محاولاتها لتصفية القضية الفلسطينية، اما اذا تبنت القيادة الفلسطينية المشروع المحلي، فان ذلك سيؤدي الى تبرير مزيد من خطوات الاستسلام العربية، هذا باختصار للايضاح.

حمزة برقايوي:

قبل ان تنتقل الى المحاور الأخرى، وهو موضوع دور المثقف، اعتقد ان الدكتور طيب يريد التعليق على هذا الموضوع.

د. طيب تيزيني:

برزت ملاحظتان اثناء استماعي للحديث، الملاحظة الاولى، تبدأ من حيث انتهى الاستاذ ناجي، وهي اني اكاد اخشى ان يكون مقاله الاستاذ ناجي قد يؤدي الى نوع من الاقرار بشككية ما للبرنامج الاستراتيجي انا فهمت هكذا، ان البرنامج السياسي حينما يوضع على اساس استراتيجي الآن في مرحلة الهزيمة العربية عموما، سيكون شكلا من أشكال التحفيز العربي على التأكيد على الحق الفلسطيني في فلسطين كلها. هذا صحيح عموما. لكن الممارسة تبقى دائما اساسية وهامة. يعني لا يكفي اطلاقا ان نقر بوجود برنامج يقول بهذا وذاك من أجل منح هذا البرنامج مصداقية ما، لذلك أجد ان هذه القضية تثير قضية العلاقة بين المحلية والاستراتيجية، القضية من المحلية والاستراتيجية في ظني تبحث على مستويين مستوى اول: وهو المستوى الجدلي الثوري الذي يعني هنا ان المحلية ليست الا بعدا من ابعاد الاستراتيجية، وليست الا قناة قد تؤدي الى الاستراتيجية وعلى هذا المستوى لا يمكن ان تطرح القضية الا من موقع قيادة ثورية، وهنا لاخوف اطلاقا كما اشار الاستاذ جورج، لاخوف اطلاقا ان تطرح المحلية فعلا، لاننا نعلم انها وجه من أوجه الاستراتيجية نفسها، وهي ذات سياق تاريخي يؤدي الى الاستراتيجية، اما المستوى الثاني وهو الذي يثير شكوكا في الحقيقة، ويتمثل في ان طرح المحلية قد ينطوي بذاته على طرح استراتيجي، وهذا ما نعيشه الآن، عندما يقال بأن تحرير الضفة والقطاع هو الحد الأقصى والراهن، وبالتالي يعتبر هدفا استراتيجيا، هنا ينبغي النضال ضد هذا الموقف، نضالا عمليا ونظريا ايديولوجيا،

بحيث ان يصبح من الضروري ان نفصح البعد القاصر لهذه البرامج المرحلية، لانها تؤدي الى الخطأ الاساسي، الذي هو استراتيجي، مما يقودنا الى القضية الثانية، ملاحظة أخرى حول قضية طرحها الدكتور فيصل وهي العلاقة بين الممارسة والبرنامج السياسي، او الممارسة بصورة عامة، والنظرية. الموقف النظري في البرنامج السياسي، هنا كنت أيضاً أخشى ان يكون التأكيد على الممارسة قد يؤدي الى نوع من الموقف البرغماتي، حتى من موقع وطني ثوري. نحن نعلم ان هناك بعض القوى الثورية التي لا تمتلك برامج نظرية استراتيجية واضحة المعالم تدع نفسها تقاد من ممارسات صحيحة احيانا، لكن السؤال، هل هذه الممارسات ستؤدي فعلا الى ابعاد أكثر تقدما. من هنا اريد فقط أن أضيف الى ان مايطرحه الدكتور فيصل صحيح، خصوصا حينما يوضع في سياقه، كما قال، الوطني الديمقراطي الثوري، وهنا اضيف، ان هذا الطرح ينبغي ان يحاط برؤية من برنامج سياسي ذي بعد واضح المعالم، يقوم على مرحلية استراتيجية واستراتيجية مرحلية، بحيث يصبح الوجهان مسألة واحدة، الممارسة هي التي تشخص ضرورة هذا او ذاك في اطار ما.

حمزة برقايوي:

لا أدري اذا كان هناك احد يريد التعليق حول المواضيع التي اثيرت، اذا لم يكن هناك اي تعليق يمكن الانتقال الى النقطة الاخيرة وهي موضوع دور المثقف.

ناجي علوش

في الحقيقة انني اعتبر برنامج التحرير، برنامجاً استراتيجياً للثورة العربية، وللجماهير العربية، وانه ليس برنامجاً تكتيكياً، وانني عندما اكدت على ان علينا الآن ان نؤكد على قضية التحرير اكثر، لان هناك قوى استسلامية عربية، ولاننا نحن بحاجة ان نؤكد على ذلك الآن أكثر مما نحن بحاجة ان نؤكد عليه عندما تكون القوى الثورية في مرحلة انتصار. الشيء الآخر الذي اشار اليه الزميل جورج بطل، هو موضوع القيادة، ان القيادة ضرورية لاية ثورة، لان دور القيادات مهم جدا في انتصار الثورات، او في انكسارها، والقيادة التي تعرف كيف تتعاطى مع القضايا السياسية والاجتماعية، تعرف ماذا تطرح ومتى تطرح ان موضوع القيادة موضوع مهم جدا عندما نتحدث عن القضايا الوطنية وعن الاستراتيجية والتكتيك وهناك فرق بين قيادات يمينية مستسلمة تطرح برنامجا مرحليا لتبرر به استسلامها ولتطفئ جذوة الصراع، وقيادات ثورية مؤمنة بشعبها ومدافعة عن وطنها وعن ارضها، تخضع لتكتيك تمارسه لهذه الاستراتيجية التي تؤمن بها، وتعنى نفسها على ارضية هذه الاستراتيجية وليس على استراتيجية المساومة والتكتيك واللاعاب السياسية.

د. فيصل دراج:

يوجد ملاحظة واحدة فقط، انا اتفق مع التصويب السليم الذي قدمه الدكتور طيب تيزيني لكن حتى لايساء فهمها، انا تركيزي على مفهوم السياسة الوطنية الديمقراطية، انها في طبيعتها تخلق نوعاً من الدينامية المفتوحة التي لا يمكن ان تقف الا اذا انتهت الوجود الاسرائيلي، لانني اعتبر اسرائيل هي وظيفة

اساسية وليست دولة، وبالتالي لا يمكن ان تحقق شيئاً اسمه استقلال فلسطيني، مادامت هذه الوظيفة الامبريالية التي تأخذ شكل الدولة قائمة الامر الذي يعني انه ليس هناك استقلال فلسطيني الا في اطار النضال الديمقراطي العربي الشامل، الذي ينهي وظيفة اسرائيل الامبريالية، حين ينهي الرجعية العربية القائمة.

حمزة برقاي:

في الحقيقة ضمن هذه المناقشة، يبقى لدينا محور هام بالنسبة لنا وهو موقع المثقف، للحقيقة نريد ان نسأل، هل استطاع المثقف ان يساهم في الانتفاضة بشكل ما هل تفاعل الأدب مع الانتفاضة، كثير من كتابنا وغيرهم، قد اقول انفعوا بالانتفاضة فقدموا بعض النتاجات الادبية، اما هل استطاع المثقف ان يكون له دور اكبر في الانتفاضة، دور تحريضي مثلاً، وليس فقط ان يفعل فيكتب قصيدة او رواية مستوحيا ما حدث. يبدو ان الشعر باعتباره يستطيع التفاعل مع الحدث بصورة أسرع من غيره جعل النتاجات الادبية او الثقافية التي وصلت لنا اكثرها كانت على مستوى الشعراء، لكن لاشك ان هناك نتاجات للمثقفين على مستوى التحليل، وعلى مستوى النقد، لكن على هذا الصعيد، هل استطاع المثقف ان يأتي بلغة تخاطب الشعب، تخاطب الشارع، وبمحيط يمكنه ان يتضامن مع هذه الانتفاضة بشكل اكثر فعالية، هل استطاع المثقف فعلاً ان يثبت وجوده ضمن هذه الانتفاضة. مجموع هذه الاسئلة في تقديري هامة، ويبدو انها قضية هامة ويجب ان نناقشها، لانها قضيتنا نحن بالدرجة الاولى ويمكن ان يكون دورنا في هذا المجال هو أكثر من دورنا في مجال آخر، بحكم طبيعة تواجيدنا وطبيعة عملنا، حول هذه المسألة ارى ان يتحدث الدكتور فيصل دراج أولاً ثم يمكن بعد ذلك ان تنتقل الى اية مداخلات او تعقيبات.

د. فيصل دراج:

هل استطاع المثقف ان يثبت وجوده في الانتفاضة؟ ليس موقف المثقف من الانتفاضة إلا ترجمة لموقفه من القضايا التي سبقت الانتفاضة، ومن القضايا التي تلي الانتفاضة، ربما، فإن كان المثقف مسؤولاً ونقدياً وواقعياً في الكتابة وخارجها، فانه سيكون بالضرورة مع الانتفاضة، بل ربما يكون قد ساهم وفي سنوات، في خلق هذه الانتفاضة، بهذا المعنى فإن موقف المثقف يتحدد بسلسلة ممارساته التي سبقت الانتفاضة، فمن لا يكون مسؤولاً في كتابته وممارسته، قبل الانتفاضة لن يكون فاعلاً في الانتفاضة أو منفعلاً بها، والقضية الاساسية هي: ما هو المرجع، او ماهي المراجع، التي تحكم ممارسة المثقف الشاملة، ان كان المرجع هو الوطن، الثورة، الشعب، التراث الوطني، فإن المثقف يمكن ان يستوعب دروس الانتفاضة، ويساهم، في حدوده الممكنة، في الدفاع عنها، اما اذا كان المرجع هو المصلحة الذاتية، فإن علاقته بالانتفاضة، لن تكون اكثر من علاقة الريح بالماء، أكثر من ذلك، ان الانتفاضة الشعبية الفلسطينية المجيدة تتضمن، اولاً، وأخيراً، نزوعاً ديمقراطياً شعبياً، اذ انها ترجم الصهيونية والقوى الرجعية والطبقات الباحثة عن مصالحها الضيقة، اي انها طموح ثوري الى واقع جديد، والمثقف لا يستطيع ان يتعامل مع هذا الطموح، الا اذا كان في ممارسته الشاملة ديمقراطياً وشعبياً، اي لا يعتبر الكتابة ملكية

خاصة، او طريقاً الى الثروة والامتياز او سلعة للتسويق في جملة لا متجانسة من الصحف والمجلات والدوائر، بل يعتبر الثقافة شأنًا وطنياً عاماً، وفعلاً نقدياً وأداة لتحقيق النقد والنقد الذاتي والنقد المضاد، ان المشكلة الراهنة، وبسبب ميزان القوى الراهن أن كما كبيرا من المثقفين وأشباه المثقفين، يمارسون دور المثقف الرفي، الذي لا يرى دوره الا بالتوسط المضلل بين القيادة والشعب، مستثمراً (براءة الجماهير) التي يتخيلها، او عاملاً على تجهيل الجماهير، لان نشر الجهل وانتشاره يسمح له بالاستفادة من امتيازاته الذاتي، الذي هو معرفة الكتابة.

واذا كان سؤال المثقف يحيل مباشرة الى سؤال ميزان القوى الثقافي، وبالتالي ميزان القوى السياسي، فإن دور المثقف لا يتحدد الا بعلاقته مع طرف سياسي محدد، اي أن دور المثقف بشكل عام، لا وجود له، لان هذا الدور مشروط بطبيعة الافكار التي يدعو اليها المثقف ومدى قوة او ضعف القوى التي يدافع عنها، ان نسبة المثقفين الفلسطينيين، مثلاً، الذين كانوا يتعاملون مع الهيئة العربية العليا، في مرحلتها الاولى، لم يكن يتجاوز ١٥٪ لكن هذا الرقم لم يلبث أن تزايد بعد ضعف القوى الوطنية الواضحة، حتى وصلت في سنوات النكبة الاولى وما تلاها الى ٦٥٪ وعلى ان ميزان القوى يميل بشكل عام، الى صالح القوى التقليدية، فإن المثقف التقليدي هو المسيطر كما ان المنظور التقليدي للثقافة والمثقف هو المسيطر ايضاً وهذا يعني ان المثقف يلعب، بشكل عام، دوراً محدوداً في دعم الانتفاضة. أكثر من ذلك، ان المنظور السائد جعل جزءاً من المثقفين يتعاملون مع الانتفاضة بشكل برغماتي، فهم لا يقدمون شيئاً للانتفاضة، بقدر ما يستغلون الانتفاضة لاغراض شخصية، اي تختزل الانتفاضة، من جديد، الى عملية ربح وخسارة وتسويق لصورة الذات ومدخلها الى الاستعراض والتلفيق.

ان غسان وناجي وابا سلمى وغيرهم هم مثقفو الانتفاضة، حتى قبل صعودها. لذلك فإن حديث المثقف التقليدي عن الانتفاضة لن يجعل منه قريباً الى غسان كنفاني أو ناجي العلي، لان مفهومه التقليدي للمثقف والثقافة لن يسمح له ان يفهم معنى الانتفاضة، او معنى شهادة ناجي، وان فهم ذلك فانه يسخره مباشرة لمصلحته الذاتية.

ان دور الثورة هو اعداد المثقف كفيلاً، تعليمه وتنقيفه من وجهة نظر الثورة، اي من وجهة نظر الانسان المقاتل من أجل مجتمع جديد. وهذا الدور يتنافى مع دور الادارة البيروقراطية، التي تعيد انتاج المثقف كفيلاً ايضاً، ولكن من وجهة نظر برجوازية بيروقراطية او من وجهة نظر ممارسة بيروقراطية فقيرة، ان امتثل اليها الكاتب اصبح برجوازيًا، اي فقيراً في الكيف والحقيقة وغنياً في الكم والتضليل.

ان المثقف لا ينتج لغة جديدة الا اذا كان جزءاً عضوياً في الفعل السياسي النقدي، هذا هو الجزء الثاني من السؤال وما معنى اللغة الجديدة أصلاً؟ انها تلك اللغة التي تتكون في سيروية نقد الاخطاء والبحث عن معرفة جديدة وعن اشكال جديدة من الفعل السياسي توائم التحولات السياسية والاجتماعية المستمرة، فلا جديد بدون نقد، اذا ان النقد ليس أكثر من الدعوة الى النضال من شكل محدد في الفكر والسلوك الى شكل آخر مختلف عنه ومغاير له. وبهذا المعنى فإن الانفعال لا يخلق لغة جديدة، انه كالتصفيق في قاعة عامرة بالحماسة، يعطي اليدين حرارة، لاتلبث ان تزول بعد مغادرة القاعة،

اللغة الجديدة هي تلك الباحثة عن جديد وطني شامل، وهي لم تنتظر الانتفاضة، بل تستمر

ملاحظات مؤقتة حول انتفاضة الشعب الفلسطيني*

د. أحمد برقراوي*

بين انتفاضة الشعب الفلسطيني وبين الكتابة عنها درجة من عدم التطابق تماماً كالفرق بين المعرفة وبين الواقع . غير ان الاقتراب من الواقع كما هو بالفعل لانتاج معرفة موضوعية عنه يظل مطلباً مشروعاً وضرورياً . اي تبقى شروط انتاج معرفة صحيحة موضوعية عن واقع متشابك معقد امكانية تتوافر وقد لا تتوافر لمثقف يعج بمختلف الوان الايديولوجية التي تمنعه من رؤية الحدث التاريخي من الداخل . وقد تتوافر لمثقف يجعله انخراطه العضوي ومصالحة المتطابقة مع مطلب الموضوعية قريباً جداً من الحدث الذي يدرس .

القيت في الندوة التي اقامتها لجنة العمل النقابية حول الانتفاضة ما بين ٢ - ٣ / ٥ / ٨٨
د. أحمد برقراوي: د. في الفلسفة استاذ في جامعة دمشق له العديد من الابحاث المنشورة.

بعدها، اذا كانت اللغة الجديدة هي لغة المنظور الجديد الداعي الى تحويل اجتماعي نوعي . أفليست لغة طه حسين ورثيث خوري وعمر فاخوري وغسان كنفاني لغة جديدة؟ لا اعتقد ان المسألة تقوم في لغة جديدة، تحتزل عادة الى بهرج بلاغي فارغ، بل المسألة كل المسألة في منظور جديد للثقافة :
ما هي حدود الاستقلال الذاتي - النسبي لفعل الكتابة؟ هل الكتابة تبشير ام تعليم؟ ما هو مرجع الكتابة أولاً؟ هل تصدر عن الانفعال والقاموس ودروس الانشاء المدرسية، ام انها فعل يتكون في جدل الممارسة اليومية وتراكم الثقافة؟ هل المثقف حاجب ام ناقد؟
- هل دوره ان يضيف سطراً تمجيدياً على حاشية خطاب القائد السياسي ام ان دوره تأكيد دور القائد ان كان صحيحاً، ونقد هذا الدور ان كان عامراً بالاعطاء؟
ان اللغة هي شكل التفكير، والتفكير انعكاس لجملة من الممارسات الاجتماعية، ومن لا يكون جديداً في تعامله مع القراءة والكتابة لا يكون جديداً في لغته، واذا كان الانفعال بالاحداث الكبرى، والانتفاضة حدث كبير، ينتج لغة جديدة، فما هي اللغة الأدبية الجديدة التي صدرت بعد الخروج من بيروت، وهو حدث تاريخي كبير؟ ان الخروج من بيروت لم يدفع المثقف الفلسطيني الى المراجعة بل دفعه أكثر فاكثراً الى جزر الانانية وسرا ديب الحسبان الفقير، وزج به في دروب التشنت وانحلال المسؤولية لكان الخروج لم يمنح البعض لغة جديدة بقدر ما أعطاهم مجالاً جديداً للحركة الشائبة .
لا يعبر عن انتفاضة الشعب الا من يقاتل معه، ولن يجد الشعب مثقفه الحقيقي الا حينما تصبح القوة الشعبية هي صانع القرار السياسي وحامله وممارسه .

حمزة برقراوي :
شكراً لكم جميعاً .

ملاحظات مؤقتة حول انتفاضة الشعب الفلسطيني*

د. احمد برقراوي*

بين انتفاضة الشعب الفلسطيني وبين الكتابة عنها درجة من عدم التطابق تماماً كالفرق بين المعرفة وبين الواقع . غير ان الاقتراب من الواقع كما هو بالفعل لانتاج معرفة موضوعية عنه يظل مطلباً مشروعاً وضرورياً . اي تبقى شروط انتاج معرفة صحيحة موضوعية عن واقع متشابك معقد إمكانية تتوافر وقد لا تتوافر لمثقف يعج بمختلف ألوان الايديولوجية التي تمنعه من رؤية الحدث التاريخي من الداخل . وقد تتوافر لمثقف يجعله انخراطه العضوي ومصالحة المتطابقة مع مطلب الموضوعية قريباً جداً من الحدث الذي يدرس .

القيت في الندوة التي اقامتها لجنة العمل النقابية حول الانتفاضة مابين ٢- ٣/ ٥/ ٨٨
د. احمد برقراوي: د. في الفلسفة استاذ في جامعة دمشق له العديد من الابحاث المنشورة.

بعدها، اذا كانت اللغة الجديدة هي لغة المنظور الجديد الداعي الى تحويل اجتماعي نوعي . أفليست لغة طه حسين ورثيف خوري وعمر فاخوري وغسان كنفاني لغة جديدة؟ لا اعتقد ان المسألة تقوم في لغة جديدة، تحتزل عادة الى بهرج بلاغي فارغ، بل المسألة كل المسألة في منظور جديد للثقافة:

ما هي حدود الاستقلال الذاتي - النسبي لفعل الكتابة؟ هل الكتابة تبشير ام تعليم؟ ما هو مرجع الكتابة أولاً؟ هل تصدر عن الانفعال والقاموس ودروس الانشاء المدرسية، ام انها فعل يتكون في جدل الممارسة اليومية وتراكم الثقافة؟ هل المثقف حاجب ام ناقد؟

- هل دوره ان يضيف سطراً تمجيدياً على حاشية خطاب القائد السياسي ام ان دوره تأكيد دور القائد ان كان صحيحاً، ونقد هذا الدور ان كان عامراً بالخطأ؟

ان اللغة هي شكل التفكير، والتفكير انعكاس لجملة من الممارسات الاجتماعية، ومن لا يكون جديداً في تعامله مع القراءة والكتابة لا يكون جديداً في لغته، واذا كان الانفعال بالاحداث الكبرى، والانتفاضة حدث كبير، ينتج لغة جديدة، فما هي اللغة الأدبية الجديدة التي صدرت بعد الخروج من بيروت، وهو حدث تاريخي كبير؟ ان الخروج من بيروت لم يدفع المثقف الفلسطيني الى المراجعة بل دفعه أكثر فاكتر الى جزر الانانية وسرا ديب الحسبان الفقير، وزج به في دروب التشتت وانحلال المسؤولية لكان الخروج لم يمنح البعض لغة جديدة بقدر ما أعطاهم مجالا جديداً للحركة الشائبة.

لا يعبر عن انتفاضة الشعب الا من يقاتل معه، ولن يجد الشعب مثقفه الحقيقي الا حينها تصبح القوة الشعبية هي صانع القرار السياسي وحامله وممارسه.

حمزة برقراوي:
شكراً لكم جميعاً.

ونحن في حالة الكتابة عن انتفاضة الشعب الفلسطيني المشتعلة الآن انما نكتب عن حدث زاهن ينطوي على امكانيات مفتوحة من الصعب حشرها في اطار نظري مجرد، حيث تقوم المصادفات والعوامل الذاتية والموضوعية الكثيرة بدور كبير لا في تحديد سير الانتفاضة فحسب، بل وفي تحديد مصيرها والنتائج النهائية لها.

وعندما نقول عن ملاحظتنا انها ملاحظات مؤقتة، فلا تصدر عن رغبة في الخيطة من ان تكذب الوقائع ملاحظتنا وقد تكذبها فعلاً. بل ننطلق من ان الانتفاضة اعقد من ان تصدر حكماً نهائياً حولها. ولهذا فالملاحظات التالية هي اقرب الى الفروض. ووحدة الواقع قادرة على التدليل عليها او التدليل على عدم صحتها. بهذا المعنى فكل معرفة تتعلق الآن بحدثنا الزاهن هي معرفة احتمالية.

نقطة اخرى يجب ان نشير اليها تتعلق بمسألة العلاقة بين المثقف الفلسطيني والمثقف العربي بعامة وبين الانتفاضة. اقصد هنا المثقف الذي ينتمي فعلاً الى هذا الحدث العظيم، ويشعر ان الانتفاضة انما تعبر عن مصالحه وطموحاته. في حالة كهذه على المثقف ان يصرف النظر عن حالتين:

حالة القيام بدور الحكيم واصدار الوصايا والامور لشعب يصنع هو التاريخ الآن، كي يعلمه طريقة وشكل فضاله وتضحياته، وحالة الافراط في التشاؤم او التفاؤل الساذج بنتائج الانتفاضة الشعبية.

ولهذا ارى ان المثقف الثوري وهو غير منخرط مباشرة في الانتفاضة، انما يعيد صياغة ذاته وتطوير معرفته وامتحان معتقداته، اي ان الانتفاضة الفلسطينية الآن تقوم بالنسبة لنا بدور الاستاذ القاسي الذي يطلب من تلاميذه الاجتهاد. إذ ذاك يغدو المثقف قادراً على الانخراط في العمل في الممارسة السياسية في حالته الجديدة التي خلقتها الانتفاضة التي وفرت له امكانية اعادة انتاج الحدث التاريخي نظرياً وبشكل موضوعي، فيسلم الشعب المعلم بمعرفة جديدة تساعده على وعي فضاله واسباب انتصاره. امام المثقف الفلسطيني سؤال مهم يجب ان يجيب عليه عملياً. كيف يجعل من الفكر سلاحاً روحياً في يد الشعب المنتفض؟ وفي هذه الحالة وحدها ينخرط المثقف في الانتفاضة كواحد من افرادها.

لن اتناول في هذه الدراسة الصغيرة الاسباب المباشرة وغير المباشرة التي أدت الى حدوث انتفاضة الشعب الفلسطيني. فانتفاضة شعب يعيش تحت الاحتلال اكثر من عقدين من الزمن، تلقي الضوء على الشروط الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية التي تحيط بالفلسطيني والتي جعلت خياره الوحيد هو مقاومة الاحتلال والدفاع عن حريته.

ومع ذلك لا بد لنا من الاشارة الى بعض الشروط الفلسطينية الخارجية والعربية والعالمية التي سبقت ورافقت نشأة وتطور الانتفاضة من حيث هي عقبات يجب تجاوزها.

أولاً: من الصعب القول ان الانتفاضة كانت ثمرة نهوض في حركة التحرر الفلسطينية بعامة، بل الاقرب الى الصواب القول ان الفترة السابقة على فترة انطلاق الانتفاضة فترة ازمة بالنسبة الى هذه الحركة. ازمة كادت لولا الانتفاضة ذاتها ان تصل الى جدار مسدود.

آ - فعلى الرغم من ان مؤتمر الجزائر قد تجاوز الى حد بعيد حالة الانقسام التي جبهدها مؤتمر عمان،

غير ان الوحدة الوطنية الفلسطينية لم تنزل تعاني من اعراض الانقسام. سواء في اتساع الهوة بين الخطابات السياسية لدى كل طرف من اطراف المقاومة او في تناقضات الممارسات السياسية التي تبرز في هذا الشكل او ذاك. غير ان اخطر ما واجه العمل الفلسطيني في السنوات الاخيرة هو حالة الضياع ونخبة الامل لدى جماهير واسعة من الشعب الفلسطيني خارج فلسطين، كنتيجة لفتور العمل السياسي الوطني الفلسطيني ودخوله حلبة العمل العربي الرسمي.

ولا شك ان غياب الفعالية السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية واستمرار اعراض الانقسام، وتراخي الائتلاف الشعبي حول قيادة منظمة التحرير اضعف الى حد كبير عنصر المبادرة لدى الشعب الفلسطيني وبدا وكأن حالة من الركود الطويل تنتظر مسيرة نضالنا الوطني.

ب - يجب ان نعترف - نحن الفلسطينيون أولاً - ان حالة من الفساد مرعبة قد انتشرت باجهزة منظمة التحرير الفلسطينية وداخل مؤسسات اكثر المنظمات الفلسطينية. حالة كهذه قد ازلت الاختلاف الواسع الذي كان يقوم بين حركة تحرر وطنية شعبية في الامناس وبين اي نظام عربي رسمي آخر. مما أفقد جزءاً كبيراً من قيادة الشعب الفلسطيني الهبة الاخلاقية الضرورية من اجل استقطاب الشعب وشرعية التعبير عن مصالحه. غير ان وضعاً طريفاً من التناقض قد نشأ بين قيادة منظمة تكثف الشخصية الوطنية الفلسطينية وبين شعب لا يجد شخصيته خارج هذه المنظمة ذاتها.

ج - لقد اعقبت الانتفاضة حالة من الممارسة السياسية الفلسطينية التائهة الفاقدة لعنصري العقلانية والثورية. أهم هذه الممارسات اللهاث خلف النظام المصري والثقة بقدرته على التأثير على الولايات المتحدة الامريكية والاعتقاد بان الولايات المتحدة الامريكية قادرة على حل قضية الشعب الفلسطيني اذا ما جرى الاقتراب من شروطها التي تفرضها وتحاول فرضها على العرب. هذا من جهة، اما من جهة ثانية فالوقوف ضد نهج كهذا ظل دون المستوى المطلوب جماهيرياً بحيث طبعت ممارسات القوى الرافضة لهذا النهج بالعطالة والاكتفاء بتوجيه عنصر الاتهام بدلاً من طرح البدائل العملية.

ثانياً: لقد تفجرت الانتفاضة في شرط عربي بالغ الركود والضعف وظهور قابلية شديدة للقبول بتسوية امريكية خارج مصالح الشعب العربي الفلسطيني ودون الاكتراث بمنظمة التحرير بحدود مطالبها الدنيا.

آ - تتسم الرجعية العربية منذ السبعينات وحتى الآن باستقرار سياسي واقتصادي قوي وتلعب دول النفط العربية بقيادة العربية السعودية دوراً فاعلاً في المنطقة ان من حيث الحفاظ على هذا الاستقرار او من حيث اضعاف حركة التحرر العربية.

ب - بعد خروج منظمة التحرير الفلسطينية وجزء من قوات الثورة من لبنان، وبرز ازمة داخل حركة التحرر الوطنية الفلسطينية برز النظام الملكي الهاشمي كعنصر فعال ومهم في تسوية يخطط لها الامريكيون. وراح هذا النظام ينشط اكثر فاكتر على هذا الاساس.

جـ- لقد تحول الاجماع العربي الذي ظهر في مؤتمر بغداد ضد كامب ديفيد الى شبه اجماع عربي في مؤتمر عمان على الاقرار بسياسة النظام المصري السائر على طريق التسوية التي ابرمها المهادات مع الكيان العنصري الصهيوني .

ويمكن القول ان مؤتمر عمان لحكام الوطن العربي ، هو التكثيف الشديد لمستوى الثقة بالنفس والوقاحة التي لا تكثر بالشعب ، التي وصلت اليه الرجعية العربية . لكنها ثقة ووقاحة قوي قادر على اهمال ممثل الشعب الفلسطيني الذي فرض على الجميع ذات يوم الاحتفال به صدقاً او خوفاً من نتائج ثورته .

د- تستقطب الحرب التي تقوم بين العراق وايران اهتمام العرب والعالم . وتستنزف «طاقات» مهمة ، مما جعل قضية فلسطين تتراجع من أمر أولي الى اهتمام ثانوي بالنسبة للكثيرين . ومؤتمر عمان شاهد على ذلك ايضاً .

هـ- في ظل هذه الشروط التي توفر للرجعية العربية هيمنتها وسيادتها على اكثر من صعيد ، تتراجع بالضرورة قوة وهيبة حركة التحرر العربية ، حيث يشهد الوطن العربي خموداً وركوداً لحركة التحرر العربية ، وبالتالي فقداناً للقدرة التي كانت تتمتع فيها هذه الحركة بالوقوف ضد الخط الرجعي - الامريكي في المنطقة .

بل ان ما هو اخطر من ذلك هو سعي حركة التحرر ذاتها الى التلازم الفج مع هذا الواقع المأزوم . وهذا ما يبرز هامشيتها .

ثالثاً : في حالة عربية كهذه لا تجد الامبريالية الامريكية ما يفسد عليها حركتها الحرة في المنطقة ، وتمسكها بالخيارات التي تطرحها هي امام حلفائها . كما ان الاستعمار الاستيطاني اليهودي - الصهيوني لا يجد اي مبرر لان يقدم تنازلات ، بل على العكس فان سياسته العنصرية المتطرفة تزداد تطرفاً في ظل العجز العربي .

واخيراً فإن الانتفاضة قد قامت في مرحلة الفرة القائمة بين منظمة التحرير الفلسطينية وسوريا ، وهما العنصران اللذان من شأنهما اختراق حالة الركود الى جانب المقاومة الوطنية اللبنانية ، وسيأتي الحديث حول هذه النقطة لاحقاً . ما الذي ينتج من تحليلنا السابق :

أولاً : في المستوى النظري لاي تحليل سياسي ، فان شروطاً كهذه لا تنجب في الغالب انتفاضة عربية فلسطينية ، ومع ذلك يبدو انه كثرة لهذه الشروط ذاتها جاءت الانتفاضة كسلوك ثوري لتجاوز ركود الشرق وسلبات حركة التحرر العربية . اي ان الانتفاضة بحد ذاتها كخيار اخير امام شعب فلسطين جاءت كثمرة فقدان الامل في أي تحرك عربي جدي .

انطلقت الانتفاضة وما زالت مستمرة والشعب يدد كل يوم اسباب صموده واستمرار انتفاضته . غير أن الشروط التي ذكرت سابقاً تعتبر مشكلات حقيقية تواجه قدرة الشعب الفلسطيني على الاستمرار في انتفاضته . ولا نبالغ في القول ان تغيير الشروط التي عجلت بانتفاضة الثورة أحد أهم

العوامل التي تجعل من الثورة أكثر اتساعاً وقوة وأقرب الى تحقيق انتصارها وانتصار الشعب الفلسطيني بعامة . اذ يجب ان نميز بين اسباب الثورة من جهة وشروط استمرارها وانتصارها من جهة ثانية . واعتقد ان التفكير بتغيير الشروط التي نعيشها فلسطينياً وعربياً ينقلنا مباشرة من مجرد التغني بالثورة الى التفكير والانخراط في العمل السياسي .

ثانياً : تعتبر الانتفاضة بحد ذاتها عاملاً مؤثراً بل حاسماً في التسريع يتجاوز عوائقها الفلسطينية والعربية ، ذلك ان المناخ الذي خلقته وتحلقه الانتفاضة فلسطينياً وعربياً من شأنه ان يقوم بدور صغير او كبير في تحريض الجماهير العربية الواسعة . والحقيقة ان الاحتمالات التي خلقتها الانتفاضة لاعادة وحدة الصف الفلسطيني كبيرة جداً :

أ- دللت الانتفاضة على انه كلما كانت الثورة الفلسطينية بشكل عام قريبة من اهداف الشعب ، وذات ممارسة جذرية بالمعنى الوطني للكلمة كانت أقدر على الاقتراب من تحقيق اهدافها . ونحن نعتقد ان ترابطاً متبادلاً بين الانتفاضة في الداخل والعمل الوطني الفلسطيني في الخارج من شأنه ان يرتقي بالعمل الفلسطيني الى مستوى اعلى وانجح . يقوم هذا الترابط في الصورة التالية : تفرض الانتفاضة في الداخل - نظرياً - ضرورة ارتقاء الثورة الفلسطينية في الخارج وقادتها الى مستوى فعل الانتفاضة ذاتها . وهذا الارتقاء بدوره يقدم للانتفاضة عملاً أساسياً لاستمرارها والتشبث باهدافها التي طرحتها . غير ان أخطر ما يواجه الانتفاضة ان يقوم ترابط خارجي زائف قد يسهم في اجهاض الانتفاضة . وليس في ولادة اهدافها على الارض وذلك حين ينظر الى الانتفاضة كسلم لايجاد لغة مشتركة مع الامبريالية الامريكية وحلفائها في الوطن العربي . تقف امام احتمال كهذا عقبتان رئيسيتان حجم الرفض الامريكي - الامبريالي لمنظمة التحرير الفلسطينية وللثورة الفلسطينية بشكل عام بوصفها حركة - هي في جوهرها - وطنية تحررية . ثم حجم الالتفاف الشعبي الفلسطيني والعربي حول الانتفاضة .

ب- لقد اكد ربع قرن من النضال الوطني الفلسطيني قضية اساسية وهي ان وحدة النضال الوطني للشعب الفلسطيني في اي موقع كان - جغرافياً - اساساً لا بد من توافره اذا ما أريد للاهداف الوطنية ان تتحقق وان اي عزل بين فلسطيني الداخل والخارج من شأنه ان يضعف العمل الفلسطيني وان يهمل الاهداف الوطنية . واذا كانت الانتفاضة في الداخل قد دعمت على نحو من الانحاء هذه الحقيقة ، فان مهمة الثورة الفلسطينية في الخارج ان تنقل هذا الوعي الى مستوى الممارسة العملية . انتقال امكانية كهذه الى واقع متعين أمر يمتلك اسبابه في داخل الثورة ذاتها .

اذ من الخطأ الاعتقاد بان الثورة الفلسطينية بكل ما تنطوي عليه من سلبات قد فقدت ايجابياتها . يجب ان لا ننسى ان الثورة الفلسطينية في الخارج ، ثورة شعب ما زال يمتلك القدرة على اعادة بناء نفسه رغم ما يظهر على السطح من ترد وتشرذم . وان تناسب القوى الاجتماعية والسياسية داخل جسم الثورة الفلسطينية بقدر ما يشير الى الاختلاف ، بقدر ما يسهم ايضاً في وحدة الموقف الاستراتيجي العام . جـ- في وضع ثوري خلقت الانتفاضة في الداخل والقت بظله على مختلف قوى المقاومة الفلسطينية

من الطبيعي ان يبرز خيار الوحدة الوطنية الفلسطينية كخيار وحيد . آخذين بعين الاعتبار ما قلناه في الفقرة (ب) فان الوحدة الوطنية ضرورة تُفرض على جميع الاطراف . فالتفكير بمستقبل الثورة والانتفاضة كجنايين لحركة واحدة أهم - على ما نعتقد - من التفكير بالماضي . ولكن التفكير بالمستقبل لا يمر الا عبر نقد الماضي ومراجعتة ومساءلته واقامة طيبة مع سليلاته ودفع ايجابياته الى الامام .

اننا نرى ان أهم ما يمكن انجازه في الخارج - حتى لا نظل عقبة امام انتفاضة الداخل هو المراجعة النقدية الشاملة من قبل جميع الاطراف بلا استثناء . لا شيء في تاريخ ثورتنا قابل للتقديس افراداً او شعارات او ممارسات .

ان اخطائنا على مدى ربع قرن اخطاء كبيرة . ويجب ان نكشف عنها دون تردد وما التثبت بالمواقف التي اثبتت ، الحياة خطأها وبطلانها ، الا سمة اولئك الذين تجاوزتهم الحياة وفقدوا الارتباط بها . هنا يبرز دور الفدائي المقاتل والسياسي الوطني والمثقف الثوري . ذلك انه من النادر ان تمارس القيادات ذاتها التي مارست الاخطاء عملية النقد الضرورية . انها لعملية معقدة وستواجه اذا ما بدأ انجازها صعوبات كبيرة جداً .

ثالثاً : من خلال ما سبق ذكره في الفقرة الثانية وتأسيساً على الوضع العربي الراهن ، فان الانتفاضة ظاهرة نشاز ومفاجأة وحدث يجب ان لا يتكرر من وجهة نظر الذين يسعون للاحتفاظ باستقرار المنطقة . فتدمير كل ظاهرة شعبية جزء لا يتجزأ من سياسة معظم الانظمة العربية . غير ان احد اكثر المتضررين من الانتفاضة الشعبية الفلسطينية هو النظام الاردني المرتبط ارتباطاً مباشراً بأهم القوى الامبريالية . يعود تضرر النظام الاردني من الانتفاضة الى سببين مهمين : استطاعت الانتفاضة بعد اتساعها واستمرار اوارها ان تطيح الى حد كبير بالخيار الاردني ، بل وبامكانها ان تطيح بكل محاولات الاردن في تمثيل الشعب الفلسطيني وبتنتاج قمة عمان . وهذا ما يتنافى مع الدور الاردني الذي رسمه لنفسه ورسم له . ثم ان تأثير الانتفاضة على الساحة الشعبية في الاردن مباشر أكثر من تأثيرها على اقطار اخرى . يحكم جملة علاقات متعددة . وهذا اذا ما اخذ مأخذه فان خطراً حقيقياً قد يواجه السلطة الاردنية .

ولهذا فالسلطة في الاردن وان اظهرت قدرة كبيرة على التلاؤم مع الحدث الآن بصورة جد خارجية ، فانها ولا شك تبذل جهوداً كبيرة لانهاء الانتفاضة وطعنها كما طعنت الثورة في عام ٧٠ . ان خطر السلطة في الاردن ما زال قائماً على الانتفاضة ، وان تثوير الساحة الاردنية ، وان كان امراً في غاية الصعوبة الآن بعد هزيمة ٧٠ ، وتنامي قوى القمع الى درجة عالية جداً ، غير ان العمل على دخول الشعب الفلسطيني وهو الاكثرية والاردني الى ساحة المعركة أمر في غاية الحيوية ، ونتائجه ستكون عظيمة .

ولكن العمل الفلسطيني على الساحة الاردنية كي يدخل عاملاً جديداً من عوامل اتساع الانتفاضة واستمرارها ، يقتضي قبل كل شيء التوجه الى القوى الشعبية الفلسطينية والاردنية واعلان الطلاق بين المنظمة والسلطة . انجاز حالة كهذه ليس رهناً بقوى الاردن الداخلية فحسب ، بل ورهناً بالتغير الذي يجب أن تتجبه منظمة التحرير الفلسطينية وفصائلها على كافة المستويات السياسية والايديولوجية والعملية .

انجاز كهذا مرتبط قبل كل شيء بتحول الشعب الفلسطيني الى اداة ضاغطة ومستمرة وقادرة على اللجم وتحديد اتجاهات المستقبل في العمل الوطني الفلسطيني . وما الانتفاضة في الارض المحتلة الا نموذجاً رائعاً لمثل هذا التحول .

رابعاً : اذا كانت الانتفاضة الفلسطينية قد نقلت النضال الوطني الفلسطيني الى مرحلة جديدة ، مرحلة تحول الشعب الى كتلة تاريخية فاعلة ، فان هذا الشعب وهو يواجه عدواً يحتل اجزاء من الارض العربية : سورية ولبنانية . يفرض نظرياً تحالفاً عميقاً ووطيداً بين ثلاثة قوى اساسية في مواجهة مباشرة مع اطباع العدو - الثورة الفلسطينية والانتفاضة جزء منها وسوريا والمقاومة الوطنية اللبنانية . اذ ذاك لا ينفرد العدو بمواجهة الانتفاضة فحسب ، بل سيفرض عليه التحالف الجديد اذا ما انجز مواجهة صعبة على ثلاثة جبهات ساخنة جبهة الداخل الفلسطيني والجبهة اللبنانية والجبهة السورية . فتوسيع دائرة المواجهة الى مواجهة بين العدو الصهيوني وتحالف عميق يعيد بناء الكتلة التاريخية يقضي مباشرة على كل امكانية لاجهاض الانتفاضة والمقاومة الوطنية اللبنانية والعمل الفدائي الفلسطيني والصمود السوري . وبالتالي يحقق شرطاً أساسياً من شروطه عرقلة التغلغل الامبريالي الامريكي ، وتقزيم مشاريعه التي يسعى لفرضها في المنطقة بدءاً من مشروع ريغان وانتهاءً بمشروع شولتز . وهو يجد بنفس الوقت من دور حلفاء امريكا في المنطقة وخاص الدور الذي تضطلع به السلطة الاردنية :

ان الخطر الاكبر الذي يواجه انتفاضة الشعب الفلسطيني لا يتأتى من حجم القمع الشرس الذي يمارسه العدو الصهيوني ، وان كان حجم القمع قضية لا يستهان بها . بل ويمكن ان يفرض القمع الصهيوني اشكالا اخرى ارقى من النضال واكتساب قدرة اكبر على استمرار انتفاضة الشعب ، بل الخطر الاكبر يتأتى من التعامل العربي مع الانتفاضة والنظر اليها كظاهرة مهزومة سلفاً ، استناداً الى الوهم المتمكن من تفكير الكثيرين وهو ان الولايات المتحدة الامريكية والكيان العنصري - الصهيوني قادران على فعل وتنفيذ ارادتهما في المنطقة . تفكير كهذا يقيم علاقة سلبية بكل مواجهة ممكنة مع الامبريالية في المنطقة . في المنطقة .

هذا مع العلم ان الكيان الصهيوني والولايات المتحدة الامريكية يعولان كثيراً على الاداة العربية لدحر كل فعل شعبي . والحقيقة ان تاريخ النضال الفلسطيني شهد ويشهد انه في كل مرة ينتفض فيها الشعب ويثور تكون الاداة الرئيسية للوقوف في وجهه اداة عربية سلطوية . فهزيمة الثورة الفلسطينية في عمان اداتها ملك وجيش وقتال الفلسطينيين في لبنان اداتها حركات فاشية طائفية . وقبل ذلك جرى تأمر عربي رجعي على ثورة ٣٦ . الخ . دون ان نعفي انفسنا طبعاً من المسؤولية . لكن المقارنات التاريخية - مع ذلك - ليست دائماً صحيحة . فالتاريخ لا يعيد نفسه اطلاقاً . واذا كنا نستعين بالتاريخ فما ذلك الا من قبيل الحذر الواجب في مثل حالة انتفاضة الشعب الفلسطيني والقوى التي تواجهه .

اقول ذلك استناداً الى بعض المقارنات التي تجري الآن في اوساط كثيرة من المثقفين والسياسيين بين ثورة ٣٦ وانتفاضة الشعب الفلسطيني الآن .

اذ يخف نفر لايجاد اوجه الشبه بين الواقع العربي الراهن والواقع العربي انذاك ، وبين قيادة العمل الفلسطيني الآن وقيادته في الماضي ، وبين السلطة العربية الحالية وبين السلطة العربية اثناء ثورة ٣٦ . الخ . واستناداً الى هذه المقارنة يصل البعض الى أن مصير الانتفاضة الفلسطينية المشتعلة لن يكون أفضل من مصير ثورة ١٩٣٦ .

وهكذا يقفلون الباب امام أي احتمال للانتصار .

اعتقد ان تفكيراً كهذا لا يمس الا التشابه الخارجي ولا يدخل الى قلب العملية التاريخية المعاصرة . فعمل المستوى الفلسطيني : فان بنية الشعب الفلسطيني الراهنة السياسية والاجتماعية والثقافية ، بنية تختلف كثيراً عن بنيتها في الثلاثينات والاربعينات . فخلال اكثر من ربع قرن من التطور الاجتماعي والسياسي والثقافي اكتسب الشعب الفلسطيني خبرة اكبر بكثير من خبرة اسلافنا . فالطبقة العمالية هي اكبر وافضل من حيث كفاءتها ، والفئات الوسطى الفلسطينية دخلت معترك الحياة السياسية بصورة كبيرة من خلال توزيعها على جميع اطراف حركة المقاومة الفلسطينية . وفلاحو الضفة والقطاع هم بالتأكيد اكثر وعياً من خلال دخول العلاقات الرأسمالية الى الريف . وقيادات الانتفاضة الشابة والمسيحة اكثر معرفة بأساليب الامبريالية والرجعية العربية ، والثورة الفلسطينية في الخارج وان كانت تعاني من ازمات صعبة ، ليست في وضع يسمح لها - فلسطينياً - بان تسلك سلوك التفريط بأهداف نضالها وان كانت ممارساتها العملية في كثير من المراحل تشكل عائقاً امام تطور الثورة الفلسطينية ، والانتفاضة وهي تشكل صدمة ايقظت الكثيرين فانها جعلتهم اكثر قرباً من هذا الذي يجري في الداخل .

وليس الوضع العربي الراهن هو بحال من الاحوال ذاته الوضع الذي كان سائداً قبل ٥٢ عاماً . ناهيك عن الوضع الدولي الذي تغير تغيراً هائلاً .

ان الحكم على مشروع شولتز بالفشل واعتقد انه فاشل فعلاً لم يكن الا ثمرة الرفض الفلسطيني والسوري والوطني العربي بل والسوفييتي ، وهذا ان دل على شيء انما يدل على ان الولايات المتحدة والكيان العنصري الاستعماري الصهيوني ليس في وضع يجعلهما دائماً قادرين على فرض سياستهما في المنطقة وهي في النهاية سياسة واحدة . بل وان الرفض العربي الرسمي وان كان رفضاً ناعماً ، يشير الى هامش الخوف العربي من التعامل مع قضية مصيرية كقضية فلسطين . وهذا يعني ان تطوير النضال الوطني الفلسطيني والتحالف المنشود مع سوريا والمقاومة الوطنية اللبنانية من شأنه ان يعزز مواقع القوى المتنافضة مع الامبريالية ويرتقي بها الى مستوى الفعل في تحديد مصير المنطقة ككل .

وكما ان التاريخ لا يعيد نفسه حتى ولو كان التاريخ تاريخ الشعب الواحد ، فان تجارب هذا الشعب او ذاك وان كانت مقيدة ، لا يمكنها أن تتساوى ولا يمكن العمل وفقها . أي أن الشعب الفلسطيني بحكم شروط نضاله الذاتية والعربية لا يمكن ان يستعيد التجربة الجزائرية في التحرر من الاستعمار ، فالاستعمار الفرنسي لم يجل شعباً كاملاً من ارضه ، وجاء نضال الشعب الجزائري في مرحلة زوال الاستعمار التقليدي

من كل اتجاه العالم . كما ان الشعب الفلسطيني لن يكرر التجربة الفيتنامية التي جرت في شروط فيتنامية خاصة سياسية وثقافية وايدولوجية .

ان الشعب الفلسطيني وهو يارس نضاله اليومي ضد ظاهرة فريدة في عالمنا المعاصر ، ظاهرة احتلال ارض وطرد معظم سكانها واقامة دولة لا يمكنها ان تعيش وتستمر الا بوصفها دولة تشكل اداة حقيقية للامبريالية الامريكية ليدع اشكالا من النضال من احد يستطيع ان يحشرها في صيغة واحدة .

وما الانتفاضة في الارض المحتلة الآن الا صيغة لم تستنفذ كل ما تنطوي عليه من امكانيات ، وامكانية خلق وحدة النضال الفلسطيني ، وحدة المتفرض والفدائي الذي يجتاز الحدود أنفاً عن حاميتها ، ووحدته مع النضال اللبناني الذي ما انفك يلهب الجنوب والصمود السوري ، الا اللحظة التي ستجعل الانتفاضة صورة من صور نضال أعم ، وسيكون مصير كل طرف من اطرافه مرتبط بالطرف الآخر ، وكل انتصار شكلاً من انتصار الكل واذا لم تستكمل شروط النضال هذه ومارست وحدة العمل الوطني الفلسطيني والعربي دورها في الصراع ، فانه سيضعف جداً جهد الانتفاضة من اجل الاستمرار واحراز النصر . لان عواقب انتصار الانتفاضة العربية والفلسطينية لن تكون اكثر من قذيفة اخرى توجه الى صدر الفلسطينيين الاعزل الا من الايمان بقضيته والتضحية في سبيلها .

اما اذا ما انجزت وبسرعة جبهة ثورية عربية في حدود العناصر الثلاثة التي اشرت اليها على الاقل فان الانتفاضة منتصرة لا محال وسيكون للتفاؤل الثوري ما يبرره اذ ذاك .

انعكاسات الانتفاضة على الوضع في الكيان الصهيوني*

عطية مقداد

أحدثت الانتفاضة بتفاعلاتها وانعكاساتها على مختلف الصعد هزة عنيفة في الوضع الداخلي في الكيان الصهيوني، وجسدت بشموليتها واستمراريتها ومستواها النوعي الذي لم يسبق له مثيل، وكذلك بآثارها ونتائجها مازق الاحتلال الصهيوني وأيامه العصيبة. ويتعامل المحتلون الصهاينة مع الانتفاضة على

القيت في الندوة التي أقامتها لجنة العمل النقابية حول الانتفاضة ما بين ٢ - ٣ / ٥ / ٨٨
عطية مقداد: باحث في شؤون الصهيونية والصراع العربي الصهيوني، له العديد من الأبحاث المنشورة.

أنها حرب جديدة تمثل تغييراً استراتيجياً هاماً في معادلة الصراع العربي - الصهيوني. وقد أصبح شائعاً في كتابات وتصريحات الناطقين بإسم المؤسسة الصهيونية توصيف الانتفاضة بأنها حرب سابعة تارة، وحرب استنزاف تارة أخرى وحرب من نوع جديد تارة ثالثة، فقد وصف الكاتب والسياسي الصهيوني المعروف أوري أفنيري في مقال له في صحيفة هعولام هزبه بتاريخ ١٣ / ١ / ١٩٨٨، الانتفاضة بأنها « حرب سابعة، تشغل قوات كبيرة كافية لخوض حرب من الحجم المتوسط على الحروب وبشكل فيها قاذفو الحجارة رأس حربة العدو الذي هو الشعب الفلسطيني بأسره » وقال عنها وزير خارجية الكيان الصهيوني شمعون بيريس « أنها مرحلة جديدة في حرب العرب ضد إسرائيل » (دافار ٢٥ / ١٢ / ٨٧). كذلك وصفها المعلق العسكري الصهيوني المعروف لصحيفة هآرتس (١٢ / ٢ / ٨٨) زئيف شيف، أنها « حرب استنزاف لم نعرف لها مثيل من قبل في كل حروبنا السابقة، وهي أشد ضراوة من كل الحروب العادية الأخرى، اضطرت الجيش الى تغيير انتشاره وأرغمت القيادة العسكرية على تخصيص جل وقتها لموضوع المناطق »، ووصفها الجنرال شموئيل اراد قائد سلاح المظليين والمشاة في جيش الكيان الصهيوني بأنها « حرب لها علاقة بوجودنا » (عل همعار ١ / ٤ / ٨٨).

هذه الثورة الشعبية الفريدة من نوعها، تعتبر بالنسبة للصهاينة من نوع الحروب الصعبة، لأنها:

١ - تتم بمبادرة من الجماهير الفلسطينية، على عكس معظم الحروب السابقة التي كانت تتم بمبادرة المؤسسة العسكرية الصهيونية، ولذلك كانت حسب تعبير شمعون بيرس، مفاجأة للكيان الصهيوني « سياسياً وتكتيكياً وإستراتيجياً » (دافار ٢٥ / ١٢ / ١٩٨٧)، وتزخر صحف الكيان الصهيوني بالكتابات التي تتحدث عن أن الانتفاضة فاجأت أجهزة الاستخبارات والأمن، وعن فشل تلك الأجهزة في توقع حدوث الانتفاضة وتقدير قدرتها على الاستمرار ومستواها النوعي الذي لم يسبق له مثيل.

٢ - حرب طويلة، خلافاً لما اعتاده الصهاينة في معظم حروبهم السابقة التي كانوا يحرصون على أن تكون قصيرة وسريعة، فبعد الأسبوع الأول من عمر الانتفاضة، بدأ الصهاينة يدركون أنها ليست كما توهموا في البداية ظاهرة موسمية مرتبطة بأسباب مؤقتة وعوامل طارئة، وأخذت أوساط صهيونية متزايدة تدرك أن الاحتلال يواجه حرباً عنيفة وطويلة الأمد من الصعب احتوائها وقمعها. وفي خطة عمل الجيش الصهيوني للعام الحالي ١٩٨٨، تحدد الافتراضات الأساسية للخطة أن المواجهة مع الانتفاضة سوف تستمر طوال هذا العام (هآرتس ١٢ / ٤ / ٨٨) حسبما أعلن في مؤتمر صحفي عقده يوم ١١ / ٤ / ١٩٨٨ نائب رئيس الأركان الصهيوني الجنرال اهود براك. كذلك أعلن وزير الشرطة حاييم بارليف في مقابلة مع صحيفة هآرتس (٢١ / ٤ / ١٩٨٨) أنه لا يوافق على الافتراض بأن الانتفاضة ستنتهي قريباً « علينا أن نتعايش مع الانتفاضة ».

٣ - اعتاد العدو في حروبه السابقة أن يعمل على نقل الحرب الى خارج المنطقة التي يعتبرها عمقه الاستراتيجي أو حزامه الأمني أو الأراضي التي يحتلها من فلسطين، والحرب الحالية تدور في هذه المناطق،

ولذلك تعتقد أوساط صهيونية كثيرة أن الانتفاضة أدت الى إنهاء الفرضية القائمة على اعتبار المناطق المحتلة حزاماً آمناً للكيان الصهيوني، وحولتها الى « عبء أمني » سوف يزداد في المستقبل.

٤ - الانتفاضة تمثل حرباً من نوع جديد، يشارك فيها الشعب الفلسطيني في الوطن المحتل بكل فئاته الاجتماعية وقواه الوطنية وتتجلى فيها وحدة وطنية واسعة عريضة بشكل لم يسبق له مثيل كما تتجلى فيها روح التضحية العالية لدى المناضلين الذين أسقطوا نهائياً حاجز الخوف من الاحتلال وألته العسكرية. وكان في مقدمة العبر والدروس التي استخلصها الصهاينة من الانتفاضة محدودية قوة الردع العسكري في مواجهة مثل هذا النوع من الحروب، وأنه على ضوء محدودية الطاقة البشرية في الكيان الصهيوني لا يمكن من الناحية العسكرية استمرار السيطرة على نحو مليوني فلسطيني.

٥ - التلاحم الكفاحي بين أبناء الشعب الفلسطيني من الضفة والقطاع وبقية أنحاء فلسطين المحتلة عام ١٩٤٨ وانتقال ظاهرة حرب الحجارة الى الجليل والمثلث تثير قلقاً متزايداً لدى حكام الكيان الصهيوني وقادة المؤسسة العسكرية الصهيونية، الامر الذي جعل الصهاينة يتحسبون من أخطار قادمة تمس وجود الكيان الصهيوني نفسه، وأخذت القوى والاحزاب الصهيونية تتبارى في تقديم الصفات العنصرية « لكبح ظاهرة التطرف والاتجاهات الفلسطينية بين عرب اسرائيل »، وظهرت مجدداً طروحات الترحيل وإعادة فرض الحكم العسكري على بعض مناطق الجليل والمثلث والنقب.

* * *

وبالاجمال فان الانتفاضة أثارت ولا تزال تثير جدلاً واسعاً وعلامات استفهام حول المعادلات والمسائل التي توهم المحتلون أنها تكرست كآمر واقع بعد عشرين سنة من الاحتلال والقمع واجراءات التهديد والضم الزاحف ومحاولات تصفية القضية الفلسطينية، كما أثارت التساؤلات حول مستقبل الاحتلال وقدرته على الاستمرار، وأكثر من ذلك أيقظت كما يقول الكاتب الصهيوني عوزي بنزعان المحرر السياسي لصحيفة هآرتس (١٩٨٧/١٢/٢٩)، « أيقظت قضايا ومسائل تمس هوية اسرائيل وحدودها ومصيرها ».

وتعترف الاوساط الصهيونية، أن واقعاً جديداً نجم عن الانتفاضة في المناطق المحتلة، وأن ما كان يسمى بالواقع الراهن قد مات وولى الى غير رجعة، وحتى قادة الليكود والقوى السياسية الاخرى التي تقف في أقصى يمين الخارطة السياسية في الكيان الصهيوني، يتحولون عن ضرورة إعادة النظر في حساباتهم السابقة على ضوء الواقع المستجد في المناطق المحتلة نتيجة الانتفاضة.

- لقد، أجهزت الانتفاضة على الفكرة التي ظل المحتلون الصهاينة يتلهون بتكرارها طوال السنوات العشرين الماضية، وهي فكرة إقامة ما يسمى بالزعامة البديلة للتعاون مع الاحتلال والمشاركة في تنفيذ مخططات تصفية القضية الفلسطينية تحت شعار حلها. كذلك ماتت في المهد المحاولة الصهيونية التي سعى

المحتلون لتنفيذها في الايام الاولى للانتفاضة، قبل أن يستوعبوا مدى التحول النوعي المتجسد فيها، عندما عملوا على تلميع وإبراز تحركات بعض الرموز الرجعية من ممثلي نهج الاستسلام والتي حاولت امتطاء موجة الاحداث والسطو على أجماد الانتفاضة، لكن الصهاينة سرعان ما أدركوا أن الانتفاضة أكبر من أن تحتوي بمثل تلك الاساليب العتيقة. وقد اعترف كل من منسق أعمال جيش الاحتلال شلومو غورن ورئيس الادارة الحربية الاحتلالية في الضفة الغربية افرام شيه والوزير الصهيوني عيزرا وايزمن بانهيار فكرة الزعامة البديلة وبعدم جدوى وفشل محاولات عزل الانتفاضة عن بعدها الوطني والقومي والعالمي، وليس مجرد صدفة أن يتم في ظل تصاعد الانتفاضة حل آخر ما تبقى من روابط القرى العميلة التي توهم المحتلون ذات يوم أنها ستكون نواة « الزعامة البديلة » التي يعدونها.

- انهيار فرضية أن الزمن يعمل لصالح الاحتلال الصهيوني وسقوط خرافة التعايش اليهودي - العربي في المناطق المحتلة.

- وأكثر ما يثير قلق المسؤولين الصهاينة هو تفكك نظام الاحتلال وتداعي أجهزته وتفشي الشلل فيها وتقلص سلطاتها، فالاستقالة الجماعية للمئات من رجال الشرطة والموظفين العرب في دوائر الجمارك والضريبة، ولرؤساء وأعضاء المجالس البلدية والمحلية المعينة من قبل سلطات الاحتلال، ولخاتير القرى الذين سبق لهم أن ارتبطوا أو تعاونوا مع روابط القرى العميلة، وفشل كل المحاولات الاحتلالية لكسر الاضراب التجاري المستمر في الضفة والقطاع، وامتناع العمال من أبناء المناطق المحتلة عن العمل رغم ظروفهم الاقتصادية والمعيشية القاسية ورفض المواطنين دفع الضرائب لسلطات الاحتلال، وعلان المتعاونين مع سلطات الاحتلال توبتهم بشكل علني من مكبرات الصوت في المساجد والكنائس، والانضباط الشامل بتعليقات قيادة الانتفاضة، وعلان العديد من القرى كمناطق محررة، وقيام ما يشبه السلطة الثورية الموازية لسلطات الاحتلال، كلها حقائق تؤكد تداعي نظام الاحتلال وتشكل مكونات الواقع الجديد في المناطق المحتلة.

* * *

لكن حكام الكيان الصهيوني الذين تعميمهم الاطباع التوسعية ونزعاتهم العدوانية العنصرية عن قراءة التطورات وإدراك مغزاها، ويتوهمون أن في مقدورهم معاندة حركة التاريخ وتياو الحياة، لا يملكون ما يواجهون به الانتفاضة سوى الامعان في أعمال القمع الوحشي، ويعطون الاولوية لمحاولة وقف الانتفاضة بأي ثمن، إن لم يكن بشكل نهائي فعلى الاقل تحقيق « نوع من الهدوء النسبي يمكن التعايش معه »، وعلى هذا الاساس تم ويتم حشد قوات كبيرة وبأعداد متزايدة، وشم رفع مستوى قيادة القوات الصهيونية التي تعمل لمواجهة الانتفاضة وعين ثلاثة ضباط برتبة عميد لقيادة هذه القوات في الضفة الغربية وقطاع غزة. ومع أجل ذلك أيضاً اضطر جيش الكيان الصهيوني الى وقف تدريباته ومناوراتها العسكرية

المعتادة والى تغيير انتشاره، وخصصت القيادة العسكرية الصهيونية كل وقتها لمتابعة أحداث المناطق وللإشراف على أعمال القمع، وتم تجنيد المزيد من القوات الاحتياطية، كما تقرر زيادة عدد أيام الخدمة لعناصر الاحتياط في الجيش الصهيوني خلال العام الحالي الى ٦٢ يوماً بدلاً من ٣٠ يوماً في الظروف العادية. كما تقرر تحويل ضباط الاحتياط والعاملين في وحدات الخدمات والمؤخرة الى الوحدات المحاربة في المواجهة مع الانتفاضة، ووجهت قيادة الجيش الصهيوني بزيارات شخصية في أواخر شهر آذار الماضي الى جميع الضباط الاحتياط المأمنين باللغة العربية تدعوهم فيها للانخراط في الخدمة النظامية للعمل في الادارة المدنية الاحتلالية، وأقيمت منذ أوائل شهر آذار ١٩٨٨ هيئة استخباراتية جديدة تشارك فيها كل الاذرع الامنية الصهيونية لسد الفراغ الاستخباري الذي كشفت أحداث الانتفاضة عن وجوده وللقيام بجمع المعلومات وتقدير الوضع أولاً بأول في الضفة والقطاع وفي بقية المناطق العربية في فلسطين المحتلة عام ١٩٤٨، وأدخلت على برامج التدريب للمجندين الجدد في الجيش الصهيوني برامج تدريبية جديدة على كيفية تفريق المتظاهرين والقيام بأعمال الشرطة. وذكرت الصحف الصهيونية أن قوات الاحتلال تقوم حالياً ببناء أرضية عسكرية جديدة في المناطق المحتلة تشمل خطوطاً للمياه والكهرباء ومنشآت دائمة للخدمات والسكن على ضوء الافتراض بأن القوات الاضافية التي أدخلت للمناطق المحتلة ستبقى هناك لمدة طويلة. وهناك اتجاه للتوسع في اشراك المستوطنين الصهاينة في الضفة والقطاع في أعمال القمع وتشكيل وحدات مسلحة من بينهم. ولم تترك قوات الاحتلال وسيلة من وسائل القمع والعقوبات الجماعية وحرب التجويع والحصار الاقتصادي، إلا ونفذتها، وتفيد صحيفة عل همشار (١٩٨٨/٣/٢١) أن رئيس الوزراء الصهيوني يتسحاق شمير، حصل على ضوء أخضر من واشنطن خلال زيارته الاخيرة لها، لتنفيذ ما يسمى بالسياسة الامنية الجديدة في المناطق المحتلة لمحاولة كبح الانتفاضة في أسرع وقت ممكن.

* * *

ومن ناحية أخرى، كان للانتفاضة تأثيرها الكبير على معنويات جنود الاحتلال. فقد اعترف وزير الحرب الصهيوني رابين بتاريخ ١٩٨٨/٣/١٠ في اجتماع اللجنة السياسية الامنية التابعة لحزب العمل، أن يتلقى شكاوى كثيرة من الجنود والضباط مفادها، أن عملية مواجهة الانتفاضة صعبة وقاسية جداً. وذكرت صحيفة هآرتس بتاريخ ١٩٨٨/٣/١٤ أنه ارتفعت بنسبة ثلاثة أضعاف أعداد الشباب الذين يراجعون العيادات النفسية في الكيان الصهيوني في أعقاب تفجر الاحداث في المناطق المحتلة، ولذلك عمدت سلطات الاحتلال من أجل التخفيف عن الجنود الى استبدال الوحدات العاملة في مواجهة الانتفاضة بسرعة وعدم ابقاء أي وحدة أكثر من شهر ونصف.

* * *

وللانتفاضة انعكاسات واضحة على الوضع الاقتصادي في الكيان الصهيوني. وحسب تقديرات وزارة التخطيط والاقتصاد الصهيونية، فإن استمرار الانتفاضة طوال العام الحالي سيؤدي الى خسائر تقدر بنحو ٧٠٠ مليون دولار، ومثل الخسائر في النواحي التالية:

- زيادة نفقات قوات الاحتلال، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وقد قدرت وزارة الحرب الصهيونية النفقات الاضافية المباشرة التي سوف ترتب على زيادة الحشود العسكرية في المناطق المحتلة بنحو ٤١٢ مليون شيكل (حوالي ٢٦٠ مليون دولار) خلال العام الحالي، مطالبة على هذا الاساس بموازنة اضافية، هذا علاوة على النفقات غير المباشرة الناجمة عن استدعاء الاحتياط وتقليص قوة العمل المدنية ونقصان المردود الاقتصادي.

- خسائر ناجمة عن امتناع العمال العرب من الضفة والقطاع عن العمل في الاقتصاد الصهيوني، حيث كان يعمل داخل الكيان الصهيوني نحو ١١٠ آلاف عامل عربي من أبناء المناطق المحتلة يشكلون نحو ٤٢٪ من قوة العمل في فرع البناء و١٨٪ في فرع الزراعة و٥٪ في الصناعة داخل الكيان الصهيوني. وامتناع هؤلاء العمال عن العمل في الاقتصاد الصهيوني سيؤدي الى حدوث شلل في فرع البناء وخسائر كبيرة للزراعة خصوصاً في مواسم القطاف، وقدرت هذه الخسائر بأنها ستصل الى ٣٠٠ مليون دولار خلال العام الحالي. يضاف الى ذلك خسارة نحو ٢٠ مليون دولار هي قيمة الحسومات من أجور العمال العرب والتي كانت تشكل أحد الموارد الاساسية لتمويل موازنة الادارة المدنية الاحتلالية.

- انخفاض صادرات الكيان الصهيوني الى المناطق المحتلة التي تشكل ثاني أكبر سوق للبضائع الصهيونية بعد الولايات المتحدة، وقد بلغت هذه الصادرات في عام ١٩٨٧ الماضي ١١٥٠ مليون دولار، وعلى ضوء معطيات الشهور الاربع الاولى من هذا العام انخفضت صادرات الكيان الصهيوني للمناطق المحتلة بنسبة ٤٠٪.

- منذ اندلاع الانتفاضة انخفضت عائدات الاحتلال من ضريبة الدخل وضريبة القيمة المضافة بنسبة ٣٠٪، وتقدر سلطات الاحتلال على ضوء امتناع المواطنين عن دفع الضرائب أن تصل الخسائر الى نحو ٧٠ مليون دولار هذا العام.

- وتتوقع الاوساط المعنية أن يطرأ تدهور على فرع السياحة في الكيان الصهيوني وأن لا تزيد عائدات السياحة في العام الحالي عن نصف العائدات من السياحة عام ١٩٨٧ وبالبالغة ١٤٠٠ مليون دولار.

- انخفاض الاستشارات الخارجية في الاقتصاد الصهيوني بسبب الاوضاع السائدة في المناطق المحتلة.

- نتيجة قرار البرلمان الاوربي على خلفية أحداث المناطق المحتلة عدم المصادقة على ثلاث اتفاقيات تجارية مع الكيان الصهيوني تتوقع حدوث خسارة بمقدار ٥٠ مليون دولار كفروق في التخفيضات الجمركية التي كانت ستطبق بموجب الاتفاقيات المذكورة، وسينعكس ذلك بشكل خاص على صادرات الكيان

الصهيوني من الحمضيات والزهور لبلدان السوق الأوروبية المشتركة.

* * *

ويتوقعون في الكيان الصهيوني أن تؤدي الانتفاضة الى انخفاض في الهجرة اليهودية الى فلسطين المحتلة والى تفاقم ظاهرة النزوح فقد ذكرت صحيفة يديعوت أحرنوت بتاريخ ١٩٨٨/٣/٩ الى العديد من اليهود الذين كانوا ينوون الهجرة الى الكيان الصهيوني في العام الحالي قد تراجعوا عن ذلك، وأن رئيس ادارة الهجرة في الوكالة اليهودية تلقى اتصالات من مبعوثيه في الخارج تفيد أن السكان ممن تسجلوا لديهم كمهاجرين جدد تراجعوا عن ذلك، وكانت نفس الصحيفة قد ذكرت بتاريخ ١٩٨٨/٢/١٤ أن الانتفاضة أدت الى وقف مشروع اقامة معسكرات صيفية لسكان يهود من الخارج، حيث كانوا يتوقعون أن يصل في اطار هذه العملية عشرات الآلاف بمناسبة الذكرى الاربعين لقيام الكيان الصهيوني. وفي استطلاع أجرته «رابطة مكافحة النزوح» في الكيان الصهيوني في منتصف شهر نيسان الماضي، تبين أن ٢٠٪ من السكان بين سن ١٨ - ٢٩ سنة ينوون النزوح الى الخارج.

* * *

ويعتبر الانتفاضة واحدة من أصعب حروب الكيان الصهيوني، وتحسباً من تفاعلاتها وانعكاساتها على أوضاع الكيان الداخلية والاقتصادية وما يمكن أن تجره عليه من عزلة وإدانة دولية، وكما حدث بالنسبة لحربي تشرين ١٩٧٣ ولبنان ١٩٨٢ تصاعدت أصوات وحركات احتجاجية صهيونية تحذر «من الكارثة» وتطالب بمحاولة احتوائها عن طريق «الحل السياسي». وبغض النظر عن طروحات هذه الحركات والاطراف المحكومة كلها بسقف البرنامج الصهيوني، فإنها تعكس من الناحية الموضوعية مأزق الاحتلال وعمق الهزة التي تعرض لها الكيان الصهيوني نتيجة الانتفاضة. ونورد فيما يلي على سبيل المثال لا الحصر بعض الاعمال الاحتجاجية التي جرت في الشهور الماضية.

أ - بيانات وعرائض احتجاجية

- في ١٩٨٨/١/٢ أصدرت مجموعة من أساتذة الجامعات بياناً أعربت فيه عن قلقها العميق على مستقبل الكيان الصهيوني وطالبت بوقف أعمال القمع في المناطق المحتلة.
- ٢٨٠ مهاجراً جديداً وقعوا على عريضة ضد الطرد والاحتلال.
- ٥٠٠ من علماء النفس، أصدروا بياناً حذروا فيه من النتائج الخطيرة لمواصلة أعمال القمع، ومن الكارثة التي تنتظر الكيان الصهيوني.
- بتاريخ ١٩٨٨/٢/٤ قدم ٦٠٠ أكاديمي من الجامعات عريضة عبروا فيها عن قلقهم من الوضع في المناطق المحتلة مطالبين بحل سياسي.

- يوم ١٩٨٨/٢/٢١ توجه طلاب ١٢ مدرسة ثانوية يهودية في القدس المحتلة الى مكتب رئيس الحكومة شمير وقدموا له عريضة احتجاج.
- بتاريخ ١٩٨٨/٣/٣ قدم أهالي الجنود من أتباع حركة «هناك حدود» وحركة «السلام الآن»، مذكرة لحكومة الكيان يدعون فيها للحل السياسي ويقولون أن أولادهم يواجهون وضعاً صعباً في المناطق المحتلة.
- يوم ١٩٨٨/٣/٨ وجه نحو ألفي ضابط احتياط بينهم ٩٦ برتب رائد وحتى عميد، وجهوا رسالة مفتوحة الى رئيس الوزراء الصهيوني شمير يطالبونه فيها بأن «يختار طريق السلام وأن يفضل السلام على أرض اسرائيل الكاملة».

ب - مظاهرات

- مئات من حركة هناك حدود تظاهروا قرب خط الهدنة مع قطاع غزة احتجاجاً على ما يجري في القطاع مطالبين بسحب القوات الصهيونية.
- يوم ١٩٨٨/١/٢٣ نظمت حركة «السلام الآن» مظاهرة في تل أبيب، شارك فيها ٥٠ ألف شخص مطالبة بخروج الجيش من المناطق المحتلة.
- عدد من الفنانين تظاهروا في تل أبيب يوم ١٩٨٨/٣/١.
- يوم ١٩٨٨/٣/٢ نظمت حركة «السلام الآن» مظاهرة تأييداً لخطة شولتز التسوية.

ج - امتناع عن أداء الخدمة العسكرية في المناطق المحتلة

- يوم ١٩٨٨/١/٤ وقع ١٦٠ طالب ثانوي على وشك أداء الخدمة العسكرية الالزامية على رسالة وجهوها الى وزير الحروب الصهيوني رايبين، يعلنون فيها رفضهم أداء الخدمة الالزامية في المناطق المحتلة. وقد انضم لهؤلاء مئات آخرين.
- حوكم حتى الآن ١١ جندياً وضابطاً رفضوا الخدمة في المناطق المحتلة، وصدرت بحقهم أحكام بالسجن لمدد تتراوح بين أربعة الى خمسة أسابيع.
وتتعرض سياسة الاحتلال لانتقادات كثيرة من أوساط سياسية وصحفية في الكيان الصهيوني، تطالب بحل سياسي.
وفي منتصف شهر آذار الماضي تشكل بمبادرة من الجنرال الاحتياط أهرون يريف ما سمي بمجلس السلام والأمن، من ٨٠ شخصية بينهم جنرالات إحتياطيون وأساتذة جامعيون ورجال إدارة وأعمال تسعى للعمل «على توجيه الاعلام الواسع حول ضرورة وأهمية التسوية السياسية في المناطق».

وعلى الصعيد الحكومي أخذ طرفا الائتلاف الحكومي، الليكود وحزب العمل، يتبادلان الاتهامات والمشاحنات بشأن الوضع في المناطق المحتلة بسبب دور شمير في تجسيد ما يسمى «مسيرة السلام»، والليكود يتهم حزب العمل بالانهزامية وأنه يريد تقديم «تنازلات» تضر بالكيان الصهيوني، ويعتبر الليكود اجراءات القمع التي يشرف على تنفيذها وزيرا حزب العمل راين وزير الحرب وبارليف وزير الشرطة غير كافية. ولكن أمام تصاعد الانتفاضة اتفق الحزبان على اعطاء الاولوية لمحاولة قمعها واحتوائها، وعلى هذا الاساس تراجعت احتمالات حل الائتلاف الحكومي، وأصبح من المرجح أن تستثمر الحكومة الحالية بتركيبها الراهن حتى الموعد الاصلي للانتخابات البرلمانية من شهر تشرين الثاني القادم.

* * *

ويهدف احتواء محاولة احتواء آثار الانتفاضة ونتائجها وديناميكية وحضور القضية الفلسطينية على مسرح السياسة الاقليمية والعالمية والانتفاخ على موجات الشجب والادانة المتصاعدة في العالم ضد جرائم الاجتلال وارهابه البربري، جدد التحالف الامريكي - الصهيوني تحركاته التسوية، خلافاً لتوجهات سابقة بتجميد هذه التحركات خلال عام ١٩٨٨ باعتباره عام الانتخابات في كل من الولايات المتحدة والكيان الصهيوني، وغى الكيان الصهيوني اختلطت المناورات التسوية مع الاعتبارات الانتخابية، وخلال النقاش المتجدد لم تطرح الاحزاب الصهيونية المختلفة اي جديد في برامجها بخصوص التسويات، بعض هذه الاحزاب عاد ليجتر مقولاته القديمة والبعض الآخر أدخل بعض الرتوش الهامشية على طروحاته السابقة، دون المساس بالجوهر اللاحقي والتصفوي لتلك الطروحات.

وكان من الطبيعي في غمرة الصدام مع الانتفاضة ان تستمر ولكن بوتيرة اكثر سرعة، عملية تحريك الخارطة السياسية نحو التطرف اليميني، ونشطت الاحزاب اليمينية والدينية في تسعير النزعات العدوانية والتوسعية، ومن مظاهر التحرك اليميني في الآونة الاخيرة:

- اصفاء المزيد من التطرف على البرنامج الانتخابي لحركة حيروت من خلال اضافة بنود تجدد المطالبة بما يسمى «الحق التاريخي» على صفتي الاردن، وعلى ان يكون الحكم الذاتي على اساس كامب ديفيد، ومطالبة حكومة الليكود القادمة بان تطبق «القانون الاسرائيلي» على الضفة والقطاع.

- في حزب المفدال المعروف بذرائعته اسفرت الانتخابات الداخلية التي جرت في أواخر نيسان الماضي عن انتصار الخط الاكثر تطرفاً والذي تمثله حركة «متساد» وحلفاؤها من زعماء حركة غوش امونيم واحتل المكان الاول في زعامة المفدال المدعو افنير شاكي المعروف بأنه يمثل اليمين المتطرف، والذي يعتبر الزعيم السابق للمفدال زبولون هامر رغم يمينيته معتدلاً بالنسبة له.

- تجدد المطالبة بترحيل المواطنين العرب، وبمبادرة من الجنرال الاحتياط رجبام زئيفي عقد في شهر اذار الماضي اجتماع ضم اكثر من ١٥٠ شخصاً بينهم عدد كبير من الجنرالات الاحتياط لمناقشة فكرة

الترحيل.

- ظهور تيار اطلق عليه اسم «المحافظة الجديدة» يضم عدداً من الكتاب والادباء الذين كانوا حتى وقت قريب محسوبين على اليسار الصهيوني وعلى ما يسمى بالحمايم، ويوجه كتاب هذا التيار انتقادات لمواقف ما يسمى باليسار الصهيوني مطالبين بمراجعتها، ويتحدثون عن سذاجة الاعتقاد بأن الانسحاب من المناطق المحتلة سيؤدي الى السلام، وعن انه بسبب «كراهية العرب وشيطانهم» لا أمل في اية تسوية في المستقبل.

- مطالبة بعض اوساط زعامة حزب العمل بفرض «القانون الاسرائيلي» على المناطق التي يدعو مشروع ألون الى إلحاقها بالكيان الصهيوني.

وعلى ضوء ما تقدم، فإن كثيراً من المراقبين، يتوقعون ان يخسر حزب العمل الانتخابات القادمة، ويشيرون بهذا الصدد الى ان الغالبية من ٢٥٠ ألف ناخب جديد سيشاركون في الانتخابات لأول مرة من الشباب الذين تتراوح اعمارهم بين ١٨ - ٢٢ سنة وكذلك الاغلبية بين ٤٥ ألف مهاجر قدموا للكيان الصهيوني بعد عام ١٩٨٤ سوف يصوتون في الانتخابات القادمة لصالح الاحزاب اليمينية والدينية، وعلى هذا الاساس يتوقع المراقبون ان تكون الحكومة القادمة في الكيان الصهيوني حكومة ائتلاف بين الليكود والاحزاب الدينية وحركة هتسيا وربما حركة كاخ بزعامة الحاخام كهانا.

* * *

أخيراً، لا يستبعد على ضوء فشل محاولات قمع الانتفاضة وانهايتها، ان تلجأ المؤسسة العسكرية الصهيونية للمغامرة بعدوان جديد على احدى الجبهات العربية، بهدف محاولة نقل المعركة الى الخارج، وتوليد صراعات تصرف النظر عن الانتفاضة والمناطق المحتلة، وكذلك بهدف محاولة رد الاعتبار لما يسمى بقدرة الردع الاسرائيلية. ومما له دلالة بهذا الخصوص تصريحات قادة المؤسسة العسكرية الصهيونية حول «حرب على الابواب»، والضجة المثارة حول امتلاك بعض الدول العربية لصواريخ تستطيع اصابة اهداف داخل الكيان الصهيوني، وحول امتلاك سورية للأسلحة الكيماوية، لكن الصهاينة ومن يقفون وراءهم مضطرون في ان يعيدوا النظر اكثر من مرة في حساباتهم مثل المغامرة بعدوان جديد في المنطقة، فخروب الكيان الصهيوني لم تعد كما اثبتت حرب تشرين وحرب لبنان وحرب الاستنزاف الفلسطينية الحالية، لم تعد في ظل المستجدات الاقليمية والدولية الحالية، وبسبب الاوضاع الداخلية في الكيان الصهيوني نزعات قصيرة الامد قليلة التكاليف.

ختاماً، ومهما تكن خيارات المحتلين الصهاينة، فإن الانتفاضة تمثل بداية النهاية بالنسبة للاحتلال، وحسب تعبير الوزير الصهيوني السابق وعضو الكنيست الحالي واحد زعماء حزب ميام المعارض، فقد «صدر الحكم على سلطة اسرائيل العسكرية في المناطق المحتلة، وما يحدث الآن هو بداية النهاية، بداية العد التراجعي للانسحاب من هناك».

الصدى العربي الشعبي والرسمي لانتفاضة*

سعيد سيف*

للقضية الفلسطينية موقع خاص في الوجدان الشعبي العربي، وفي الحركة التحررية العربية في مختلف البلدان العربية. فهي مرتبطة بالقدس ومقدساته الاسلامية والمسيحية، وبالحرروب العدوانية الاوربية التي سميت زورا بالصليبية، وبالنضال التحرري العربي المعاصر منذ مطلع هذا القرن ضد الامبريالية الاوربية ثم الاميركية التي أرادت السيطرة الكاملة على الوطن العربي من مشرقه الى مغربه وجعلت مشروع اقامة قاعدة استيطانية عنصرية صهيونية أحد أبرز مفاصل مشروعها للسيطرة على المنطقة العربية، واضعاف قدرات الامة على تحقيق اهدافها الوجدية والتحررية. وترتبط ايضا بموقع فلسطين من معركة الوحدة والتقدم العربي. وهي في برامج كثرة من الاحزاب العربية القضية المركزية للصراع العربي ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية. من هنا كانت القضية الفلسطينية نقطة التقاء وتصادم بين مختلف القوى والكتل السياسية في المنطقة العربية. وكان من الطبيعي ان يلتفت الفلسطينيون الى اخوتهم العرب في كافة الاقطار العربية وان تلتفت الثورة الفلسطينية الى اشقائها في حركة التحرر العربية اثر الانتفاضة الشعبية المجيدة التي انطلقت منذ ٨ كانون الأول ٨٧، ومع استمرار الانتفاضة وتصاعد القمع الصهيوني من جهة وتصاعد حملات الاستنكار العالمية

القيت في الندوة التي اقامتها لجنة العمل النقابية حول الانتفاضة مليون ٢ - ٣ / ٥ / ٨٨

سعيد سيف: مناضل بارز من البحرين.

في عدد من أقطار العالم، برز السؤال الكثير الذي رده كثرة من المناضلين الفلسطينيين والعرب: أين حركة التحرر العربية؟ أين الجماهير العربية؟ لماذا لا يتحرك الشارع العربي متظاهرا منتفضا متضامنا مع الانتفاضة مشكلا عنصر الضغط الاساسي على القوى الامبريالية وعملائها المحليين لاجبار السلطات الصهيونية على التراجع والاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني.

ومن الضروري قبل الاجابة على السؤال المذكور معرفة الحد الاقصى المطلوب عربيا (على الصعيد الشعبي) والحد الأدنى كذلك، وتشخيص الاسباب التي اسهمت او عرقلت تحقيق الخطوات المطلوبة في هذا البلد العربي أو ذاك.

كان الحد الاقصى الذي رده الكثيرون هو قيام المظاهرات والتظاهرات التضامنية والمسيرات والمهرجات الخطائية والتغطية الاعلامية وتشكيل لجان التضامن وجمع التبرعات المالية والطبية وغيرها، وحشد كل الطاقات الشعبية العربية للرد على التوجه الخياني الذي بلوره مؤتمر عمان الذي اعتبر القضية الفلسطينية قضية تأتي في المرتبة الثانية بعد الحرب العراقية الايرانية وذلك كامتداد للرد الفلسطيني الذي عبرت عنه الانتفاضة على هذا المؤتمر، وبالتالي كان المطلوب تناغم الرد الشعبي العربي مع الرد الفلسطيني واستنهاض حركة التحرر العربية وزج اوسع الجماهير العربية في حركة الرد على المشاريع الصهيونية الامبريالية التي لها اشكال متعددة في كل منطقة عربية.

ولان القضية الفلسطينية مرتبطة اشد الارتباط بالقضايا الاساسية لعدد من البلدان العربية وخاصة بلدان الطوق العربية، فمن الطبيعي ان تفجر هذه الانتفاضة الشعبية الفلسطينية، باستمراريتها وعنفوانها واساليب النضال المستخدمة فيها كافة القضايا المرتبطة بالقضية الفلسطينية اخطر الادوار في التقاسم الوظيفي والمفاوضات السرية مع الصهاينة والتآمر على الثورة والقضية الفلسطينية او في لبنان حيث الصراع السياسي - الاجتماعي محتدم وحرب المخيمات وتوتر العلاقات بين اطراف لبنانية واطراف فلسطينية او في سوريا وعلاقتها المميزة مع الثورة الفلسطينية وتصديها لمشاريع الاميركان والصهاينة ووقوفها الى جانب المقاومة المسلحة اللبنانية أو الفلسطينية وخلافها مع القيادة الرسمية لمنظمة التحرير الفلسطينية.

وحيث لا يقتصر الامر على دول الطوق، بل يمتد الى الدول العربية في المغرب العربي ومشرقه وحيث لكل دولة عربية حساباتها الفلسطينية، فقد كان من الطبيعي ان تفجر الانتفاضة اشكاليات هذه العلاقة سواء في المغرب حيث الدور الخياني للملك الحسن وموقفه العدائي من منظمة التحرير او في منطقة الخليج والجزيرة حيث تصدر انظمة مجلس التعاون الخليجي مشاريع التصفية للقضية انطلاقا من علاقاتها المميزة مع الامبريالية الاميركية، وتتركز اهتماماتها في الوقت الحاضر - ومنذ ان اندلعت الحرب العراقية الايرانية - في تقزيم الدور الايراني والدفاع عن مصالحها وتعتين علاقاتها مع الامبريالية الاميركية التي ترى فيها الحليف الاستراتيجي للدفاع عن انظمتها في وجه التحديات الخارجية والداخلية المتزايدة.

وفي مطلع الامر، لم يكن في ذهن احد سواء الانظمة او حركات التحرر او الجماهير الشعبية العربية ان الانتفاضة التي انطلقت في غزة ردا على جريمة الاغتيال لعدد من العمال الفلسطينيين وانتشرت بسرعة في

ارجاء فلسطين، لم يكن يدور في خلد أحد ان هذه الانتفاضة ستكون متميزة عن الانتفاضات والهيئات الجماهيرية التي شهدتها فلسطين منذ يوم الارض عام ٧٦ بشكل خاص، ولكن استمرارية الانتفاضة وتحولها الى عمل منظم وكبير ويمتد على كامل ارجاء فلسطين وبشكل خاص في الضفة والقطاع، قد خلقت شعورا متزايدا في نهوض فلسطيني كبير يكون مدخلا لنهوض تحرري عربي كبير يرد على التحديات للصيرية التي تواجه الشعب الفلسطيني وجماهير الامة العربية.

ولاشك ان ردود الفعل الشعبية قد تحكمت فيها عوامل عديدة ابرزها التالي

١ - هامش الحياة الديمقراطية المتاحة في ذلك البلد العربي، وبالتالي السباح للجماهير ان تعبر عن مواقفها دون تدخل من أجهزة الامن.

٢ - مواقف الانظمة العربية من القضية الفلسطينية ومدى استعدادها للسماح للجماهير بالتعبير عن تضامنها من جهة، واتاحة الفرصة لاجهزة الاعلام الرسمية والخاصة ان تلعب دورها في نقل الاحداث التي تجري في الارض المحتلة وردود الفعل العربية والعالمية وماتلعبه اجهزة الاعلام من تعبئة للجماهير حول القضية المعنية.

٣ - امكانيات القوى السياسية والهيئات الشعبية والنقابات والاتحادات العمالية والمهنية في حشد الجماهير والقيام بالنشاطات التضامنية المطلوبة، وبرمجة هذه النشاطات على ضوء المناسبات الوطنية والقومية وتطورات الاحداث في الارض المحتلة، والتناغم مع حركة النضال الفلسطيني وما يتطلبه من دعم عربي بالنسبة للهامش الديمقراطي فهو مشكلة المشاكل بالنسبة للمنطقة العربية، ويبدو ان غالبية المثقفين وحركات التحرر العربية تتفق على تشخيص هذا الجانب من الازمة التي تلت المنطقة العربية. يقول المناضل خالد محي الدين الامين العام لحزب التجمع الوطني في مصر «ان انعدام الديمقراطية في الوطن العربي يمنع الشعوب العربية من اتخاذ موقف ايجابي الى جانب الانتفاضة الفلسطينية (مقابلة مع السفير اللبناني ٨٨/٤/٩).

أما المناضل أحمد بن بلا فانه يرى بان الانظمة العربية حشرت الجماهير في زوايا ضيقة من حياتها اليومية حيث يقول «ثمة شعوب عربية تموت لانه لا يوجد بطاطا. نحن نموت من الجوع ومن اهانة حكوماتنا، في الجزائر، مثلاً شعب المليون شهيد انتهى الامر بان اصبح شعباً كل ما في ذهنه «البطاطس» وكيفية الحصول عليها. هذه مصيبة» (السفير ٣/٢١).

هذه مشكلة عامة تعاني منها الجماهير الشعبية في غالبية البلدان العربية. وفي كافة البلدان العربية الرجعية تم التعاطي مع مسألة المسيرات والتظاهرات التضامنية على انها شكل من اشكال الانتفاص من سيادة الدولة واخلال بالامن. وقد عبر وزير الداخلية الاردني بعمق ووضوح ليس فقط عن رأي الحكومات الرجعية قاطبة حيث قال: «لن اسمح لاحد بان يعيث بأمن الاردن... ولن ندع لاحد ان يجرس على الاضطرابات بذريعة مساعدة الانتفاضة... ان الهتافات تتبدد في الهواء... الطريقة الحقيقية الوحيدة للتعبير عن المساندة تتمثل في تقديم اموال واغذية وملابس» (الوطن الكويتية ١/٣٠).

ان هذا النمط من التفكير القمعي والسافل والذي لا يرى في الانسان الا وعاء غذاء وكيس مال هو النمط السائد في الانظمة العربية الرجعية والدكتاتورية، فمن المشرق الى المغرب، تدعو الطبقات الحاكمة الجماهير الشعبية وقواها السياسية الى مغادرة استخدام العقل، والى عدم التفكير بهيوم غير المال والاكل والكساء... ان السياسة يجب ان تكون حكرا على الطبقات الحاكمة وخاصة الاسر المالكة الحاكمة في البلدان العربية.

لذا فان الانظمة العربية التي حشرتها الانتفاضة في زاوية وبددت أوراقها التي جمعتها في مؤتمر عمان الحثاني، استنفرت كل قواها ضد الجماهير المتضامنة مع انتفاضة شعب فلسطين ولم تردده هذه الانظمة ان تطلق النار على المتظاهرين قبل ان تمتد الايدي الى الحجارة لقذف قوات الامن والجيش ولم تردده ان تقتل الابرياء كما جرى في المغرب حيث أطلق رجال الامن النار على المتظاهرين من الطلبة في مدينة فاس وسقطت الشهيدة سعاد السعيد والشهيد محمد عادل الاجراوي (أنوال ٨٨/١/٢٨) وان تشن حملة اعتقالات واسعة النطاق كما جرى في الاردن ومصر والمغرب أيضاً، وان يصدر وزير الداخلية المصري قرارا يقضي بحظر المظاهرات في الشوارع في كل انحاء مصر (الاهالي ٨٨/١/٦) وشنت اجهزة الامن بعد ذلك سلسلة من الاعتقالات وسط الطلبة الذين تظاهروا من جامعة عين شمس (٨٨/١/٦) وكذلك الحال بالنسبة للنظام الملكي في الاردن الذي شن حملة اعتقالات وسط الوطنيين في نهاية شهر يناير ٨٨ وكشف عن دوريات أجهزة الامن المركزي لمحاصرة كافة التجمعات الشعبية واحباط اية تحركات تضامنية مع الانتفاضة في الارض المحتلة.

وكذلك الحال بالنسبة للانظمة الرجعية في دول مجلس التعاون الخليجي سواء في المملكة او سلطنة عمان او البحرين او الكويت حيث وضعت أجهزة الامن في حالة استنفار قصوى لمواجهة اية تحركات شعبية / وفي الحالة التي خرجت فيها مظاهرات متواضعة كما حصل في الكويت فان رجال الامن كانوا يرصدون بدقة كل تحركات المتظاهرين.

وقد خرجت مسيرات تضامنية وأقيمت المهرجانات والمؤتمرات الشعبية والندوات بشكل واسع في بلدين عربيين وبمبادرة من الاحزاب والمنظمات الشعبية وذلك في السودان ولبنان. اما في الانظمة الوطنية فقد رعت الاحزاب الحاكمة وبالتعاون مع المنظمات الفلسطينية مسيرات التضامن والاحتفالات والمهرجانات كما حصل في سوريا واليمن الديمقراطية وليبيا حيث وقفت هذه الانظمة الى جانب الانتفاضة ويرمجت خطط التحرك الشعبي المناصر بالإضافة الى التعبئة الاعلامية الواسعة.

ان القمع ومنع المظاهرات لم يكن هو السمة الوحيدة لموقف الانظمة الرجعية العربية لعرقلة أية تحركات شعبية مناصرة للانتفاضة، بل امتد الامر الى الجانب الاعلامي، ففي مصر اشارت جريدة الشعب الناطقة بلسان حزب العمل الى ان وزير الاعلام المصري قد اصدر تعليمات الى المسؤولين في جميع قنوات التلفزيون المصري بالعمل على تجاهل اخبار الانتفاضة وصورها والتقليل منها الى الحد الأدنى وذلك بحجة ان التوسع في تغطية اخبار الانتفاضة قد اثار استياء قطاعات واسعة من الشعب ودفعها للتظاهر تضامناً معها

(١٢/١/٨٨) ولقد اتخذ النظام المغربي موقفا شبيها بالنظام المصري الى الدرجة التي دفعت مجلة انوال المغربية الى كتابة مقال مطول بعنوان «التلفزة والانتفاضة او بلاغة التعتيم» قالت فيه: «وسائل الاعلام الرسمي عندنا في المغرب مركزين على جهاز التلفزيون: باحثين بين الركّام المرئي يوميا عن حضور الانتفاضة، وبشكل عام عن حضور القضية الفلسطينية كهم وطني وقومي لا شك انه ليست هناك اية صعوبات في اثبات القصور التام والواضح لاعلامنا المرئي ازاء ما يحدث في فلسطين، فمن تغييب التحليل الموضوعي والمتكامل للاحداث والاكتفاء بالمقابل بما تلفظه وكالات الانباء الغربية (واغلبها يتحرك تحت امرة الاعلام الصهيوني) ومرورا بضيق الخبر الزمني المخصص لانباء الانتفاضة (.. اننا نرى صورتي ريغان وشولتز مثلا اكثر مما نرى صورة تتعلق بالوضع داخل الارض المحتلة) ويصل الكاتب الى القول: «.. ارجعوا الى رشدكم ايها المسئولون عن الاعلام.. حتى لانكون مضطرين ان نعيد في شيء اسمه «الهوية الوطنية والعربية للتلفزة المغربية» (٨٨/٤/٩) والوضعية ذاتها بالنسبة للتلفزيون الاردني بعد ان شنت السلطات في نهاية شهر يناير (كانون ٢) حملة اعتقالات، جرت عملية تعتيم واضحة على الانتفاضة وأخبارها. . ولكن ونظرا لقرب المحطات التلفزيونية المجاورة وتغطيتها لاخبار الانتفاضة، اضطرت السلطات الاردنية الى التخلي عن هذه السياسة الهوجاء، واكتفت بتعزيز الأوضاع الامنية ورصد كافة التحركات الشعبية وقيام الملك باصدار البيان الشهير حول موقف الاردن من القضية الفلسطينية والمطالب المحددة للاردن التي سيناقشها في أي مؤتمر دولي ليحرك كافة الفعاليات المرتبطة معه لارسال البرقيات لتشيد بالقرار التاريخي والحكيم. . الخ.

ان القمع المكثف والمتعدد الاشكال المسلط على الجماهير العربية في كافة الاقطار وخاصة الانظمة الرجعية، قد اضعف التحرك الشعبي الواسع، والانظمة الرجعية تدرك ان المسيرات الشعبية لايمكن ان تغفل عن الدور الحيائي لهذه الانظمة وبالتالي مطالبتها باتخاذ مواقف قومية سليمة من الصراع ضد الامبريالية الاميركية والكيان الصهيوني. فالقضية الفلسطينية ليست فقط مقياسا لمواقف الانظمة العربية وانما ايضا مدخلا للجماهير العربية لفتح الحساب مع هذه الانظمة في كل السلوك السياسي الذي تمارسه بحق الجماهير ودورها في المعارك الوطنية والقومية على السواء. . الخ

ولذا فان الموقف الجماهيري العربي الصحيح الذي ستتخذه الجماهير العربية في اي قطر عربي فيما لو اتاحت لها فرصة التعبير هو ما يمكن ان نشاهده في لبنان.

فقد كانت الانتفاضة الشعبية في الارض المحتلة افضل مخرج لحرب المخيمات التي استمرت اكثر من ستين بين كر وفر، اربكت خلالها كافة التحالفات اللبنانية الفلسطينية والسورية، وتداخلت فيها مجموعة من العوامل التي عقدتها الى درجة كبيرة، وكان المطلوب حدثا كبيرا يسمح بالقفز على الجراح الكبيرة ويؤسس علاقات من نمط كفاحي بين اللبنانيين والفلسطينيين، وكانت الانتفاضة في الارض المحتلة هي الحدث التي دفعت الوزير نبيه بري الى فك الحصار عن المخيمات واطلاق سلسلة من المبادرات لحل هذه الاشكالية.

في لبنان وبالرغم من الجراح الكثيرة ومن الممارسات الخاطئة لفصائل الثورة الفلسطينية قبل وبعد الاجتياح الاسرائيلي، الا ان الانتفاضة قد ردمت كثرة من الحساسيات وشدت الانظار الى فلسطين وشعبها، وخرجت المسيرات والمظاهرات بعشرات الالاف من المواطنين اللبنانيين والفلسطينيين في طرابلس وبيروت وصيدا وغيرها من المناطق اللبنانية تهتف بحياة الثورة وبالتلاحم الكفاحي بين الشعبين، وتصاعدت العمليات الفدائية المشتركة ضد قوات العميل لحد وضد القوات الصهيونية / وتبارت سائر الاطراف الوطنية على التضامن وتسيير المسيرات والمهرجانات واقامة الندوات والفعاليات الاعلامية وتشكل لجان المناصرة لدعم انتفاضة الارض المحتلة.

العامل الاخر الذي أثر بشكل او بآخر في درجة التضامن مع الانتفاضة سواء على الصعيد المركزي القومي أو على الاصعدة المحلية في سائر الاقطار العربية فهو ولاشك وضعية حركة التحرر العربية والمنظمات والاتحادات النقابية والمهنية العربية وادائها التضالي في هذه المرحلة.

فعل صعيد الاحزاب والتنظيمات التقدمية العربية، فمن الملاحظ ان هذه التنظيمات تعاني من شدة الضربات التي وجهت اليها في المرحلة السابقة وللوقت الحاضر، سواء في العراق او اليمن الشامي او بلدان مجلس التعاون الخليجي او الاردن، مما عطل امكانية هذه القوى في القيام بدور فعال منذ البداية وعندما ارادت بعض القوى ان تقوم بتظاهرات التضامن، فقد سلطت أجهزة القمع عليها كما حصل في الاردن والمغرب ومصر.

وفي البلدان التي تتمتع فيها المعارضة ببعض الامكانيات والقنوات للحركة السياسية، فقد قامت هذه الاحزاب بنشاطات وفعاليات كثيرة وخاصة في مصر والسودان وهذا ما يستطرق اليه بعد قليل.

وعلى صعيد المؤسسات القومية، فان ابرز هذه المؤسسات هي مؤتمر الشعب العربي الذي كان من المفترض ان يقوم بكثرة من الفعاليات التضامنية في هذه المرحلة، الا ان وضعية هذه المؤسسة القومية تعكس بوضوح الخلل بين اطراف حركة التحرر العربية التي تشل فعاليات هذه المؤسسات فخلال الستة أشهر لم يتمكن مؤتمر الشعب العربي من عقد اجتماع تضامني مع الانتفاضة وعندما عقد دورته الاولى في هذا العام بالجزاير ووضع على جدول اعماله اقامة ندوة جماهيرية للتضامن مع الانتفاضة، لم يتمكن من ذلك لاعتذار اهل الدار عن مثل هذا العمل. واقتصر التضامن على بيان سياسي وخطابات في اروقة قاعة فندق الاوراس بين اولئك الحاضرين للدورة الاولى للامانة الدائمة لمؤتمر الشعب العربي.

كما لم يتمكن المؤتمر من تحريك مؤسسة أخرى هي الامانة الدولية للتضامن مع الشعب العربي وقضيته المركزية فلسطين في مثل هذه الظروف، لان الصراعات العربية قد انعكست على هذه المؤسسة وعطلت الى درجة كبيرة نشاطاتها الى الدرجة التي لم نسمع فيها عن فعالية ذات قيمة كما وجدنا في الفترة الاولى لانشائها حيث اقامت مؤتمرات كبرى حشدت فيها المثات من المناضلين والحركات الثورية الصديقة حول القضية المركزية.

ولم يتمكن مؤتمر قوى المعارضة العربية الذي دعى اليه المؤتمر العام للجماهيرية في نوفمبر من تعبئة

الطاقات العربية، لأن الخلل الكامن في حركات التحرر وبين حركات التحرر يعرقل نشاطات ذات قيمة في هذه المرحلة.

وعلى صعيد المؤسسات والاتحادات النقابية والمهنية، فقد بان بوضوح بان الاتحادات التي تتمتع باستقلالية عن الانظمة العربية، والتي تمكنت من تحقيق رصيد لحركتها المستقلة عن الانظمة، هي التي تمكنت من التحرك الفعال والانشط على الصعيدين القومي والمحلي وعلى الصعيد العالمي لدعم الانتفاضة ونخص بالذكر اتحاد المحامين العرب الذي قام بكثرة من الفعاليات التضامنية ابرزها دعوة كافة اعضائه في مختلف البلدان العربية الى التوقف عن العمل لمدة دقائق كمشاركة رمزية في الاضراب الشامل في الارض المحتلة وذلك في الساعة الثانية عشرة يوم ٢١/١٢/١٩٨٧، وعقد ندوة حضرها المئات من الشخصيات السياسية في القاهرة يوم ٣١/٣ بعنوان / الصهيونية والعنصرية / واقام مهرجانا خطابيا كبيرا مساء ذلك اليوم تضامنا مع الانتفاضة.

وعلى صعيد الاتحادات النقابية والمهنية، فقد دعت الامانة العامة لغالبية الاتحادات النقابية والمهنية العربية الى عقد دورات استثنائية لمجالسها المركزية للتضامن مع الانتفاضة واتخذت سلسلة من القرارات الهامة لعل ابرزها تلك القرارات التي اتخذها الاجتماع الطارئ للمجلس المركزي للاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب والتي جاء فيها:

١ - اقامة مهرجانات يوم ١١/١/٨٨ في كافة البلدان العربية.

٢ - فتح باب التبرع في التجمعات العمالية.

٣ - تقديم مقترح لمنظمة العمل الدولية لتخصيص يوم من ايام المؤتمر للتضامن مع فلسطين.

ولاشك ان هذه القرارات تعبر عن الوضعية العامة للحركة العمالية والنقابية العربية، حيث ان الطبقة العاملة العربية تستطيع ان تقوم بالكثير من الاعمال المعادية للامبريالية الاميركية والضغط على حكوماتها لاتخاذ مواقف داعمة للقضية الفلسطينية، تعيد الى الازمان تلك المواقف والاعمال الشجاعة التي اتخذها العمال العرب في الخمسينات والستينات.

امام ارادة الانظمة العربية من جهة والازمة التي تعاني منها حركة التحرر العربي والاتحادات والمؤسسات القومية، وامام استمرار وتصاعد الانتفاضة في الارض المحتلة فقد بات واضحا ان الانظمة لاتزيد السباح بتوجيه ضربات للمصالح الامبريالية في المنطقة العربية، وان الانتفاضة قد تحطت كثيرا توقعات وتكهانات أكثر القوى ثورية في سائر البلدان العربية، مقدمة نموذجا جديدا لحركة ثورية شعبية أصيلة يجب أن يتعلم منها الجميع خارج الارض المحتلة، كما ان الاحزاب والقوى التقدمية الرسمية وجدت ان حشد الطاقات الى جانب الانتفاضة يستدعي تركيز الجهود على الممكن وهذا ما نشاهده في عدد من البلدان العربية سواء في المغرب او مصر او الامارات.

وفي الوقت الحاضر فاننا نشاهد الفعاليات التالية:

١ - في اغلبيه البلدان العربية تشكلت لجان لدعم الانتفاضة.

ففي مصر عقدت احزاب الوفد وتحالف العمل والايوان المسلمين والاحرار والتجمع الوطني وحزب الامة اجتماعا يوم ٢٧/١٢/٨٧ وتشكلت اللجنة الوطنية المصرية لدعم الانتفاضة في الارض المحتلة، وضمت لاحقا كافة الاتحادات والفعاليات والشخصيات التقدمية.

وفي لبنان وبمناسبة يوم الارض، فقد تم الاعلان عن تشكيل اللجنة اللبنانية لدعم انتفاضة شعب فلسطين في ارضه من عدد كبير من الشخصيات وقادة الاحزاب اللبنانية، كما تم في الشهر ذاته تشكيل هيئة المبادرة الشعبية لدعم الانتفاضة وثورة مصر من عدد كبير من الشخصيات التقدمية، حيث جاء في بيان الاعلان بان «الانتفاضة تشكل رافعة استنهاض للنضال الشعبي العربي الوطني والقومي في هذه المرحلة فهي جزء من نضال الجماهير العربية ضد التبعية والنهب والافكار ومصادرة الحريات الديمقراطية والتفسخ الاجتماعي والاستسلام للعدو الامبريالي الصهيوني. لذا فان التضامن مع الانتفاضة مرتبط موضوعيا بالانتفاض على الاوضاع العربية المزرية السائدة».

وفي السودان اعيد الاعتبار لعمل الجبهة الشعبية المساندة للثورة الفلسطينية والتي تضم قادة الاحزاب والهيئات والنقابات والشخصيات التقدمية السودانية.

وفي المغرب تم تفعيل الجمعية المغربية لمساندة الكفاح الفلسطيني، وانضمت الى نشاطاتها التضامنية كافة الاحزاب وقادة الاتحادات النقابية والمهنية.

وفي مطلع العام تشكلت في دولة الامارات العربية المتحدة لجنة الامارات الاهلية للتكافل العربي ووضعت شعارها على النحو التالي: الثورة الشعبية في فلسطين زلزلت اسرائيل وأقلقت امريكا - لكن شرط انتصارها عربي - فساعدوا على الانتصار

وفي اليمن الديمقراطية قرر المكتب السياسي للحزب الاشتراكي اليمني تشكيل لجنة وطنية لمناصرة الانتفاضة الفلسطينية ضمت عددا من قادة الحزب والهيئات والاتحادات المهنية والنقابية في اليمن الديمقراطية (السياسة الكويتية ٢٧/١/٨٨).

وفي الاردن تشكلت لجنة التبرعات لدعم الانتفاضة من عدد من الشخصيات الوطنية والنقابية (الرأي الاردنية ١/٢/٨٨).

وفي البحرين تشكلت في مطلع العام لجنة مساعدة الشعب الفلسطيني في الاراضي العربية المحتلة ضمت الجمعيات المهنية وعددا من الشخصيات.

وفي قطر تم تشكيل اللجنة القطرية العليا لجمع التبرعات للانتفاضة الفلسطينية في مطلع شهر فبراير (شباط ٨٨).

وفي الكويت نشطت لجنة المناصرة الخيرية لفلسطين ولبنان والتي يبدو انها تشكلت منذ الاجتياح الاسرائيلي للبنان.

وفي المملكة السعودية وتحت الضغط الشعبي استجابت السلطات السعودية لتشكيل لجان شعبية في الرياض وجدة والدمام وعدد من المدن في الجزيرة، لكنها وضعت على رأس هذه اللجان افراد من الاسر

الحاكمة اسوة ببقية اللجان التي تشكلت في البحرين وقطر والامارات .
وفي سوريا تداعت حركات التحرر الوطني العربية والصديقة وشكلت لجنة للتضامن مع الانتفاضة اثر اللقاء التضامني الذي دعت اليه جبهة الانتفاضة الفلسطينية في شهر مارس (اذار ٨٨)
ويمكن القول ان حركة تشكيل اللجان الشعبية التضامنية قد غمت اغلبية البلدان العربية وان الدور الذي تقوم به يتفاوت بين بلد واخر حسب الحريات المتاحة لتحرك هذه اللجان .

٢ - تعمل الاحزاب والمنظمات التقدمية على تحويل الانتفاضة الى موضوع سياسي قومي مرتبط بالقضايا الوطنية في بلدانها ولعل ابلغ الادوار في ذلك ما تقوم به الاحزاب والفعاليات اللبنانية والمصرية في هذا المضمار .

فلبنان الذي ربط شعبه وقواه التقدمية مصيره بمصير الشعب الفلسطيني وقضيته التحررية ودمر كافة الاسس التي ارتكز عليها النظام التابع المرتبط بالامبريالية / وقدم الالاف من الشهداء / وواجه الاعتداءات الاسرائيلية العسكرية المتكررة منذ السبعينات ولوقت الحاضر دون ان يتخلل لحظة عن القضية الفلسطينية / ان هذا الشعب قد ارتبط مصيريا بالقضية الفلسطينية بل اصبح المقياس الاساسي في الحكم على الافراد والاحزاب يحمل جانبا فلسطينيا / ان هذا الشعب الذي واجه العدو الاسرائيلي وهزمه واجبره على الانكفاء كما اجبر القوات المتعددة الجنسيات على الانسحاب وقدم نموذجا للعمل الشعبي المسلح ضد العدو الصهيوني واسياده الامبرياليين / هذا الشعب قد جعل من الانتفاضة موضوعه اليومي سواء على الصعيد الاعلامي او التحرك السياسي للقوى السياسية التقدمية والوطنية او على صعيد الفعاليات الثقافية بمختلف انواعها حيث الفرق الغنائية اللبنانية وابرزها فرقة مرسل خليفة تجوب الاقطار العربية تغني لفلسطين وتجمع التبرعات لدعم الانتفاضة .

ان تعبئة الجماهير الشعبية بروح الانتفاضة والقيام بالمبادرات السياسية من الاضرابات والمهرجانات الخطابية وحملات التضامن باشكالها المتعددة قد جعلت لبنان في مقدمة البلدان العربية المتضامنة مع الانتفاضة بكل ما يتطلبه ذلك من اشكال الدعم المعنوي والمادي وابلغ اشكال هذا الدعم العمليات البطولية التي يقوم بها ابطال المقاومة الوطنية اللبنانية من الحدود اللبنانية سواء ضد جيش العميل لحد او القيام بعمليات فدائية في فلسطين والتي كان ابرزها العملية البطولية التي قام بها ابطال الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة في شهر نوفمبر (تشرين الثاني) والتي شكلت الرد المقاوم على قرارات مؤتمر عمان الخياني .

اما الرد الشعبي الكبير الذي يرتبط بالقضية ويتفاعل معها ، فانه رد الجماهير المصرية وقواها الوطنية والتقدمية والتي اعتبرت النضال ضد اتفاقيات كامب ديفيد مرتبطا اشد الارتباط بالتضامن مع الانتفاضة ، وكان ابلغ تعبير عن هذا الترابط ما قالته المناضلة فريدة النقاش في رسالة وجهتها الى الشعب الفلسطيني قائلة : «ان مساهمة الملايين الشرفاء المواطنين من شعب مصر الحقيقية هي ان تعيد بلادها الى مقدمة المواجهة . (الوطن الكويتية ٢٣/١٢/٨٧) .

وجاء في البيان الذي صدر عن احزاب المعارضة التي اجتمعت يوم ٢٧/١٢ للتضامن مع الانتفاضة قرارا يدعو الحكومة المصرية الى طرد السفير الاسرائيلي وسحب السفير المصري وقطع العلاقات مع العدو الصهيوني . (الاهالي المصرية ٢٨/١٢/٨٧)

واصدرت نقابة المحامين المصريين بيانا تضامنيا اكدت فيه ان «اسرائيل والسلام نقيضان» ودعت الحكومة المصرية الى قطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل ووقف كل اشكال التطبيع معها» (القبس ٢٨/١٢/٨٧) وعلى صفحات الاهالي دعا حزب التجمع كافة المواطنين الى التوقيع على بيان موجه للرئيس مبارك يدعوه الى قطع العلاقات مع اسرائيل وانهاء كافة اشكال التطبيع (الاهالي ٣٠/١٢/٨٧)

وفي المؤتمر الصحفي الذي عقده نقيب المحامين المصريين احمد الخواجة بمقر النقابة يوم ١٠/٢/٨٨ تضامنا مع الانتفاضة قال : «ان نقابة المحامين قد وهبت نفسها للدفاع عن الشعب العربي ، وان الارض العربية لاتتسع لليهود والفلسطينيين ، ولابد للصهيونية ان ترحل عن ارضنا العربية» (١١/٢/٨٨)

وفي معرض الحديث عن الفعاليات التضامنية اشار لطفي الخولي أمين عام اللجنة الوطنية المصرية للتضامن مع الانتفاضة : «ان متوسط الدعوات لعقد مؤتمرات في مصر للتعبير عن المشاركة مع الانتفاضة من اسوان الى الاسكندرية هو بواقع ١٢ مؤتمراً في اليوم على الأقل» و اضاف «من الاسكندرية الى اسوان لاتوجد مدينة او قرية او جمعية ثقافية او فنية او اجتماعية الا وشغلها الشاغل ما يجري الان في فلسطين . . . والشعب المصري يعتبر هذه الانتفاضة نوعا من عودة الروح التي ترتبط فيها الوطنية المصرية بالوطنية الفلسطينية بالقومية العربية .» (القبس ٣/٣/٨٨) .

ولعل اخطر قرار اتخذته اللجنة المصرية لدعم الانتفاضة هو قرار مسيرة المليون عربي الذي اتخذته في اجتماعها مساء يوم ٢٩/٣ وبحضور قادة الاحزاب الوطنية والنقابات والهيئات الشعبية على ان تنطلق المسيرة وفي يوم واحد من مصر وسوريا ولبنان والاردن وبذلت اللجنة جهودا كبيرة للاتصالات مع الفعاليات والاحزاب العربية لانجاح هذه المسيرة . وأشارت وكالات الانباء الى ان منظمات جماهيرية في الجزائر والمغرب والبحرين وتونس واليمن الجنوبي طلبت المشاركة في المسيرة (القبس ٤/٤/٨٨)

وفي البلدان الوطنية وخاصة سوريا وليبيا واليمن الديمقراطية فان التفاعل الشعبي والرسمي مع الانتفاضة يسير جنبا الى جنب ، حيث تحولت كافة الندوات والمهرجانات الخطابية والمؤتمرات الى تظاهرات سياسية ربطت بين المعركة ضد الصهيونية والمعركة الاساسية ضد الامبريالية العالمية وخاصة امبريالية الولايات المتحدة التي تقف بالمطلق الى جانب الكيان الصهيوني . وعبرت قيادات هذه البلدان عن وقوفها الكامل الى جانب الانتفاضة بكل الامكانيات والسبل الممكنة .

٣ - الدعم المالي :

لاشك ان التضامن الشعبي مع الانتفاضة في هذا الميدان شامل لكل البلدان العربية ، بل يمكن القول بان الدول التي سدت الطرق امام الاسناد السياسي الشعبي ارادت تنفيس غضب الجماهير عليها من خلال حملات الدعم والتبرعات المالية سواء في المملكة او الامارات او الكويت او البحرين وقطر وبالرغم من اهمية

الدعم المالي وضرورة توصيله للجماهير في الارض المحتلة وتحويل الفعاليات التضامنية في الخارج، فان القوى الوطنية في هذه البلدان قد وجدت ضرورة السير في طريق جمع التبرعات واقامة الامسيات الشعرية والغنائية والضغط المستمر على الانظمة لابرار الانتفاضة في وسائل الاعلام المرئية والمسموعة، ويمكن القول بان نجاحات لابس بها قد تحققت في هذا الميدان خاصة وان بعض الانظمة الخليجية باتت تتزايد على بعضها البعض في دعمها للانتفاضة، ولا بد للوطنيين ان يستفيدوا من ذلك لتطوير وتعزيز الدعم المالي والمعنوي والاستفادة من ذلك لشرح ارتباط القضية المركزية مع القضايا المحلية وتقديم مبررات للانظمة لتعطيل الفعاليات التضامنية/ اضافة الى تزايد التغلغل الاميركي والصهيوني في هذه المنطقة لتدمير امكانياتها واهيمتها عليها من الداخل واثارة المزيد من الصراعات لتحويل امكانياتها وصبتها في خدمة مخططات الاحتكارات ونجار السلاح الامبرياليين.

استنتاجات:

ماجرى استعراضه هو جزء بسيط من التضامن العربي الشعبي مع انتفاضة الشعب الفلسطيني الباسلة، ومن المفيد ان نسجل بعض الملاحظات.

١ - لقد هزت الانتفاضة اعمق وجدان الجماهير العربية، من شبيها وشبابها ونسائها. يكفي ان نورد الحادثة التي اشارت اليها جريدة الخليج الصادرة في الشارقة بتاريخ ١٥/١/٨٨، فقد ذكرت الصحيفة ان ثلاث فتيان جاؤوا الى مقر الجريدة ومعهم صناديق توفير مغلقة، وطلبوا اللقاء مع رئيس التحرير كان اكبرهم ١٢ سنة من العمر واصغرهم ٨ سنوات. وقدموا الصناديق الثلاثة بها فيها تبرعا للانتفاضة وقالوا بانها حصيلة التوفير التي قاموا بها منذ فترة وان الاهل في الارض المحتلة اولى بها! كان بالصندوق الاول قرابة ١٥٠ درهم والاخر ١٣٠ والثالث مبلغ قريب من ذلك / كلهم من ابناء الامارات. وقد عبر رئيس التحرير عن تأثره العميق بهذا العمل قائلاً: لقد شعرنا بان هؤلاء الاطفال اكبر منا بكثير!

وفي استفتاء أجرته صحيفة صوت العرب جاء فيه ان ٤١٪ من المصريين يرغبون في التطوع للقتال الى جانب الفلسطينيين (القبس ٢٨/١٢/٨٧).

ان حجم التعاطف والتضامن العربي كبير ومن الضروري معرفة كيفية الاستفادة من هذا الموقف الشعبي لتسخيره لمصلحة الانتفاضة ومن أجل مراكمة مثل هذه المواقف لمراحل نضالية قادمة.

٢ - ان كثرة من المناضلين الفلسطينيين والعرب يقولون أين الجماهير العربية... لماذا لاتعبر عن وقوفها الى جانب الشعب الفلسطيني. لقد جاء الرد على هذه الاقوال في مقابلة مع المناضل احمد بن بلا: «انا لا اقر هذا أبداً. نعم خذلتهم الحكومات. خذلهم حتى بعض الفلسطينيين. الحكومات خذلتنا نحن ايضا... لا يوجد قضية تلائم الشعب العربي وقاشى معه الا قضية فلسطين... لا توجد قضية التف حولها الضمير العربي كما فعل بالنسبة الى القضية الفلسطينية» (السفير ٢١/٣/٨٨)

واعتقد بان من الخطأ الفصل بين الفلسطينيين وبقية اخوانهم العرب خارج الارض المحتلة (حتى لو اضطررنا الى التمييز أحياناً) ولكن هناك نشاط عرب في كل الاقطار العربية يعتبرون القضية الفلسطينية

قضيتهم كما ان هناك بعض الفلسطينيين الذين تملكهم اليأس او يزنون خطواتهم على وقع الانظمة الرجعية، وبالتالي فان العمل التضامني مع الارض المحتلة يجب ان يشكل مدخلا لخلق حركة تضامن شعبية عربية واسعة النطاق يستفاد فيها من العنصر المحلي والعنصر الفلسطيني في البلد المعني.

٣ - ان اعدام الحريات الديمقراطية في غالبية البلدان العربية والخوف من تحرك الجماهير الشعبية يلعب الدور الاساسي في تعطيل حركة التضامن الشعبية العربية مع الانتفاضة.

كما ان الازمة التي تعاني منها فصائل حركة التحرر في بنيتها الداخلية وعلى صعيد علاقاتها مع بعضها البعض تنعكس سلباً على حركة التضامن الشعبية.

ويعد مرور أكثر من خمسة اشهر على الانتفاضة وتصاعدها المستمر، لا بد ان هذه الاستمرارية تعكس نفسها سواء في المستوى الذي تسمح بعض الانظمة للجماهير ان تتحرك / او على صعيد استنهاض القوى التقدمية لقواها - ضمن المعطيات المحددة وتصعيدها لاحقاً - لخلق اشكال أرقى من العمل التضامني مع الانتفاضة.

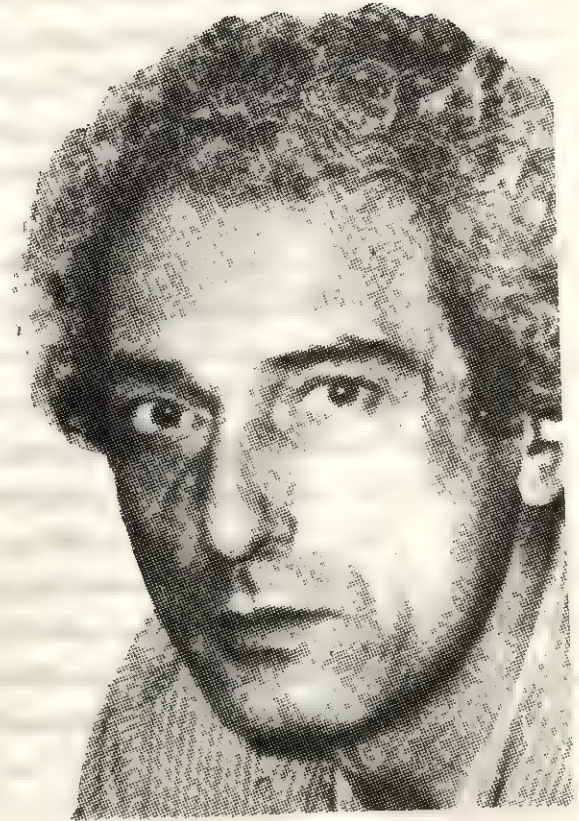
٤ - ان من الضروري ان تتحمل الاتحادات النقابية والمهنية والاجتماعية مسؤولية متصاعدة في التضامن ويشكل خاص الاتحادات العمالية والطلابية والنسائية وكافة المنظمات والهيئات الشعبية إن خلق فعاليات للتضامن مع الانتفاضة قد يعيد النشاط لعدد من الاتحادات الشعبية والهيئات والفعاليات، هذه النشاطات التي يجب ان تتصاعد لتفرض وقائع جديدة على ارض الصراع في كل بلد عربي.

٥ - لاشك ان هناك تأثير كبير بين العمل والضغط الشعبي وبين التحركات السياسية التي يقوم بها هذا النظام او ذاك.

وإذا كنا نطمح الى تغيير عدد من الانظمة الرجعية والدكتاتورية والمستسلمة التي تشكل ركائز اساسية للامبريالية الاميركية وصمامات امان للعدو الصهيوني، فان من الضروري معرفة امكانيات الواقع، والعمل بفعالية في قناة التضامن لتشكيل المزيد من الاحراجات والاريكات للنظام ورموزه وتحشره بشكل متزايد في زوايا ضيقة / ولاشك ان المعنى بهذا الكلام هما النظامان المصري والاردني اللذان يعيشان تحبطاً ملحوظاً من جراء استمرار الانتفاضة وتزايد التعاطف والتضامن الشعبي معها باشكال متعددة / وفي كل عمل تقوم به الفعاليات والتجمعات الشعبية، فان النظام يتوجس خيفة من العواقب ويريد تبرئة ذمته من اية اتهامات توجهه اليه / وما يجري في الاردن ابلغ تعبير عن ذلك.

ان الضغط الشعبي مطلوب وضروري في هذه المرحلة، ليس فقط لدعم الانتفاضة وانما ايضا لث روح الانتفاضة وسط الجماهير لاعادة الثقة بقدرة الاطفال والنساء والشباب والكهول ومختلف الطبقات الشعبية على عرقلة مشاريع الاميركان والصهيانية، للتأكيد على ان هذه الجماهير هي التي تصنع التاريخ، الذي يسطر الفلسطينيون في الارض المحتلة في الوقت الحاضر أنصع صفحاته.

مع ناجي العلي في ذكراه السنوية



تابعت لجنة العمل النقابية جريمة اغتيال الفنان الشهيد ناجي العلي أحد أكبر فناني الكاريكاتير في العالم والذي كان بحق فنان الشعب العربي الذي تتابع ملايينه كل صباح ابداعات هذا الفنان العظيم. وكان واضحاً منذ اللحظات الأولى ان وراء جريمة الاغتيال مؤامرة واسعة النطاق، فقامت اللجنة بمتابعة خيوط مؤامرة اغتيال رئيسها وقامت بعدة اتصالات مع محامين ومثقفين من العرب والاجانب، ثم اصدرت بيان الاتهام التالي:

آ - بيان اتهام:

لجنة العمل النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين
بيان اتهام
في قضية اغتيال الفنان ناجي العلي

ان لجنة العمل النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين، تنظر بجدية كبيرة الى محاولة اغتيال الفنان الكبير ناجي العلي رئيس اللجنة شعوراً منها بالمسؤولية، ازاء كل الكتاب والصحفيين والفنانين والمثقفين خاصة، والمواطنين الفلسطينيين عامة.

واللجنة التي تكونت للاسهام في الدفاع عن الثقافة الوطنية والديمقراطية، والنضال من أجل ضمان حق الكتاب والصحفيين والفنانين الفلسطينيين في العمل لتحرير وطنهم، والتعبير عن آرائهم بحرية، ومنع كل انتهاك لحقوقهم هذه، واعتداء عليها، تقف بحزم ضد كل اعتداء على حرية الرأي، وتجرم كل عملية اغتيال، تستهدف حرمان المواطن من حقه في التعبير عن رأيه. واللجنة، لذلك، ترى ان الاكتفاء بشجب عملية الاغتيال فقط، وتقييد القضية ضد مجهول، لا يكفي لمنع القتل من مواصلة عدوانهم على الكتاب والصحفيين والفنانين الملتزمين بالدفاع عن حقهم في النضال لتحرير وطنهم، وفي التعبير عن رأيهم. وتجند اللجنة من واجبها ان تعلن ان المعلومات التي استقتها من مصادر مطلعة وموثوقة تؤكد ان ياسر عرفات شخصياً، هو صاحب قرار الاغتيال.

وقد ظل عرفات يطارد ناجي العلي، منذ ١٩٧١، لان ناجي العلي تمسك بخط التحرير والتزم بمصالح الجماهير، وكرس فنه للدفاع عن القضية الوطنية، ومعاربة نهج الاستسلام وكل المشاريع الاستسلامية. وقد زادت هذه التهديدات في المرحلة الاخيرة، لان القيادة المضممة على مواصلة نهج الاستسلام، اربعته ريشة فنان صادق لا يخاف. في ١٧٧١ من ١٧٧١

وكان من نتيجة هذه التهديدات ان اضطر ناجي العلي لاطلاع شخصيات ثقافية وسياسية وقيادات رسمية في فصائل المقاومة وم.ت.ف لقناعته بأن التهديدات جدية، ولانها تواترت من شخصيات ثقافية وسياسية، مقربة من ياسر عرفات شخصياً، ومعروفة بعلاقاتها الوظيفية معه.

ان لجوء عرفات الى هذا الاسلوب لاسكات الاصوات المعادية للاستسلام الملتزمة بخط التحرير يطرح قضية الشرعية الفلسطينية من جديد، كما يطرح خطورة ان توظف الشرعية الفلسطينية امكاناتها



العلي حقه في الحياة، وقدرته على الابداع.

ويحمل المجتمعون الحكومة البريطانية مسؤولية البحث عن الجناة واعتقالهم، ومحاكمتهم علناً ليعرف كل العالم من هم الذين يهدرون دماء الابداء والفنانين والمفكرين، ومن هم الذين يطلقون الرصاص على المبدعين، من ابناء شعبنا.

ان الجريمة كبيرة، لانها تمثل موقف القوى الاستسلامية القمعية من الحرية والابداع. المجد للفنان العظيم ناجي العلي الذي مازال يتحدى الاستسلام والموت، كما كان دائماً. والحزبي والعار والموت للقتلة.

ج - مهرجان تأييني:

وبعد استشهاد الفنان ناجي العلي يوم ١٩٨٧/٨/٢٢ بذلت اللجنة جهوداً مضيئة لنقل جثمان الشهيد لدفنه في غيم عين الحلوة حسب وصيته، إلا أن ذلك لم يتحقق. وبمناسبة اسبوع على استشهاد اقامت اللجنة النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين مهرجاناً تأييمياً وجنازة رمزية للشهيد الفنان ناجي العلي، يوم الجمعة، الحادي عشر من أيلول، الساعة الخامسة مساءً، في النادي العربي الفلسطيني بمخيم اليرموك.

شارك في هذه المهرجان قيادات فصائل المقاومة والاحزاب والقوى السياسية العربية وقيادات المنظمات الشعبية وشخصيات سياسية ونقابية وثقافية، وجماهير الشعب.

وكان ذلك هو جزء من نشاط عام لتكريم الشهيد، تقوم به لجنة العمل النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين على صعيد الوطن العربي تضمن بتنظيم عمليات الاستنكار واقامة المهرجانات التأيينية والجنازات الرمزية والندوات والمعارض حيث كتبت العرائض واقيمت المهرجانات في عدة اقطار

لقمع الارادة الوطنية، ومحاربة العلم والثقافة والفن، فالقيادة التي ترعها ريشة فنان، ليست جديرة بالاحترام او البقاء.

وان لجنة العمل النقابية، اذ توجه هذا الاتهام المباشر، فانها تؤكد التزامها بالدفاع عن الرأي، وحق النضال لتحرير الوطن، كما تؤكد حرصها على كشف القتل ومحاكمتهم حتى لا يفلت المجرمون من العقاب.

ولذلك فان اللجنة تطالب كل المنظمات والمؤسسات العربية والمعنية بمصير المقاومة وتحرير فلسطين والثقافة الوطنية بما يلي:

١ - العمل على انقاذ حياة ناجي العلي.

٢ - اتخاذ مواقف حازمة، من جريمة الاغتيال هذه، وكل جرائم الاغتيال المرتبطة بحرية الرأي.

٣ - العمل على تكليف لجنة عربية بمتابعة قضية اغتيال ناجي العلي.

وتعلن لجنة العمل النقابية استعدادها للتعاون مع كل الاطراف المعنية في هذا المجال.

ب - اجتماع تضامني:

وقامت اللجنة بعدة فعاليات وأنشطة على مختلف الاصعدة ودعت الى اجتماع تضامني حضره حوالي مائة كاتب وصحفي وفنان ومثقف فلسطيني عربي اصدروا في نهاية اجتماعهم التضامني البيان التالي نصه: ان الكتاب والصحافيين والفنانين والمثقفين العرب، المجتمعين في مقر فرع اتحاد الكتاب والصحافيين الفلسطينيين في دمشق، يوم الاربعاء ١٩/٨/١٩٨٧، يعلنون انهم التقوا تضامناً للفنان الكبير الملتزم ناجي العلي، الذي مازال في غيبوته، منذ اطلاق رصاص الغدر عليه يوم ٢٢/٧/٨٧. ويدين المجتمعون هذه الجريمة النكراء، باعتبارها اعتداء غاشماً على الادب والفن والثقافة، وعلى حق الانسان في التعبير عن رأيه، بالطريقة التي يريد، وفي ان يتمسك بحقه في الدفاع عن وطنه ورفض كل اشكال الاستسلام.

ويرى المجتمعون ان مثل هذه الجريمة، يحتاج الى موقف حازم، ابعد من الاحتجاج اللفظي، يمنع القتل من الاسترسال في ممارسة سياسة القتل هذه.

ويعلن المجتمعون، بروح المسؤولية، تقديرهم واعجابهم بالتزام الفنان ناجي العلي، وبموقفه الوطني الصلب، واحترامه لفنه وتمسكه بحقه في التعبير عن رأيه، رغم كل اساليب التهيب والترغيب التي واجهها بآباء منذ عام ١٩٧١ وخاصة في الفترة الأخيرة.

ويعتبر المجتمعون سلوك ناجي العلي مثلاً لسلوك الفنان الملتزم بقضايا شعبه وامته والحريص على الاخلاص لفنه، ومقاومة كل سياسة استسلامية وطنياً، ومعادية للثقافة اجتماعياً.

ويطالب المجتمعون كل الاتحادات الادبية والصحافية والفنية وكل الشخصيات الثقافية في الوطن العربي والعالم باعلان التضامن مع ناجي العلي.

ويناشدون كل الجهات الصديقة القادرة على الاسهام في انقاذ حياته، ببذل كل جهد، يعيد لناجي

عربية ومنها مهرجان تأيين واسع في مخيم اليرموك حضرته السيدة نجاح العطار وزيرة الثقافة في القطر العربي السوري وعدد من قيادات الفصائل الفلسطينية وجماهير الشعب.
ووقعت لجنة العمل النقابية البيان الذي اصدرته المنظمات الشعبية الفلسطينية التالي نصه:

د - بيان مشترك:

واصدرت المنظمات الشعبية الفلسطينية بما فيها لجنة العمل النقابية بياناً حول استشهاد الفنان ناجي العلي، هذا نصه:

بيان

صادر عن المنظمات الشعبية الفلسطينية

بمناسبة استشهاد ناجي العلي

باستشهاد ناجي العلي فقدت اليوم فلسطين شعباً ووطناً وثورة علماً بارزاً من اعلام الثقافة الملتزمة بهدف التحرير ووحدة شعبنا واراضه.

ان ناجي العلي الذي كرس ريشته لترسيخ وعي وطني وقومي ثوري لدى الجماهير الفلسطينية والعربية، وحيث مثلت هذه الريشة سلاحاً فعالاً لا يقل في أهميته عن البندقية المقاتلة، وثبتت خطاً سياسياً متناقضاً مع نهج التكيف والتعايش مع الكيان الصهيوني، قد جعلته مستهدفاً من قبل قيادة م. ت. ف التي اخذت مؤخراً تسارع الخطى نحو المفاوضات مع الاعداء الصهاينة.

ان جريمة اغتيال المثقف الوطني الملتزم ناجي العلي جاء تلبية وانسجاماً مع الخط السياسي لقيادة م. ت. ف ومتطلبات تنفيذه في كم الافواه الوطنية الراضية لتحركاتها على طريق الاستسلام.

ان الطابع الفاشي لهذه القيادة سيزداد ترسخاً في المستقبل وسيستشري اكثر كلما اوغلت في مسيرتها الاستسلامية ومن هنا، فان الالتقاء معها، تحت اية ذريعة، سيقدم لها الغطاء والمبرات، وسيضعف دور القوى الوطنية في هزيمة نهجها اللاوطني.

ان صمت القوى الوطنية الفلسطينية والعربية يشجع هذه القيادة على ارتكاب المزيد من الجرائم السياسية ضد الشخصيات والقوى الوطنية الفلسطينية الراضية للتصالح مع العدو الصهيوني. وبذلك يثير هذا الصمت علامات استفهام كبيرة حول نوايا وتوجهات تلك القوى ولذلك، فاننا نهيئ بكل القوى الوطنية والهيئات والشخصيات الثقافية والديمقراطية الفلسطينية والعربية والدولية ان ترفع صوتها عالياً لشجب واستنكار هذه الجريمة، وادانة قتل ناجي العلي، وفضح قيادة م. ت. ف التي انتهجت هذا الطريق الخطر على مسيرة حركة التحرر الوطني الفلسطيني والعربي، كما نهيئ بها للقيام باوسع حملة للدفاع عن كل مامثله ناجي العلي من روح كفاحية وطنية وقومية وموقف بطولي جريء واحترام لفنه الملتزم بقضية شعبنا الفلسطيني وقضايا امتنا العربية.

ان اغتيال فناننا المناضل الكبير ناجي العلي الذي بلغ التزامه الحاسم بمبدأ تحرير فلسطين كاملة حداً جعله يفضل الموت على التراجع عن ذلك المبدأ، (علماً ان القتل واصلوا تهديداتهم له بالقتل منذ منتصف السبعينات)، ان هذا الاغتيال يطرح من جديد مسألة الشرعية الفلسطينية والموقع القيادي الذي يمثلته القتل في هذه «الشرعية» فهل يمكن ان يكون لقتل الوطنيين أمثال ناجي العلي شرعية وهل يجوز أن تسخر الشرعية الفلسطينية لقمع وقتل الوطنيين المخلصين المعادين للتصالح مع المحتلين الصهاينة؟

المجد والخلود لناجي العلي

والعار والخزي للقتلة

وسيتصر خط ناجي العلي الملتزم بنهج تحرير فلسطين كاملة.

دمشق ١٩٨٧/٨/٣٠

- اللجنة النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

- الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية فرع سوريا

- الاتحاد العام للفنانين التشكيليين الفلسطينيين - فرع سوريا

- الاتحاد العام للمهندسين الفلسطينيين

- الاتحاد العام لعمال فلسطين

- الاتحاد العام للأطباء والصيدالة الفلسطينيين

- الاتحاد العام لعمال الاردن

- الاتحاد العام للمعلمين الفلسطينيين

هـ - ادانة السلوك البريطاني:

وادانت لجنة العمل النقابية سلوك الحكومة البريطانية خلال التحقيق وخاصة تسليمها القاتل الى حكومة الكيان الصهيوني الذي تبين انه عميل مزدوج مندرس في صفوف الحاشية العرفانية. واعدت اللجنة حول ذلك تصريحاً صحفياً جاء فيه:

اعلنت الصحف العربية، يوم ٨٧/١١/٢٤ ان الحكومة البريطانية، سلمت قاتل الشهيد ناجي العلي الى حكومة الكيان الصهيوني، بعد ان اعترف بأنه عميل مزدوج وبأنه يعمل لمصلحة الموساد عبر احدى المنظمات الفلسطينية.

وتود لجنة العمل النقابية للاتحاد الكتاب والصحفيين والتي كان الشهيد ناجي العلي رئيساً لها، ان تؤكد مايلي:

١ - ان سلوك الحكومة البريطانية منذ ارتكاب جريمة الاغتيال كان مشبوهاً، اذ حرصت على لقلقة القضية ويزداد سلوك الحكومة البريطانية اثارة للشك بعدم التعليق على الانباء الصحفية المشار اليها، مع انها نشرت في بريطانيا اولاً:

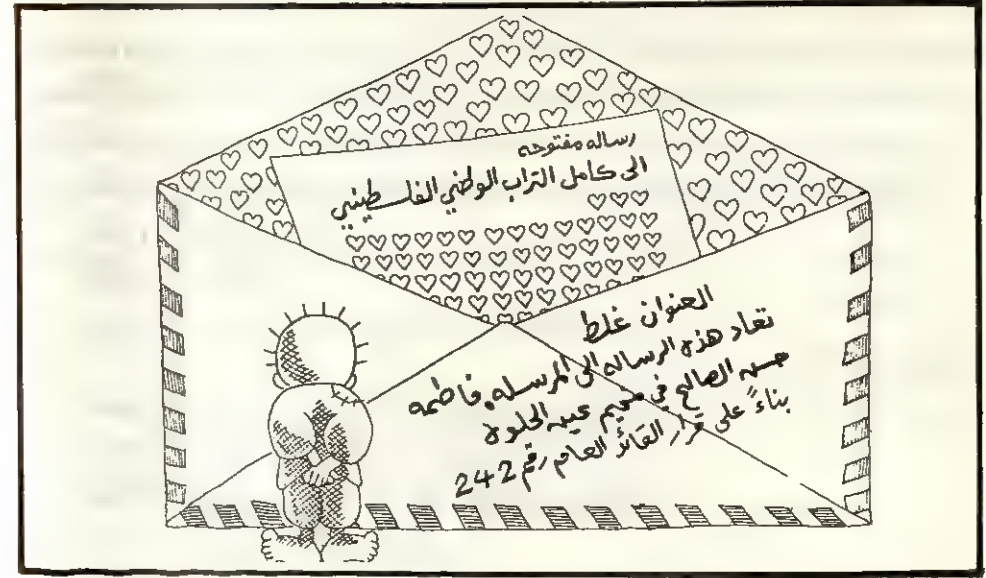
٢ - ان لجنة العمل النقابية، معنية باثارة القضية على اوسع نطاق دولي وبمطالبة كل الجهات



مع الشكر والاحترام
واكد السيد فاروق ابو عيسى الامين العام لاتحاد المحامين العرب في برقية جوابية انه جرى استنفار
الهيئات المعنية باتحاد المحامين العرب ووضع خطة للتحرك لمتابعة قضية تسليم قاتل الشهيد ناجي العلي
الى السلطات الصهيونية.
جاء ذلك في برقية وجهها الامين العام لاتحاد المحامين العرب من القاهرة الى ناجي علوش امين سر
لجنة العمل النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين ردا على البرقية التي كانت اللجنة قد وجهتها
الى امانة اتحاد المحامين العرب وقال ابو عيسى ان هذه القضية تنال من اتحاد المحامين العرب كل الاهتمام.
اللجنة النقابية لاتحاد الكتاب
والصحفيين الفلسطينيين

ز - تخليد

وقام فرع سورية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين بتسمية قاعة باسم قاعة الشهيد
ناجي العلي، كما قام اتحاد الفنانين التشكيليين الفلسطينيين باطلاق اسم الشهيد على احدى قاعات العرض
الكبيرة.
ولازالت اللجنة تواصل فعاليات ونشاطاتها حيال الموضوع سواء لجهة تخليد فنان الشعب الشهيد
ناجي العلي بتسمية عدد من الصالات باسمه واصدار أعماله ونشر مدرسة الفنية النضالية او لجهة متابعة
الكشف عن جريمة الاغتيال وملاساتها، والعمل على نقل فاته الى مخيم عين الحلوة حسب وصيته.



الرسمية وغير الرسمية المعنية بحقوق الانسان والدفاع عن الحريات الديمقراطية بالعمل لاجبار الحكومة
البريطانية على اعلان الحقيقة وباسترداد القاتل ومحاكمته.
فليفضح دور العدو الصهيوني، واية جهات اخرى مشاركة، في جريمة اغتيال ناجي العلي، وليعري
ايضاً الاسلوب الذي يتبع في اغتيال المناضلين والمثقفين الفلسطينيين، لافي بريطانيا فقط، بل في اماكن
اخرى من اوروبيا والعالم.
لجنة العمل النقابية

دمشق ٢٩/١١/١٩٨٧

و - تكليف المحامين العرب

وارسلت اللجنة البرقية التالية الى اتحاد المحامين العرب في القاهرة.
الأخ رئيس اتحاد المحامين العرب - القاهرة
اذاعت وكالات الانباء يوم ٢٣/١١/٨٧ خبراً منقولاً عن الصحافة البريطانية يفيد ان الحكومة
البريطانية سلمت قاتل الشهيد ناجي العلي الى سلطات العدو الصهيوني، بعد ان ثبت انه عميل للموساد
اخترق احد الاجهزة الفلسطينية.
ان لجنة العمل النقابية لاتحاد العام للصحفيين الفلسطينيين التي كان ناجي العلي رئيساً لها ترجو ان
تجروا للتحقق من الواقعة لان عملية تسليم القاتل تعتبر تواطؤاً مع القتل وخرقاً للقانون.
وان معرفتنا بمواقفكم الشجاعة تجعلنا واثقين من تعاونكم مع هذه القضية.

كما أحيت لجنة العمل النقابي ذكرى الفنان ناجي العلي السنوية بمهرجان أقامته في مخيم اليرموك / قاعة الخالصة، وذلك بتاريخ ٢٩/٨/١٩٨٨، وقد ألقى في هذا المهرجان الشعبي كل من الأخوة: ناجي علوش، نزيه ابو نضال، خالد ابو خالد الكلمات التالية:

كلمة الاخ ناجي علوش

ايها الاخوات ، ايها الاخوة

نلتقي اليوم ، لنعبر عن الاحترام والتقدير للشهيد الفنان ناجي العلي ، هذا الفنان الشجاع الذي ربط الفن بالارض ، وربط الفن بالقضية ، وربط القضية بالتضحية ، حتى انه ضحى بنفسه ، شجاعاً ، من اجل الفن ، ومن اجل القضية ، ومن اجل فلسطين . ونلتقي اليوم لنؤكد ، ونحن نحتفل بذكرى هذا الفنان الشجاع ، اننا ضد القتل ، ضد قتل المواطن ظلماً وعدواناً ، وضد الاعتداء على الاديب ، وضد قتل الفنان ، لنؤكد اننا مع الحرية ، فلا وطن بلا حرية ، ولا وطن مع القتل . نلتقي في هذا المهرجان المتواضع - ونحن سعداء بذلك - نفر مؤمن بقضية الفن ، بقضية فلسطين ، يستنكر اغتيال الفنان ، واغتيال الفن ، يجتمع في هذه القاعة - لا قادة ، لا اعضاء ، لا بهرجات . نحن سعداء بذلك ، سعداء ، لان القادة ليسوا معينين بقتل فنان ، وليسوا معينين بالاحتفال بذكراه . واذا كانوا ليسوا معينين بقتل فنان عظيم ، وليسوا معينين باستنكار جريمة عظيمة ، فبأي شيء هم معينون ؟ هل هم معينون بفلسطين ؟ ان العناية بفلسطين تبدأ من العناية بقضية كهذه . نلتقي هنا ايها الاخوة والاصدقاء ، لنقول لكم ان جريمة قتل ناجي العلي المعلومة والمعروفة ، تمر امام عيون الجماهير الفلسطينية ، دون ان تهتم قيادة ، او فئة من هذا الشعب بمتابعتها . فمنذ اللحظة الاولى كان معروفاً من هو القاتل ، ومنذ اللحظة الاولى كشفت القضية . وقامت الحكومة البريطانية ، بناء على اتصالات عربية ، اجرت جزء منها قيادات منظمة التحرير الفلسطينية من اجل تغطية القتل . ولقد وافقت الحكومة البريطانية على ذلك . وعندما القي القبض على العميل المزدوج بشار سماره في لندن ، قررت الحكومة البريطانية ان تسلمه للكيان الصهيوني . فهاذا فعلت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية ؟ بدلاً من ان تطالب ، بان تسلم القاتل وتحاكمه ، قررت ان تغطي على القضية . وحين حوكم اساعيل صوان ، العميل المزدوج الآخر ، وحكم ١١ عاماً ، وتبينت علاقة مدير مكتب أمن المنظمة في لندن بهذه الشبكة ، ماذا فعلت قيادة المنظمة وقياداتنا ، واتحاد الكتاب والصحفيين ، والجهات الثقافية الفلسطينية ؟ ماذا فعلت كل هذه الجهات ؟ انها سكنت تماماً . الامن البريطاني سمح لعبد الرحمن مصطفى ، ان يغادر الى بلد عربي . والقيادات الفلسطينية غطت عبد الرحمن مصطفى لتغطي الجريمة ، لان القاتل معروف ، ولانه لا يوجد هنالك من هو مستعد ان يطالب بمحاكمة القاتل . وحين تطوع الاخ المناضل عبد الجواد صالح ، وطرح القضية في

اجتماع المجلس المركزي الاخير في تونس ، وطالب بتكريم ناجي العلي - بالاحتفال بناجي العلي تكريماً وتنظيماً - وقف السيد رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ليقول . تكريماً يمكن ، تنظيمياً كلا ، لان هذا الرجل اساء للشعب الفلسطيني ، وأشار الى جورج حبش الجالس الى يمينه وقال ، واساء لهذا الرجل ايضاً . فهاذا فعل الحاضرون ؟ الدكتور جورج حبش قال : هذا رجل كبير يستحق التكريم ، ولكن المجلس المركزي الفلسطيني لم يفه بكلمة واحدة ليقول : لا لقتل ناجي العلي ، نعم لتكريم ناجي العلي . فمن يمثل هذا المجلس المركزي الفلسطيني ؟

ايها الاخوات ، ايها الاخوة . .

ان هذه الجريمة الكبيرة تستحق وقفة كبيرة وعظيمة . لان الذين لا يقفون لاستنكار جريمة من هذا القبيل ، لا تتوقعوا ان يقفوا لاستنكار بيع فلسطين ، والتفريط بقضية فلسطين . وقد يقول قائل ، لماذا تثيرون هذه القضية الآن ؟ لماذا تثيرونها والشعب الفلسطيني يمر بأزمة كبيرة ؟ لماذا تثيرونها والملك حسين يحاول ان يصفي القضية ؟ لماذا تثيرونها وهناك تصفية الانتفاضة ، وهناك تصفية التآمر على الشعب الفلسطيني ؟ نعم انه سؤال جدير بالاجابة . نحن لا نثيرها لاننا نثير قضايا تشغل مواطنينا ومناضلينا عن قضيتهم . اننا نثيرها لاننا نعتقد انها جزء من قضية الشعب ، وجزء من نضاله . والذين لا يهتمون بالفنان وبالمناضل وبالبائس ، والذين يقبلون القتل جزافاً ، ويقبلون القتل ظلماً وعدواناً ، لا يمكن ان يدافعوا عن قضية عادلة ، ونحن ندافع عن قضية عادلة ، ندافع عنها هنا ، ندافع عنها في الارض المحتلة ، ندافع عنها في لبنان ، ندافع عنها في كل مكان ، ولا يمكن ان نسمح لاحد ان يلعب بقضايا الشعب ، اما الذين يلعبون بقضايا الشعب ، فيثرون في هذا اليوم قضية ليغطوا قضية اخرى . نحن لا نثير قضية لغطي قضية اخرى . نعم هنالك مؤامرة على المقاومة الفلسطينية ، وهنالك مؤامرة على فلسطين ، وهنالك محاولة لتقزيم القضية الفلسطينية ، ولتحويلها من قضية نضال الى قضية مفاوضة . هنالك محاولة لتصغير القضية الفلسطينية ، وتحويلها من قضية جماهير الشعب الفلسطيني كله ، والجماهير العربية كلها ، الى قضية جماعة في الضفة الغربية وغزة ، يطالبون بدولة ، بدولة منفى ، بحكومة مؤقتة ، بحكومة منفى ، يقدمون اية مطالبة ، ولكنها مطالبة خارج الحركة النضالية ، وخارج حركة الجماهير العربية ، وخارج حركة التحرر . وبالتالي فهي حركة لا تقود الى تحرير فلسطين ، ولا تقود الى رفع الضغوط الواقعة على الجماهير الفلسطينية ، لا ترفع المعاناة عن المواطن الفلسطيني ، لا تقوده على طريق تحرير وطنه . وتحلق لديه من الاوهام ما يجعله بعد سنة او سنتين او ثلاث يشعر بخيبة الامل الكبيرة .

ايها الاخوات ، ايها الاخوة

ان قضية فلسطين كبيرة ، والذين انشأوا الكيان الصهيوني ، انشأوه ، لا ليحتلوا فلسطين فقط ، بل ليسيظروا على الارض العربية كلها . ان مقاومة العدو الصهيوني لا يمكن ان تكون مقاومة فلسطينية فقط ، انها تحتاج الى الجهد العربي كله . ونحن الآن لسنا مخبرين بين ان نأخذ جزءاً من فلسطين ، ان نتخلّى عن جزء من فلسطين . نحن نحورون بين النضال من اجل التحرير ، من اجل العودة الى الوطن ، وبين تصفية القضية . ولا خيار ، لا طريق ثالث بين هذين الطريقين . اما ان نستعيد فلسطين ، ان نحور فلسطين ، وان نسير على طريق تحرير فلسطين ، او ان نصفي القضية الفلسطينية . النهج السائد الآن في

قيادة م . ت . ف ، لا يقودنا على طريق التحرير ، بل يقودنا على طريق التصفية . ولذلك ، فهذه القيادة التي تنتكر للميثاق الفلسطيني ، والتي تحاول ان تشعر الجماهير الفلسطينية ، انها طُعنّت وضربت ، وان الجماهير العربية لا أمل فيها . ان هذه القيادة تقتل الفنان ، وتقتل الاديب ، وتقتل المناضل ، لانها تسير على طريق التصفية . علينا جميعاً ان نتنبه جيداً ، لاتنا لسنا مخيرين بين حل وسط ، بين حل وطني ، وبين التحرير . فنحن مخيرون بين التصفية وبين التحرير . وعلينا ان نعي ذلك جيداً . لذلك ، ايها الاخوات وايها الاخوة ، فنحن نثير قضية مقتل الفنان ناجي العلي ، لندافع عن الادب والفن والفكر ، لنمنع القتل من ان يسيطروا على الساحة . لنقول للجميع ، نحن نحترم الفن ، نناضل لحمايته ، لان الوطن العظيم ، الوطن المستقل ، يحتاج الى فن عظيم والى أدب عظيم ، ولان الوطن العظيم لا يكون عظيماً الا بالادب العظيم ، وبالفن العظيم وبحرية الانسان . نحتفل بهذه الذكرى لنؤكد لناجي العلي ، اننا نسير على طريقه ، اننا نحن المثقفون الفلسطينيون مصريون على ان نسير على هذا الطريق . فلا نقبل المهادنة ولا المساومة ، ولا نقبل التفريط بآية حجة من الحجج ، ومهما قل الذين يؤمنون بمثل هذا الطريق ، سوف نظل ندعو اليه ، حتى تحرير فلسطين . نحتفل اليوم لنقول ايضاً لجماهير الشعب الفلسطيني ان هنالك قتلة في الشعب الفلسطيني ، وهنالك طغاة ، ولكن ايضاً هنالك مناضلون ، يدافعون عن التحرير ، ويدافعون عن الفكر والادب والفن ، وانهم سيواصلون الطريق .

ايها الاخوات ، ايها الاخوة

ان ناجي العلي فنان عظيم ، وسوف يزول كثير من الامعات الذين يطفون على السطح في هذه الايام . اما ناجي العلي فيسقى ، لان الفن العظيم سيبقى ، وفلسطين سوف يبقى لها مناضلوها الذين يدافعون عن قضيتها ، ولا يخشون الارهاب ، اي نوع من الارهاب وشكراً لكم .

كلمة الاخ فزیه ابو نضال

ناجي العلي وعبقريه البساطة

(١)

حين اطلقوا النار على ناجي العلي في احد شوارع لندن ، في ٢٢ تموز ١٩٨٧ تساءلنا جميعاً : من يقف وراء جريمة الاغتيال؟

كثيرون قالوا : ان الموساد «الاسرائيلي» هو القاتل ، لان العدو الصهيوني يريد اخراس احد الاصوات المؤثرة والفاعلة في الشارع العربي والتي لاتزال تتحدث عن تحرير كامل التراب الفلسطيني وعن الثورة المسلحة وعن العمق القومي العربي للنضال الوطني الفلسطيني ، ولان هذا العدو يريد الخلاص من هذا الطائر الغريب الذي لازال يغرد خارج السرب المدجن والذي يرفض كل منوعات السياسة السائدة والتسويات الراجحة .

اخررون قالوا : ان اجهزة عرفات هي التي تقف وراء الجريمة ، لان ناجي العلي ومنذ ان بدأ الانحراف السياسي في الساحة الفلسطينية مع طرح البرنامج المرحلي ، ظل يخوض حرباً يومية ضد نهج التفريط والاستسلام وضد كل رموزه السياسية والثقافية . وكانت سوابق اجهزة عرفات بتصفية ومطاردة اكثر من مثقف ومناضل فلسطيني وعربي تشكل براهين كافية لكي توجه اصابع الاتهام الى هذه الاجهزة . اكثر من ذلك فقد تواترت معلومات متعددة ومؤكدة عن تهديدات جدية بالقتل وصلت لناجي العلي من اجهزة عرفات قبل اطلاق الرصاص عليه بأيام معدودة .

البعض الاخر ذهب الى اتهام اجهزة المخابرات العربية بارتكاب الجريمة لان ناجي العلي ظل على الدوام مشهوراً ريشته في وجه مواقفها السياسية وممارساتها القمعية . وهكذا وجدنا ان اصابع الاتهام قد توجهت الى اكثر من طرف لدى سماعنا نبأ الاغتيال الفاجع . ولكن ماهي الحقيقة الآن وبعد مرور عام كامل على وقوع الجريمة وبعد ان توفرت معلومات مؤكدة عن هوية القتل وعن الجهات التي تقف وراءهم .

ليس هدفنا هنا تحييص هذه المعلومات للخروج بوثيقة اتهام ، ولكننا نريد فقط الاتكاء على بعض المعلومات الثابتة للخروج باستنتاجات من نوع آخر .

(٢)

لقد بات مؤكداً الآن ان احد المتهمين الرئيسيين في ارتكاب جريمة اغتيال ناجي العلي بشار سارة هو عميل مزدوج للموساد «الاسرائيلي» ولاجهزة عرفات ، وبأنه على علاقة وثيقة بالمتهمين الرئيسيين اسماعيل صوان وعبد الرحيم مصطفى العضو المعروف في جهاز الـ ١٧ التابع مباشرة لياسر عرفات . فهل هذه الحقيقة حول هذا العميل المزدوج هي مجرد صدفة؟

ان الصدفة احياناً ترتقي الى مرتبة الضرورة ، مما يجعل تساؤلنا حول الجهة التي تقف وراء الجريمة واصابع الاتهام الموجهة الى اكثر من طرف تتوحد في شكل تساؤل واحد وجواب واحد وطرف واحد يأخذ هيئة عميل مزدوج لاكثر من جهاز يريد الخلاص من ناجي العلي .

فكيف يمكن تفسير هذا الاجماع الغريب؟ وهذه الصدفة التي تأخذ شكل الضرورة؟ لا يحتاج المرء هنا الى عملية تفسير بوليسية لفهم ما حدث فالحقائق الموضوعية الكبرى تقدم لنا اجابة حاسمة في اكتشاف العلاقة الجدلية بين الصدفة والضرورة . بين جهاز الـ ١٧ وجهاز الموساد ودون ان يكون هناك اية علاقة بين الجهازين

(٣)

ان منطق التسوية بكل تلاونه وتدرجاته يقف من حيث الجوهر على أرضية واحدة هي ارضية التسوية الصهيونية . وكل من يقف بصلاية وفعالية في مواجهة منطق التسوية هذا هو عدو مباشر واساسي

لاصحاب حلف التسوية، ومهما بدا من خلافات وتباينات بين اطراف هذا الحلف. ناجي العلي كان صلباً وفعالاً في مواجهة التسوية السائدة بكل منوعاتها ورموزها ولهذا بات رأسه مطلوباً من الجميع. فهل تكون صدفة بعد ذلك ان تنقذ ذراع عميل في الموساد قراراً الـ ١٧ او العكس؟ ولكن لماذا ناجي العلي بالذات؟ فهناك العديد من الفنانين والمناضلين والمثقفين الثوريين الذين يقاتلون بضراوة ومنذ سنوات طويلة نهج التسوية السائد؟

هذا السؤال يضعنا مباشرة امام ناجي العلي الفنان وامام الدور الذي ظل يلعبه ولا يزال سنين طوال. لعل الكثيرين منا قد احسوا وهم يتابعون رسومات ناجي العلي اليومية بأنهم مرتبطون بمواقف وانتهاء هذا الفنان وبخياراته السياسية باللغة الواضحة والجسم تجاه مختلف القضايا التي تمس حياة المواطن ومستقبل الوطن، حتى بات من الممكن القول بوجود حالة اسمها حزب ناجي العلي.

ان متابعي رسومات ناجي العلي الكاريكاتيرية قد باتوا يقرأون الصحيفة من الصفحة الأخيرة ولكن ليس بحثاً عن ابتسامة يبدؤون بها يومهم مع قهوة الصباح وانما بحثاً عن الموقف الذي يجده ناجي العلي من القضايا المطروحة وعن الكيفية الفنية التي يعبر من خلالها عن هذا الموقف بأسلوبه الخاص الذي يجعلنا نضحك حتى البكاء او نبكي حتى الضحك، على طريقة شر البلية..

وعبر رحلته الفنية الطويلة التي تمتد قرابة الثلاثين عاماً خاض ناجي العلي من خلال الكاريكاتير معاركه اليومية على جبهات متعددة ضد كل اعداء الوطن والمواطن من براميل النفط الى اسواط الجلادين مروراً باصوات اشباه المثقفين والسياسيين المنحرفين انظمة ومنظمات وافراداً.

(٤)

ناجي العلي لم يكن يخشى أحداً أو يحامل أحداً، ولم يكن لديه ما هو مقدس سوى الوطن والفقراء والمقاتلين البسطاء. وكان هو نفسه في حياته وسلوكه اليومي واحداً من هؤلاء الفقراء المقاتلين فلم يغادر ثيابه البسيطة ولغته الفلاحية وانتهاء العميق للمخيم، حتى في قلب مدينة لندن. وظل حتى اللحظة الأخيرة صعلوكاً عربياً حقيقياً، لا يملك الا محبته للناس ومحبة الناس له، حتى توحد مع «حنظلة» ضمير الفقراء، وفي شخص واحد هاجسه الوحيد هو الوطن الفلسطيني ومستقبل المحرومين العرب. ولهذا كله لم يستطع اعداء ناجي العلي ان يجدوا أية ثغرة في حياته ومواقفه لينفذوا منها لتوجيه اتهاماتهم المعتادة بالارتباط والعمالة لهذه الدولة او ذاك النظام. بل ان مجلة «فلسطين الثورة» في قبرص حين ارادت مهاجمته قبل اغتياله بأيام لم تستطع سوى القول بأنه قد تناول على القيادة الفلسطينية وبأنه قد تجاوز الحدود، ولكنها عجزت عن اطلاق أي اتهام بأنه يفعل ذلك لمصلحة طرف ما.

ولأنهم فشلوا في تشويه ناجي العلي شخصياً وسياسياً لم يجدوا سوى رصاص الاغتيال الجبان وسيلة لاسكاته. ان ملوك الثورة والثروة ماعدوا في ظل اوضاعهم الجديدة وفي ظل خياراتهم السياسية الخطيرة يحملون همسة نقد بسيطة من احد فقد تضخمتم ذواتهم الملكية بطريقة مرضية وسط مجموعة المنجربين والمصفقين من اشباه السياسيين والمثقفين، فكيف يتجرأ بعد ذلك هذا الصعلوك الفقير على تناول على

الذات الملكية!! فكان ان ارتفع الصوت القديم مجدداً: «يا مسرور اقطعوا رأس هذا الخوارجي». ولكن مرة ثانية لماذا كان ناجي العلي يزعمهم الى درجة الموت؟ ولماذا في هذا الوقت بالذات قتلوه؟

(٥)

خلال السنوات الأخيرة خضعت الساحتان الفلسطينية والعربية او كادت لما يمكن ان يسمى بقانون الاواني المستطرقة فأخذت غالبية الانظمة والمنظمات تتأثر وتستوي داخل هذه الاواني المستطرقة وراحت تتكيف في ظل السائد السياسي وتلتحق تدريجياً وبالتابع ببرنامج التسوية وبممثلته (الشرعي) وغير الوحيد، تحت شعارات الوحدة الوطنية والتضامن العربي. وفي ظل عملية النفخ المرضية بالفلسطينية الاقليمية وبالقرار المستقل.

وكان من شأن هذا الانهيار السياسي شبه الكامل ومارافقه من مواقف وتنازلات جديدة في مختلف المجالات ان يعمق من حالة الفرز القائمة وان يصعد من حدة الصراعات والخلافات السياسية والفكرية. ولم يكن الخصوم من السياسيين المنظمين، بفعل مجموعة ممارساتهم مؤهلين لا لتشكيل البديل الوطني ولا حتى للرد وتحريض الشارع الفلسطيني والعربي ضد النهج السائد.

في ظل هذه الاوضاع تزايدت أهمية وفعالية الدور الذي لعبه ناجي العلي الذي صعد من وتيرة هجومه اليومي ضد النهج السائد ولم يرحم الملتحقين به: منظمات واتحادات ومثقفين.

لقد شكل ناجي العلي ومعه حنظلة وفاطمة وزينب جبهة كاملة لمواجهة هذا النهج وبكل اصطفااته الجديدة داخل الاواني المستطرقة الفلسطينية والعربية. فهل نستغرب بعد ذلك أن لانجد من بين هؤلاء، وحتى الابرياء منهم، من يتابع بمسؤولية وجدية جريمة اغتيال ناجي العلي وكشف ملاسباتها حيث اكتفوا ببعض التصريحات والانتقادات الخجولة؟!

مرة ثالثة لماذا أراد اكثر من طرف اسكات ناجي العلي؟ ولماذا سكنت اطراف اخرى على جريمة اغتياله؟ رغم ان انتقاداته السياسية لم تصل في قسوتها وعنفها الى مستوى العديد من التصريحات والبيانات التي كانت تطلق كل يوم ضد اصحاب نهج التسوية السائد؟

ان الاجابة على هذا السؤال لن نجدها في الموقف السياسي وحده رغم أهمية وخطورة هذا الجانب، ولكننا سنجدها في الجانب الفني على وجه التحديد.

(٦)

لقد شكل كاريكاتير ناجي العلي عنصر كشف وتحريض لا مثيل له في الشارع الشعبي الفلسطيني والعربي. وفي هذا السياق فقد لعب دوراً فاعلاً ومؤثراً عجزت عن القيام به العديد من الاحزاب والتنظيمات. ذلك ان ناجي العلي قد اكتشف سر عبقرية البساطة واستطاع بالتالي الوصول الى الناس البسطاء في قاع المخيم والمدينة فتواصل معهم وتواصلوا معه، وبهذا يكون من القلة النادرة التي استطاعت

ان تجد الحل الصحيح للمعادلة الصعبة وهي كيف يمكن للفن ان يكون فناً عظيماً وحقيقياً وان يصل في نفس الوقت الى الغالبية الساحقة من الجماهير الشعبية.

ان ابواب الفن جميعاً تغري اصحابها بولوج عوالم فنية جديدة وبتجربة اشكال واساليب مستحدثة تحت هاجس الارتقاء والتطوير الفني للاشكال والاساليب القديمة، لقد حدث ذلك في الشعر كما حدث في الرواية والقصة والفنون المسرحية والموسيقية والتشكيلية.

وفي معظم الاحوال فان مثل هذا الهاجس الفني يكون على حساب علاقة الفن بالجماهير ويمدى تحقيق الوصول والتواصل معها. ولا يستثنى من ذلك الا الفنان الحقيقي الملتزم بهموم واهتمامات الفقراء والمحرومين والمشدود دوماً لقضية الفن المركزية وهي الوصول الى الناس وتغييرهم من أجل ان يقوم هؤلاء الناس بتغيير الواقع.

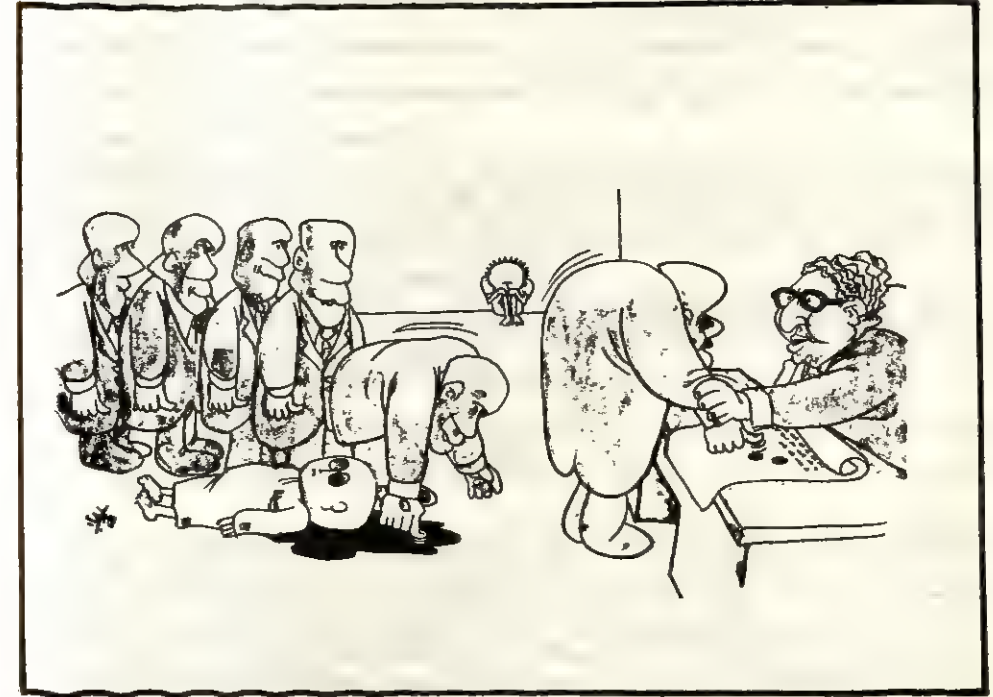
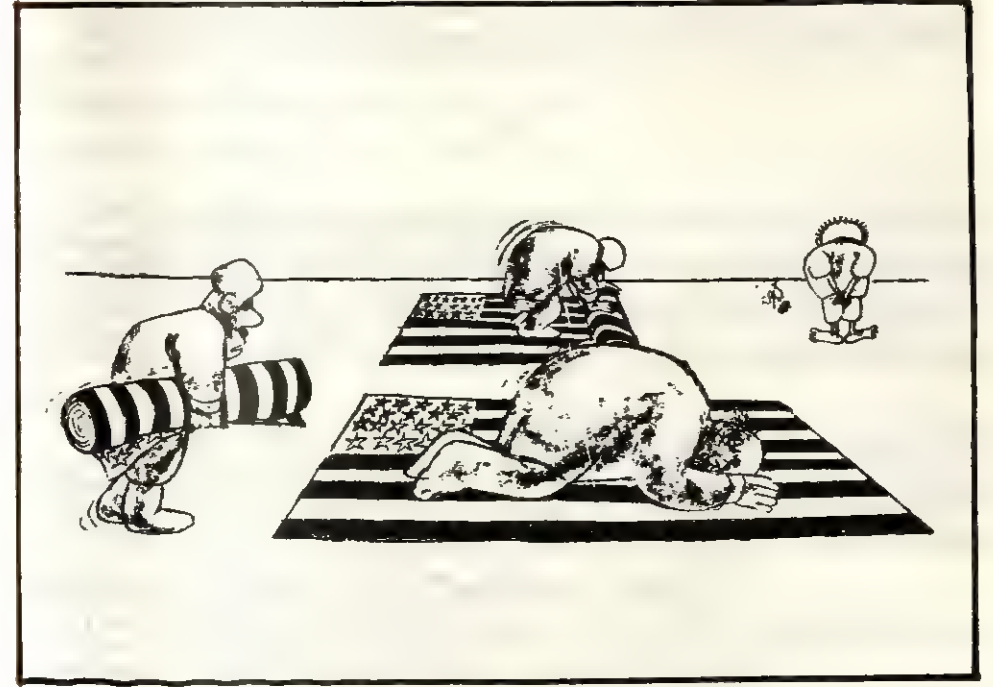
وكلما كان هذا الواقع بحاجة اكبر الى التغيير كلما كانت مسؤولية الفنان اكبر في توظيف فنه في معركة التغيير. فهل هناك واقع اكثر حاجة الى التغيير من واقعنا الفلسطيني والعربي؟ الفنان العظيم بابلونير ودا اعطى لنفسه في فترة ما من فترات الحرية في التشيلي الحق بولوج عوالم الفن السحرية الجديدة، ولكن في اللحظة التي سقطت فيها بلاده في قبضة ديكتاتورية العسكر صرح قائلاً: الآن علينا ان نلقي بفن جانباً ونشهر سلاح الشعر. ولهذا بالضبط رفض ناجي العلي ترف الفن واصر ان تظل ريشته سلاحاً في معارك شعبه اليومية.

(٧)

ان من يتأمل كاريكاتير ناجي العلي يجده مرتكزاً على معادلة حسابية او منطقية بسيطة وهي ان اقرب مسافة بين نقطتين هي الخط المستقيم، ولهذا نجده على الدوام يصل الى فكرته او هدفه مباشرة بأقل عدد من الخطوط والتفاصيل والكلمات ودون أي هوامش اضافية او رتوش تجميلية لا مبرر لها، حتى ان الكثيرين قد يخامرهم الاعتقاد بان ايا كان يستطيع بسهولة رسم مثل هذا الكاريكاتير. وهذا هو السهل الممتنع الذي يحقق الفنان من خلاله اعلى درجات النجاح الفني والجماهيري معاً.

ولكن ناجي العلي الى جانب ذلك حقق اعمالاً كاريكاتيرية بمواصفات جمالية وفنية مدهشة يمكن ببساطة تصنيفها كلوحات فنية مثل رسوماته عن بيروت وعين الحلوة والشهداء غير ان الاهتمام الجمالي هنا مرتبط مباشرة بمضمون الفكرة التي يريد الوصول اليها بالتأثير على وجدان المتلقي لاعلى عقله فقط، وذلك لكي يحقق التفاعل المطلوب بين هذا المتلقي وبين الموضوع الذي يتناوله الفنان وفي المقابل فان ناجي العلي حين يريد ان يتصدى لفكرة ما او شخص محدد فانه يلجأ الى الخطوط والتشكيلات البسيطة واللغة الدارجة أحياناً كثيرة، ويدير بذكاء شديد لعبة المفارقات اللفظية والشكلية مثل «خيبتنا الاخيرة» و«حقيبة المسافرين» وهو هنا يعتمد اضحاحك المتلقي الى اقصى حد ممكن لأن الضحك هنا يساوي بالضبط السخرية المباشرة من الفكرة او الشخص الذي اراد ناجي العلي انتقاده او الرد على مواقفه.

لقد احببت الكثيرون انفسهم بهالات القداسة والاعجاب بسبب تاريخهم النضالي او الفني، وكان



من الصعب نزع هذه الهالات عنهم رغم مغادرتهم التدريجية لتاريخهم النضالي، ولكن ناجي العلي وحده كان قادراً على نزعها من خلال اشارة سخرية الناس من سياسات وممارسات اصحابها. وربما لهذا السبب بالذات اهدروا دمه.

(٨)

ظل ناجي العلي طوال مسيرته الفنية والنضالية نبعا لا ينضب من العطاء اليومي، وظل حتى اللحظة الاخيرة في حالة الاستنفار القصوى دفاعاً عن الارض وعن فقراء الامة ومقاتليها وسيافاً مشهوراً في وجه اعدائها وقد دفع ثمن هذه المواقف جوعاً وتشرداً له ولاسرتة. الى ان قدم حياته نفسها دفاعاً عن مواقفه وقناعاته.

ان حجم العطاء الذي قدمه ناجي يفوق كل تصور سواء على مستوى الكم ام الكيف. وكان يدهشنا بقدرته الهائلة على العطاء اليومي، وخاصة في فترة كان يقدم فيها رسوماته لصحيفتين يوميتين معاً في بيروت والكويت.

وقد سألت في احد الايام اذا كان يجد صعوبة في رسم اكثر من كاريكاتير يومي فرد ضاحكاً: بل قل الصعوبة بايجاد الصحف التي تلحق علي ولعلمك فاني اقدم اكثر من رسم كاريكاتيري لكل صحيفة حتى تختار من بينها، لأن العديد من رسوماتي لا يستطيعون نشرها لاسباب رقابية او سياسية. وأضاف قائلاً: قد تستغرب اذا قلت لك بانني كلما رسمت اكثر انفتحت شهيتي على رسم المزيد وصعوبة الرسم تبدأ عندي بعد فترات التوقف او الاجازة فقط.

في ظل حياة الاستنفار الدائم التي عاشها ناجي العلي في قلب معارك شعبه اليومية حقق مايزيد على اربعين الف لوحة كاريكاتيرية لم ينشر الكثير منها حتى الآن. وهذه الرسومات لاتصل فقط بالمناسبة التي رسمت فيها ولكنها تظل صالحة على مدار السنوات لانها تتناول ذات القضايا التي لاتزال تواجهها الامة في مختلف معاركها اليومية، ولهذا فاننا الان وبعد مرور اكثر من عام ونصف على استشهاده نرى العديد من الصحف والمجلات نواصل نشر انتاجه المنشور او غير المنشور، وكان ناجي لازال بيننا ونخوض معنا معاركنا اليومية.

لقد توهم الذين قتلوا ناجي العلي بأنهم قادرون على التخلص منه بالرصاص، ولكن فاتهم بأننا لو نشرنا كل يوم كاريكاتير لـناجي العلي فسنظل ننشره لمدة تزيد على المئة عام، اي ان ناجي العلي سيتواصل حياً بعد موت القتلة بعشرات السنين.

(٩)

لقد عاش ناجي العلي نظيفاً وشرافاً ومقاتلاً وبسيطاً في صفوف شعبه واستشهد دفاعاً عن الارض والفقراء ولم يغادر حلمه الجميل بتحرير وطنه وبانتصار الجائعين والمحرومين في ظل احلك الاوقات، ولهذا

فان ناجي العلي بمسيرته الشخصية والسياسية والفنية سيظل حياً بيننا متواصلاً معنا وفينا رغم انف القتلة والطغاة.

ان الذين قتلوا ناجي العلي في لندن وازالوا تمثاله في عين الحلوة لا يعلمون ان لناجي العلي تمثالاً حياً في قلب كل واحد منا.

وانني ارى الآن ابتسامة ساخرة على شفتي حنظلة وهو يدبر ظهره للقتلة ويواصل التقدم الى الامام.

كلمة الاخ خالد ابو خالد

تتجدد أهمية ناجي العلي، السياسية، والانسانية اثر كل تطور في حركة النضال الفلسطيني، كما في مواجهة عمليات غسيل الدماغ التي تمارس على المؤسسة الفلسطينية، ممثلة بمنظمة التحرير الفلسطينية، بهدف تحويلها عن مسارها، ومنطلقاتها المتمثلة أساساً في ميثاقها الوطني من جهة وفي ممارسة المناضلين فيها، أو في اطارها لتحقيق هدف التحرير والعودة وتقرير المصير وبناء الدولة الديمقراطية على كامل الارض الفلسطينية من جهة أخرى.

والذين تابعوا رسوم ناجي العلي، يدركون أنه واحد من مؤسسي حركة النضال الفلسطيني المعاصرة، منذ أوائل الستينات، فمنذ أن كان يعمل في مجلة الطليعة الكويتية، وهو يؤهل خطوطه كي تلعب دورها في العلاقة الجدلية القائمة والحية بين النضال القومي على صعيد الامة العربية وعلى صعيد فلسطين. ويمرور السنوات والايام، لم يتحول ناجي العلي، لا الى فنان «كاريكاتير ساخر» انما وجدناه فناناً يقدم اضافة هامة لفن الكاريكاتير الصحفي جعلته يحتل مكانة بارزة في هذا الفن متميزة ومختلفة، فهو يجمع بين مقومات اللوحة، والمصق والكاريكاتير، دون أن يكون أي منها منفرداً بل في سياقها جميعاً. كما أن ناجي لم يتكلس عند حدود معينة في هذا الاطار، كما أنه لم يتحول الى فنان رومانسي عارض، أو عابر في تاريخ الفن، أو الصحافة بل أصبح عضواً هاماً، ومؤثراً في كل حلقة صحفية، أو ثقافية، أو ثورية سياسية على امتداد وطن بكامله.

ذلك لانه وضع نفسه في المواجهة دائماً من ساحة الصراع. كان يدرك أن رسومه لها تأثير القصف على العدو، والقوى المضادة للثورة الفلسطينية، كما كان يدرك أنه مطالب بأن يتسلح بروح نبي من أجل أن يحقق القناعات التي أسس عليها خطوطه وفنه.

وعندما كون شخصية حنظلة، وأصدر بيانه باسمه، كان يدرك أنه انما يفخر في الصورة جوهرها. الذي يرى كزرقاء اليمامة ومحارب كعنتر، وعروة بن الورد، بالرغم من أن سلاحه هو الزيشة، والصدر العاري والنحول الذي يحمل دلالة الانتفاء الى فقراء الشعب، وفقراء الامة.

وفي أوائل السبعينات، بدأت الصورة العامة تفرز نفسها في المشهد أمامه. وبدأ يقرأ، ويسمع ويرى، أن هناك استقطاباً جديداً في ساحة الثورة الفلسطينية يستهدف جرّها بمجملها الى برنامج التسوية المؤسسي على أوهام امكانية التعايش والتفاوض. والتصالح مع العدو الذي يحتل الارض ويبارس القتل المدي والسياسي لكل الذين يقاتلون من أجل فلسطين، أو يعيشون على أرضها.

وراحت رسومة تتخذ طابع الانذارات، بحركة أكثر من الالاء، وأبعد تأثيراً، وبدأت القوى المضادة للثورة تتنبه لناجي، ولتأثيره على المواطن في المخيم الفلسطيني، وعلى المواطن العربي في الوطن ذاته، فتعرض أثناء وجوده في بيروت الى حملة من الضغوط البوليسية الفلسطينية التي استهدفت تحويله عن قناعاته أولاً، وترويضه ومن ثم توظيفه بالتالي، في نهج غريب عنه وعن وعيه وثقافته ومسلكيته. وكان الرحيل عن بيروت رحيلاً في السياق العام للرحيل الفلسطيني، لكنه لم يذهب الى المنفى الذي حلم به الآخرون.. واختار العودة الى متابعيه في الكويت على وعي منه بأن الصحافة هناك مازالت تملك مساحة من الهامش تتيح له مواصلة التعبير عن هموم شعبه وأمة ومواصلة مواجهة الطروحات التي ازدادت فاعلية وتأثيراً فيما يتعلق باستمرار الثورة على نهجها وبرنامجها الاصيل، والتي تستهدف بعثرة، وشردمة القوى الفلسطينية في وقت هي أحوج ما تكون فيه، الى الوحدة والتماسك ومواصلة برنامجها في تطوير قدراتها، على طريق التحرير.

تلك هي اذن الالهية الثقافية والتاريخية والفنية لناجي العلي، في حياته، وهي الالهية التي ترتدي بعداً في الزمن، وبعداً في الثورة بعد استشهاده الذي رسم علامة فاصلة في التاريخ الراهن للثورة، وحدد أن قتلة ناجي العلي ليسوا فعلاً مع فلسطين، وهم في الخندق المعادي لها بالمحصلة، مهما رفعوا من شعارات، وأن وجود عناصر للموساد في أجهزتهم، لا ينفي مسؤوليتهم عن القتل الذي تعرض له الفنان العظيم..

وتشهد رسوم ناجي العلي، تلك التي نشرت قبل استشهاده بكثير، أو بفترة قصيرة أن أصحاب المصلحة الحقيقية في قتله، هم أولئك الذين يخشون ما تحدته رسومه من تحول في الرأي العام الفلسطيني، والعربي، تجاه اطروحات وأوهام التسوية.

لقد رسم ناجي العلي ملتقطاً الاتجاه الرئيسي الكامن في حركة الشعب الفلسطيني وثورته من الكفاح المسلح.. الى الكفاح بالحجر، والى مساحة الكفاحات الفلسطينية المركبة، في مواجهة العدو المركب من العدو الصهيوني، والعدو الامبريالي والعدو الامريكي، والعدو المتمثل بالقوى المضادة للثورة، أو المتمثل بقوى وعناصر الثورة المضادة فلسطينياً وعربياً، وظل يردد بينه وبين أصدقائه وزملائه، كما في رسومه، بأن الكلمة والخط هما سلاحان لا يقلان أهمية عن البندقية، والمدفع، والصاروخ، وأن قدره - وهو مقاتل المغاوير القديم، في الثورة اللبنانية عام ١٩٥٨ - أن يقاتل بريشته هذه المرة، وبريشته وحدها، لانه مقتنع بأن لكل انسان، ولكل أداة ذرها في حرب الشعب..

ناجي العلي، وبعد عودته من فيتنام ولاوس وكمبوديا عام ١٩٨١ وبعد أن شهد الاجتياح الصهيوني للبنان عام ١٩٨٢ أصبح مقتنعاً أكثر، بأن هزيمة العدو ممكنة، ومتاحة اذا ما توفرت العوامل الفلسطينية والعربية لتحقيق ذلك كما حدث في فيتنام، ولاوس وكمبوديا.. وأن الانتصار على العدو المباشر مشروط بالثبات على الموقف الوطني المستقل للثورة واسقاط الطفيليين فيها من خلال صراع الخطوط.

وكان يدرك أن غياب الديمقراطية في الساحة الفلسطينية لا تؤكد الاقوال بأنها واحدة ديمقراطية، فقد كان يرى بعينه مقدار القمع والاستلاب الذي يتعرض له كتاب، وصحفيو، وشعراء فلسطين تحت شعارات الشرعية..

ولكنه وبالرغم من كل ذلك، ناضل، بشجاعة، وبسالة نادرتين وكأنه في «هايد بارك» وهو يدرك أن القتلة يلاحقونه من شارع لآخر، ومن بلد لآخر، وأنهم في النهاية سوف يقتلونه.. لذلك كتب وصيته أكثر من مرة في رسوماته.. واتصل قبيل مقتله بجهات فلسطينية يضعها في صورة ما يتعرض له من تهديد بالقتل..

لكن ناجي العاري الصدر لم يخف، ولم يرتعش وواصل التعبير عن حركة نضال شعبنا، وعن إيقاعاتها الاساسية، فاضحاً كل الاتجاهات التي تستهدف، اخراج هذا النضال عن مساره الصحيح، مهما تسترت، أو مهما رفعت من شعارات.. ولانه فعل ذلك قتل..

لكن قتل ناجي العلي، والقرار الذي اتخذ بدفنه تحت ضباب لندن، لم يمتعاً تأثير موقفه، واستمرار هذا التأثير في الساحة الفلسطينية.

ورفعت عدة من لصحف والمجلات، صورة حنظلة شعاراً لها.. كما واصلت صحف عربية وفلسطينية نشر رسومه، تماماً كما كانت تفعل أثناء حياته، مما يحمل دلالة هامة على أن لناجي العلي، ومواقفه السياسية الشجاعة أهميتها حتى بعد أن استشهد..

ولقد أضيف بعد استشهاد ذلك الاثر الذي أحدثه أيضاً على الصعيدين الفلسطيني والعربي، بأن أصبح ناجي العلي شخصية ثقافية عالمية، تكتب عنه الصحف والمجلات في العالم كله، كما تنشر رسومه وكتيبات عنه كل القوى المساندة لفلسطين على مستوى نضالي وامتيز، ويحظى كل يوم بالمزيد من الاحترام..

من هنا يغدو القول بأهمية ناجي العلي حياً.. وأهميته شهيداً، موضوعاً جديراً بوضعه في سياق حركة النضال على المستويات الفلسطينية، والعربية، والدولية، مما يؤكد الانطباع القديم، بأن قتل المناضلين لا يلغي أثرهم، خاصة اذا كانوا على هذا المستوى من التأثير في عقول وقلوب الجماهير..

ولسوف تظل رسوم ناجي العلي، الشاهد الاكثر حساً ودلالة على روح مناضل شعبي عظيم، قاتل أعداء شعبه بالريشة وبالصدر العاري.. كما ستبقى واحدة من أدوات المجابهة الهامة لمجمل مشاريع التسوية على الصعيدين الفلسطيني والعربي الى وقت طويل..

تعبيرات

المعتقد الشعبي الفلسطيني

عوض سعود عوض

تصحو الذاكرة المسافرة عبر الزمان، يستيقظ الماضي، يتدفق ينبوع الارث الاسطوري إلى تعاويد بشموعه وقثامه، وتلفك ذكريات البخور برائحته، ويسلمك إلى تعاويد الطلاسم وتراثيم النسوة وتغريدهن، فينتشر في سماء خيالك سحر الكلمة، وفجأة تتوهج في الصدر الرهبة، وتجميم البهجة، فتهرب الآلام والأوجاع، وتنبير الفرحة القلوب المحبة.

لوسألت عن الكون والانسان والحياة، لوجدت ذلك مجموعة من الأساطير والخرافات تتولد مع العشق. ذات يوم خرجت الحوتة من مياه المحيط، واتجهت إلى السماء وكلها أمل بقاء حبيبها. في فؤادها خبات مقطوعة ستغنيها له، ثم تعود ساحبة إياه، ونتيجة ذلك تفرق الأرض في الظلمات، ويتحول قمرها لانارة عالم البحار والمحيطات، لكن هذه لم تمر، إذ كشفت الطبيعة محاولة التهام بدر السماء والامسك بشموعه. فاصفرت أوراق الأشجار ونامت الرياح والغيوم والأمواج، وهرعت الأسماك إلى الشاطئ، وخرج الناس مذهولين خاشعين وفي قلوبهم لوعة، وقتها بدأت مظاهر الاحتجاج، فامتزجت أصوات الموسيقى بالصراخ والرصاص والطبول، خافت الحوتة، واتجهت الى اليم تحفي رأسها في علمها الواسع العريض، تخبره بما حدث، فتبكي البحار عشيقها، في حين تكون هذه لحظات عودة الحياة وهزيمة الظلمة. يفرح الناس يدبكون ويغنون، وتزقزق العصافير شادية، وتفتح الصبايا النوافذ لعذوبة الحياة، مطلقات في لحظة الابتهاج ملايين الزغاريد. بينما القمر يسرح في البراري يوزع بسماته، ويتراقص نوره في

باحث في قضايا التراث وروائي من فلسطين.

كل مكان، إنه اليوم أكثر اعتزازا وقوة، ولم لا فالانسان صانع الحكايات سيظل إلى جانبه. في هذا الوقت تطل الحوتة من جديد ترقب حبيبها، وتغني أغنياتها، فتسمع ألف تنهيدة، تهرب إلى القاع تحمل لوعة الفراق، وتنتظر الفرصة من جديد، وهي تحلم بقمر ينير ظلمات البحار.

المعتقد الشعبي ظاهرة حضارية، لأنه يعبر عن تكيف الانسان مع البيئة الغامضة في حدود ثقافته ووعيه، وهو يكشف جوانب الأمة، لأنه يحمل ارثها، إنه لغتها التي تنطق بحضارتها، وأصالة مافياها، يعبر عن كل ذلك بالقول والعمل، في لحظة التقاء الماضي مع الحاضر، والتقاء الفكر والخيال بالخرافة والواقع، وهو دعوة لاستمرار الحياة، ومحاولة لفهمها وتسخيرها، وهذا ما دأب الانسان على فعله.

المعتقد خلق انساني، وجد نتيجة عجز الانسان تفسير الظواهر الحياتية والكونية، راسخ في الفرد والجماعة، إنه صار جزءا من فكر الانسان وثقافته، ولعلاقته بالوضع الاجتماعي والاقتصادي والصحي والنفسي والثقافي. فإذا تملكك شعور بفعل أو قول شيء ما، وحسبت ألف حساب لعدم القيام به، فإنك تكون أمام رهبة المعتقد، هذه الرهبة التي هي مزيج من رحلة العذاب والأفراح، عبر الدموع والابتسامات.

المعتقد بقايا خرافات وأساطير اندثرت، فبقي أثرها حتى يومنا، أو بقايا دينية أو وثنية لها علاقة بمستوى الناس الذين يؤمنون بها، وفي المعتقد ما في حياتنا، فمثلا الماء والنار هما أداتا التطهير، فلتطهير شخص ما وجب حرقه، وهذا مؤجل للأخرة، وهو من اختصاص الاله، أما تطهير الانسان في الحياة الدنيا فعن طريق الماء.

وفي فلسطين تنتشر المعتقدات المتوارثة منذ الحضارة الكنعانية، والحضارات الأولى في التاريخ، إذ يسود الاعتقاد بالقوى السحرية والندور والأدعية المبنية على التواكل والقسمه والنصيب، وفي المثل الشعبي: «تركض ركض الوحوش، وغير نصيبك ما تحوش أو تجري جري الغزال، غير نصيبك ما بتنال».

المعتقد في جذوره مبني على مزيج من تفاعلات قوى الخصب والعطاء، الموجودة في الأشجار والنباتات والمرأة والماء، هذه القوى التي هي ركن أساس في فولكلورنا، وكذلك «الفدو» المرتبط بأسالة الدم أو تقديم التضحية، خوفهم من افتقاد أول من يدخل المكان، لأن المكان هو ملك لمخلوقات العالم السفلي قبل سكنه من الانسان، فتذبح الذبائح عند الانتهاء من بنائه، كما توضع أغصان خضر أو نقود فضية تحت عتبة البيت، لاعتقادهم أن ذلك فيه الخير والبركة، وهو استمرار لها. و«الفدو» يقدم للالهة لقوى الخصب وخاصة الينابيع، ففي حكاية «حشيش بنت العرب» الغول يحجز مياه النبع، ويطلب كل عام فتاة. إضافة إلى ذلك هناك الجزء الذي يأخذ صفات الكل، فمثلا عظم الحيوان الموضوع على صدر الوليد له قوة الحيوان، ولقطرة الدم قوة الانسان. وهو (أي المعتقد) مبني على المصالحة ما بين قوى الشر والخير، وتوزيع الأدوار ما بين عالم سفلي وعالم الانسان، أما الحديث عن جان خطفوا امرأة، أو عن مصاحبة انس لجنية أو العكس، فهي حالات يعم السيطرة عليها وحلها بالطرق السحرية ويرضاء الطرفين. وأنا أرى أن مثل هذه الحالات، جذورها تدل على عدم تلاؤم الفرد مع بيئته، وعجزه عن تحقيق علاقة متوازنة وجيدة مع الجنس الآخر، لهذا يضطر الى تخيلها، ثم الايمان بأن علاقة ما جرت مع غير عالمه.

المعتقد جزء من الفولكلور المبني على تفوق الرجل على المرأة وإدانتها، لأن له دورا مهما في صنع هذه

المقولة، ولأنه الأقوى، وهنا لابد من الإشارة إلى أن جذور معتقدنا قديمة قدم الإنسانية، وفيه «أي في المعتقد» تتحدد إنسانية الإنسان بعمله للخير، وعندما يجحد عن هذا الطريق «يتحول عن هذا الطريق، يتحول إلى حيوان أو جماد، فإذا كان مظلوماً، فإن المصادفة وسير الحوادث وحدها كفيلا بإعادته إلى إنسانيته، فيتصرداها الخير». وفي المعتقد تناقض وتضاد كما في الحياة، معتقدات داله على الليل وأخرى على النهار، الخير والشر، الإنسان والجن، واليمين واليسار. في المعتقد الشعبي ترتبط الكنوز بقوى الخصب كالاشجار والخرائب، على اعتبار أن الخرائب صورة عن حضارة قديمة، والشجرة رمز للخصب والحياة. أما أماكن تواجد الجن فهي الكهوف والمغاور وأحياناً البيوت المهجورة والمتهدمة، إضافة إلى مسكنها الأصلي وهذا العالم السفلي.

المعتقدات المتعلقة بالأسرة:

الرجل والمرأة هما عماد الأسرة، والمرأة كما في المعتقد مخلوقة من أحد أضلاع الرجل، وهذا يعني أنها جزء، وبما أنها كذلك فلا يحق أن تمتلك حقوق وصفات الكل، ولهذا فمسألة خضوع المرأة للرجل في ظل هذه المقولة مسألة طبيعية ومنطقية، لا يحق لها أن تكون كالرجال من حيث الوراثة وإداء الشهادة، ولذا فالرجال قوامون على النساء ومسؤولون عنهن. كما تحتاج الحياة الحثثة «الرعوية والزراعية» إلى قوى عضلية لاخضاعها، والفاعل الأساس الرجل، ومع هذا كانت المرأة طوال العصور الماضية عاملة، وعلى الرغم من ذلك فقد نشأت بعض الثقافات المتصارعة بحققها، لكن هذه الثقافات لم تنصفها، وكان نتيجةها أن قرر الرجل السيادة على الأسرة دون منازع، في وقت توصل فيه إلى وحدانية القيادة. وليس هذا فقط بل عمل صانع الأفكار والمؤثر عنها، الخط من مكانة المرأة، مما أدى إلى الاعتقاد أنها آثمة ولو لم ترتكب أي عمل منكر، وهذا نابع من دورها والقصص التي تروى عن آدم وحواء، مع أن هذه النظرة فيها نكران لذاتها واسقاط لدورها، ولم يقف الأمر عند ذلك، بل تعداه، إذ اعتبر أن المرأة نجسة من مسها فليطهر.

من هذه الثقافة جاءت المعتقدات الشعبية، ومنها التي تصف المرأة الحامل بأنثى، كيف يصير ظهرها عريضاً وبطنها متدلياً، فتفقد جزءاً مهماً من جمالها نتيجة دلائل الحمل، في حين لا تظهر هذه العلام عند الحامل بالذكر. كما تظهر هذه المعتقدات في حركة الجنين داخل بطن أمه، فيقال إن حركة ناعمة بشكل انسيابي، أما الانثى فتكون حركتها على شكل دقات أو نقرات، وحتى عندما استخدم الإنسان الطرق البدائية لمعرفة جنس المولود في نهاية الحمل، يظهر الانحياز، فمثلاً عندما تضع الحامل بضع نقاط من حليبها على خيط حرير، فإن النملة لا تجره لأن المولود أنثى، بينما تسحب الخيط إذا المولود ذكر. أو تضع نقطة حليب في كأس، فإن طفت على سطح الماء فالجنين أنثى أما إذا رسبت فالجنين ذكر. ومثل هذه الطريقة يستخدمها الرجل بوضع قليل من مادة الاخصاب، في وعاء، فإن طفت فالنقطة المنوية لا تنجب، يعلق المعتقد أهمية كبرى على الانجاب، فالمرأة التي انجبت صبياً يقال فيها «أنا قدققت أوتادها في البيت» حتى وإن تخاصمت مع زوجها فإنها عائدة إلى بيتها «أم القاعد على الدار يعود». أما انجاب الانثى فتحمل المرأة مسؤوليته، إذ يقسم زوجها يمين الطلاق، إن هي فعلت ذلك، وأنجبت بنتاً أخرى.

ولاستمرار انجاب الذكور، تتناول المرأة بعض أنواع الطعام، التي تساعد على خلفة الصبيان، فيقدم لها ديك تأكل بيضاته، أما التي تلد الانثى فيطعمونها لحم العجل حتى تغير من بنات لذكور، وهذا عائد لتقديس العجل ولأنه رمز القوة. وأحياناً يقدم لحم الخروف والبيض الملون ومعه الزبدة لمن وضعت الصبي اكراماً لها، بينما يقدم بيض بقشره لمن وضعت بنتاً. وتقول الاغنية في ذلك:

بطن جاب الزباري

اطعموه لحم ضاني

واطلعوه عالعلالي

بطن جاب البنية

اضربوه بالعصية

اطعموه لحم بايت

ولا تقولوش خطية

أما المرأة التي تلد توأمين، فينظر على أنها ملاك مقدس، فعلى سبيل المثال، إذا وطئت ظهر شخص التوى شفي تماماً. نتيجة النظرة المختلفة لكل من الذكر والانثى، يعامل المولود معاملة خاصة حتى في سير حياته ونموه الجسدي، فعليه أن يقعد وهو في سن أربعة أشهر أما البنت فلو لم تقعد وهي ابنة ستة أشهر، وجب تركها حتى تقعد وحدها، وفي هذا السياق يقال: «ابن أربعة ربعوه وإن ماقعد اصفعوه، وبنت ستة ستوها وإن ماقعدت لاتغصبوها» من هنا فإن فطام الانثى بعد سنة ونصف أما الذكر فبعد سنتين كما في «البنت سنة ونصف واجرك على الله». حتى القابلة تنحاز، فإذا قالت «صلين على النبي» فالمولود ذكر، أما إذا قالت «الحمد لله على سلامتها» فإن سلامتها هنا أهم من المولود، في هذه الأثناء تدق إحدى النسوة في الحبل العسري، فإذا احتوى حبيبات كروية، فالمولود القادم ذكر. وتفسير ذلك أن الدائرة اكمل الاشكال الهندسية ولأنها تعني الحياة الالهية لذا فوجود دوائر يفسر بشكل ايجابي، وعدم وجودها يعني العكس.

النظرة إلى الانثى تشمل الاقارب، فإذا كانوا من جهة الأب، فإن لهم فاعلية أكثر من أقارب الام بها لا يقاس، فمثلاً إذا وضعت العمة اصبعها على لثة الطفل، لتحسن اسنانه داعية «أنا العمة اخت الاب هوينات وليينات» فإن الطفل يسرع في اخراج اسنانه، أما الحالة فعكس ذلك حيث يقولون «العمة بتخلي العظام ملتمة، والحالة بتخلي العظام نخالة» وفي هذا الصدد يقال إن البنت كعمتها في الاخلاق، والجمال لقولهم «خذوا البنات من صدور العما».

المرأة التي لا تنجب لاتضمن استمرار حياتها مع زوجها، لذا فالحمل والانجاب ضمان لاستمرار الحياة الزوجية، وعلى الحامل أن تنقيد بما يضمن صحة الجنين، عليها أن لا تتقلب في النوم، حتى لا يختنق الجنين لاعتقادهم أن امعاءها تلتف على رقبته، لذا عليها بالجلوس أولاً ثم تغيير اتجاه نومها بهدوء. إن مطالب الحامل واجبة التنفيذ مهما كلف الامر، لأن الذي تتوحم عليه يظهر في جسم المولود، كما عليها أن ترتاح طوال فترة الحمل، وخاصة الأشهر الأخيرة، لأن ذلك يؤثر في صحتها، ويؤدي إلى نتائج

سيئة تطل المولود، كالاسقاط والمرض . . واحياناً تعرض نفسها للسعة العقرب، لاعتقادهم ان العقرب اذا لسعت الحامل، فان وليدها لا يتأثر من لسعتها ابداً.

المعتقد يتجلى في العرس، فايقاد النار والقدو والغناء والرقص، يمكن أن تختفي كلها بعد قضى البكارة، لان العروس تكون قد تجاوزت مرحلة الخطر، وهي مرحلة يخشى ان يعتدي عليها أحد من سكان العالم السفلي، الذين لا يرون. ولهذا السبب ولغيره تمسك وقت زفافها مذراة ملبسة، لرد العين والاذى، وكذلك لتلقي الضربات نيابة عن العروس، وفي بعض القرى تحمل سيفاً تشهره امام وجهها، ليرد ويدافع عنها. وخوفاً من ملاحقة موكب العرس، لا يجوز أن يعود - الموكب - من الجهة التي ذهب منها . . في بعض المناطق زيادة في الاحتراس، يوضع على عتبة البيت سيف وصحن وماء، فتدوس عليها العروس، كما أن كسر بيضة على رأسها يعطيها المناعة، لأن للبيض قوة بعث وحياة. تلجأ العروس الى تحصين بعض مناطق جسدها بالحنة، لما لها من دور في رد الأذى، لذا فهي تحمي يديها ورجليها. في اليوم التالي تذهب العروس الى العين تملأ جرتها، حتى تمتلي هي أيضاً، لان للماء قوة عطاء وحياة.

ومن المعتقدات الخاصة بالزواج عدم قطع الزوجين للنهر لمدة اسبوع حرصاً على نسلهما وفي العرس تنزين العروس بعرق زيتون اخضر، ليكون قدومها قدوم خير، لان الغصن الاخضر رمز للعطاء والجمال والحب. وقبل دخولها غرفة الدخلة، تمسك عجينة وتلصقها فوق باب البيت وأحياناً في صدر الغرفة، لتظل حياتها مستمرة مع زوجها، لأن العجينة رمز للعطاء، تكبر وتنفتح والمرأة كذلك عندما تحمل.

ان العرس والتضحية هما ضمان لحياة واستمرار الزواج، اذ لولا ذلك لتعرضت العروس الى اعتداء في ليلة زفافها، وكثيرة هي المرويات الشفوية التي تذكر ذلك. وهذا يندرج تحت عنوان معتقد الامكنة المسكونة، وفي هذا المنطلق على الزوج ان يبذل قبل جماع زوجته، حتى لا يسبقه ابليس الى جماعها، ويكون ابنه «ولد حرام».

المرأة وظيفة اجتماعية اقتصادية وظيفتها الأولى الانجاب ومساعدة زوجها. اما العمل بشروطه الإنسانية، فليس من حقها، ولم يكن متوفراً. ان انجاب الأطفال ورعايتهم هما محور حياة الاسرة، ولهذا نشأت العديد من المعتقدات التي تهدف الى تحصين الطفل وتنشئته وحمايته. ويلعب الزيت والملح دوراً في تحصينه، لان في الزيت قوة إخصاب وتوالد، أخذها من شجرة الزيتون المباركة، اما الملح فهو طعام الالهة، يطهر الجسد ويناركه، ويضع نقاط منه - الماء المملح - ضرورة حتى لا يصير الطفل وقحاً.

إذا تعسرت الولادة، تلجأ النسوة الى الرقى والتعاويذ، يكتب على صحن العبارات التالية «حنة جانب مريم» ومريم جانب عيسى، اخرج أيها المولود، بحق الرب المعبود «تختلط هذه الكتابة بماء الصحن، وحين تشر منها، تفعل فعلها. او تحضر كمية من تراب مقام ولي، وهي كافية لتخفيف آلام الوضع، لأن للتراب قوة الوليد، وفي هذا المجال فإن نخوة الخضر أبي العباس لها فعلها أيضاً، بالإضافة الى حملها للحجاب الذي يمتلك قوة سحرية وخرافية.

ومن المعتقدات المتعلقة بالطفل :

* الأم لاترضع صغيرها وهي متعبة أو نائمة، حتى لا ينتقل التعب اليه وعلائمة الاسهال، أما علائم

ارضاعه وهي نائمة اصفرار جسم المولود.

* تحمم الام طفلها وعمره اربعين يوماً، وهي لاتحمله لانها في مرحلة النفاس وخوفها على صغيرها.

* تلحيس الطفل السمينة البلدية، ينظف معدته وامعائه من الاوساخ التي فيها.

* إذا ضاع شيء من ملابس الطفل واخذته امرأة وعرفت لمن الثياب ولم ترجعها، فان الطفل يمرض.

* اذا مرض المولود في ايامه الاولى، فتفسير ذلك ان امرأة حائضاً زارته.

* المحافظة على صرة الطفل حتى لا يصيبه المرض والموت، فتوضع في حائط ويطين عنها، او توضع بمخدته، او يحفر لها وتطمر بالتراب . . كما توضع المشيمة في مكان آمن حتى لاتعير المرأة عاقراً.

* عدم اخراج المولد حديثاً قبل الاربعين يوماً، فاذا اضطر الاهل لذلك، يضعون على صدره رغيفاً حتى لا يخر نجم عليه، وفي هذا علاقة ما بين القدو والرغيف، كذلك ينصح ان لا يرى النجم أي أثر للطفل، فلا يبقى الغسيل منشوراً حتى طلوع النجم، لانه يؤدي إلى ألم في ظهر المولود.

* المولود اذا ابتسم، فانه بعته هي التي تلاعبه.

* يظل المولود في سرير فاطمة ابنة الرسول حتى تقص اظافره او اذا حنيت يده، لأن للحنة مفعول سحري يرد الشر عن الطفل.

* اذا رسم صليب بين عيني الطفل، فانه يرد عنه الشر والعين، لانهم يعتقدون ان الخط العامودي النازل من الاله، يقطع الشر، ويشكل حماية له.

* يعتقد ان الطفل الذي يولد في المستقرضات، وهي الاربعة ايام الاخيرة من شهر شباط والثلاثة الاولى من اذار، يظل معتل الصحة، كذلك فان الممارسة الجنسية في هذا الايام غير مستحبة. وهي غير مستحبة اثناء الدورة الشهرية حتى لاتلد طفلاً مشوهاً

* يلجؤون الى الطفل لاستقراء امر ما، فمثلاً يطلب منه رفع احدى رجليه، فان رفع اليمين فهذا قال حسن - اما اذا رفع اليسار فهذا قال سيء، شريطة عدم معرفة الصغير للجهات.

* عند تبديل الطفل لسنه، يمسك بها ويرميها الى الشمس لاعتقاده ان الشمس ستبهه افضل منها، قائلاً «ياشمس ياشموسه، خذي سن الحجار، واعطيني سن الغزال، من اسنان اولادك الصغار».

المعتقد والطب الشعبي :

يعتقد العامة ان المرض هو لعنة من الاله، وأسبابه متعددة، فقد يصاب الانسان بالعين، وذلك لما

للعين من مفعول سحري، وللخلاص من آثار الاصابة بالعين، يلجؤون الى طرق بدائية كالرقية، وهي تعويذة تستنجد بقوى ما وراء الطبيعة، لأن «العين تأخذ حلقها من الحجر» والعين التي تترك أثراً سيئاً هي الزرقاء، ولاتقائها يضعون الخرز الزرقاء او الاحجار وبعض الحجب، لقدرتها على رد الشر، لان الله استعان بالاحجار وقبض عليها وهو يستكمل الخلق. من هنا فالحجارة في الخاتم تجلب الخير والبركة والرزق، وبعضها يشفي من الامراض، لذا فالام تحيط الاحجار والخرز وكذلك الحجاب على صدر الطفل او على غطاء الرأس. مع كل هذه الاحتياطات اذا أصيب طفل فيجب التخريج عليه بدعاء خاص يطالب

العين أن تكف عن أفعالها السيئة، فإذا لم تفلح هذه التحويطة، فالأم تحرق ولو خرقه من اثر الذي تشك به، وهذا يعني ان اخراق الاثر سد احراق الشخص ذاته وتطهيره. فإذا ظل الطفل مريضاً، ولم تنفع كل هذه الوسائل، فمعنى ذلك ان الام لم تستطع أن تعرف من اصاب صغيرها بالعين الفاجرة.

عندها تقوم بسكب الرصاص الذائب في وعاء موضوع فوق رأس الطفل، لترسم شكلاً ما يعتقد أن هذا الشكل تجسيد لمن اصاب طفلها، وتفسر ذلك ان سكب الرصاص في الماء يظهر من كان سبياً في مرض صغيرها. أحياناً تستخدم الام شعير المولد في حال توفره - لانه شعير مقروء عليه مولد النبي - كرقية ضد العين تمزق قسم منه.

ان تقليدس الخرز والاحجار، يعني أن الحضارة في بلادنا، لم تستطع الى حد ما تفسير المرض والكوارث الطبيعية وغيرها تفسيراً صحيحاً، لكن حتى مثل هذه الثقافة على الرغم من رجوعيتها، فان الانسان لم يتوصل اليها، الا بعد ايجاده نظريات لنشوء الكون والخلق، وهذه كانت القاعدة العريضة التي استندت عليها الانسانية في تطوير نظرتها. ان الفكر الانساني في مرحلة ما هو الذي قدس بعض الحيوانات والجمادات، لا لانها مقدسة بل لان فكره هو الذي قدسها. وفي معتقدنا الشعبي هناك بعض الخرزات المقدسة التي يعتبر وجودها في البيت ثروة، مثل خرزة (الحصار) عندما يصاب الطفل بمرض يسد المجاري البولية، خرزة (الحليب او الذرة) لدر الحليب وخرزة (المحبة) ليظل زوجها متعلقاً بها. وفي الحكاية الشعبية استطاعت الخرزة حماية جنيته من عبدتها، طوال وجودها في عنقها.

تضع الام عظماً صغيراً يسمى «عظمة الذيب» للمذيب اي لمن يسعل ويخرج صوتاً كعواء الذيب، وهنا واضح ان عظم الذيب، له قوة الذيب، لهذا يعطي الحماية للطفل، أحياناً تحيط الام عوداً صغيراً جداً من غصن شجرة على كتف او طاوية الصغير، لشفايته من المرض، او لتحصينه لان للعود ما للشجرة من مفعول - له قوة الخصب والتوالد التي هي في تضاد مع المرض، والاعتقاد بقوة الاعشاب وبعض النباتات التي تنفع الشفاء من المرض، قائم على مبدأ الخصب والتجريب، ففي الاعشاب والنباتات البرية روح الخصب التي تغلب على المرض اضافة الى استخدامها اليومي واستنتاج بعض ميزاتها. واشهر هذه النباتات المرمية، اذ يعتقد ان ستناً مريم جلست جانبها، فانعشتها رائحتها، فقالت لها «كوني مباركة الى الابد» ومنذ ذلك الحين عرفت تلك العشبة بالمرمية، ومع الزمن صرفت الى مرمية او مرمرية.

اعتقد الذهن الشعبي بوجود بعض النباتات السحرية «كعشبة الفرقة» وهي نبتة خرافية، يقولون أن من يحصل عليها، يتحول كل مايلمسه إلى ذهب، وإذا لمس طرف ثوب بنت الملك تبعته. وبعد التجربة استخدم أغصان بعض الأشجار والنباتات لمعالجة الالتهابات، وذلك بوضع عيدان زيتون أخضر في النار، وجمع كمية من السائل الذي يخرج من العود لدى اقترابه من مصدر حراري، ثم دهن مكان الإصابة، واستخدم بعض النباتات كرقية ضد العين كنبات «كف العذراء»، وبعضها كرقية حب «كتفاح المجانين» بعد أن يستنفذ المريض فرص شفايته، يلجأ إلى حرق جزء من الجسم، لتخليصه من الأمراض، أو ما ندعوه بالكلي، لاعتقاده أن الأرواح الشريرة، تخاف من النار وتهرب، والكلي عادة على الرجل والمحصنة أو فوق الصرة...

ربط الانسان ما بين التأليل وعد النجوم، لذا فقطع عودتين اسوادي في وقت محدد يؤدي إلى الشفاء.

واكتشف العلاقة ما بين اسالة الدم الطازج من الأذن الخارجية «التشطيب» والشفاء من بعض الآلام، وهذا الاعتقاد مبني على أساس استرضاء الأرواح الشريرة، وهو لا ينفصل عن المعتقد الخرافي الخاص بالتضحية والقدر. كما لاحظ أن وجود نقاط سوداء كالنمش، يعالج بالثوم والملح والوخز بالابر «التخريم». وعن طريق التجريب تأكد من قدرة رفاقة العجين على سحب الوجع وتخفيف الحرارة، وهذا ما عرفه في كاسات الهواء، التي تعالج منطقة انحنا الظهر بعد الإصابة بلفحة برد، ولم يرق له شكل الوجه نتيجة انحنا الفم وميلانه، فقرر علاج ذلك بالضرب، لكن بأي شيء؟ الضرب بالحذاء من قبل شخص معين له مواصفات محددة.

ان الاعتقاد بقوة الوشم على رد العين الحاسدة، عائد إلى الايمان بقوة الأشكال التي ترسم على الوجه. إلى جانب كونه مهياً في رينة المرأة، وكذلك الحناء لها مفعول سحري وجانب جمالي، وجودها يبعد المخلوقات الشريرة، وتستخدم أحياناً كدواء بعد شفاء المريض حتى لا يتعرض لانتكاسة مرضية. أما المياه فلها قدرة على الشفاء من بعض الأمراض، لكونها بحد ذاتها رمز للخصب، إذ بسببها ينمو الزرع ويكبر، فلا عجب أن يعتقد الذهن الشعبي بقدرتها وقوة خصوبتها، فمثلاً عين سلوان قرب القدس تساعد المرأة العاقر على الانجاب، وتشفي عين أم الدرج من الأمراض والعاهات، وتشفي مياه حمام أيوب من الأمراض الجلدية. كما أن شرب الماء من وعاء مكتوب عليه عبارات محددة «طاسة الرعية» يزيل آثار المفاجأة، ويخلصه من نتائجها المؤثرة على قوة الخصب في الانسان، والقول الشعبي يصف لحظة المفاجأة وتأثيرها على الانسان «ماعد يحبه ضنى».

أخيراً هناك بعض الأنبياء والأولياء، لهم قدرة على شفاء بعض الأمراض، عن طريق نجدتهم وزيارة قبورهم أو أضرحتهم، فالخضر «مار جرجس» للأمراض العقلية، وأيوب للأمراض الجلدية، والرفاعي للشفاء من لدغة الأفعى.

التفاؤل والتشاؤم في المعتقد:

المعتقد قانون وعرف شعبي غير مكتوب، تؤمن به الجماعة بارادتها، لقناعتها التامة بصدقه، لذا فهو راسخ في الفرد والجماعة، جذوره الحضارة والمعارف الانسانية،

الانسان منذ وجد على الأرض بدأ يكيف حياته عليها، يراقب ويلاحظ الظواهر الطبيعية، يحاول ايجاد تفسير لها، ومع مئات وآلاف السنين استطاع الانسان العاقل، أن يرسم رؤياه لهذه الحياة، ولم يكن ابن منطقتنا «شرق المتوسط» بعيداً عن هذه التطورات. ومع حدوث ظواهر لم يالفها، راقب نتائجها وأصدر تفسيراته وأحكامه، ومع الزمن صار لديه خبرة وتجربة في الحياة وظفها في خدمة معتقداته النابعة من مكان وجوده وزمانيته ومدى تطوره ورؤيته للأمور غير المعزولة عن وضعه الاجتماعي والاقتصادي والثقافي والنفسي. فهو يتفاد بالربيع والصيف، لتوفر الخضرة والفواكه وجمال الطبيعة، ويتشاءم من الظواهر التي عجز عقله عن حل لغزها، فربطها في بعض الأحيان بالمصائب والكوارث، كالنجم المذنب والخسوف والكسوف.

وبما أن انسان هذه المنطقة يتمتع بصفات جسمية معينة. لذا فالذي لا يمتلك هذه الصفات يخشى

منه، لأن شكله حاد عن الجماعة، فصاحب الأسنان المتباعدة، أو صاحب العينين الزرقاوين، أو خفيف الشعر جانب الأذنين ليس له أمان، فلا يتخذ رفيقاً «أفرق السنين وأزرق العينين ومقطع العوارض ما يترافق».

العين مفتاح العقل والقلب، تتأثر بما يجري حولها، يسيل دمعها ليعبر عن حاجة إنسانية، هي القرح أو الحزن، فإذا دمعت عين اليمين «اليمين بكى وعين» أما الشمال «اليمين فرح سار»، يخافون من رفة رمش العين، ولتجنب ذلك يضعون فوق الجفن قشة، أما إذا طنت الأذن، فهذا يعني أن شخصاً ما يتحدث عن صاحبها، أما حكة اليد فتعني أن صاحبها سيقبض نقوداً أو سيسلم على شخص عزيز. تفسير من ينص أثناء الطعام، أن أهله جياع.

التفاؤل والتطير موضوع إنساني، فإذا كان خروجاً على المؤلف والعادة فإنه نذير شر، كمن يرى شخصاً لا يحبه، ورجلاً لا ينبت الشعر في ذقنه، وكذلك إذا شاهد قطاً أسود اللون، أو إذا تعثر بحجر وهو خارج من بيته. كما يتشائم السائق من تحميل الميت، وإذا اضطرب إلى ذلك، طلب من ذويه أن يذبحوا دجاجة أو صوصاً، لاعتقاده أن ملك الموت مسافر معه، فإذا تم الذبح وسال الدم، يكون قد فدى سيارته ونفسه. التشاؤم من نباح الكلب، إذا كان صوته شبيهاً بالعواء، والدجاجة التي تغير صوتها، وكذلك القط الذي يموء ليلاً مصدراً صوتاً بكاء الطفل، وتفسير ذلك أن الحيوانات تلجأ إلى تنبيه أصحابها، عندما ترى الأشباح، فيتغير صوتها.

التفاؤل بالطير والطرب لصوت الديك الرنان صباحاً ولزققة العصافير وشدها، وكذلك لشروق الشمس ويدعون لها دعاءً خاصاً، وكانوا يصلون لها صلاة الضحى، ولظهور الهلال في بداية كل شهر، وللمطر الذي يطهر الجسد والأرض، حتى أن عملية الاغتسال والتطهير ترضي الإله. التشاؤم من الشكوى، لخوفهم من انتقالها لمجرد سماعها، ومن الأعور الذي لم يفقد بصره إلا لأنه ارتكب جريمة بحق الآلهة، ومن بعض الأحلام، ولتعابدها يقدمون ضحية.

الخوف من العين هاجس الإنسان حتى فترة قريبة، لهذا تقوم الأم أو امرأة مخفية بتحويلة الطفل وقراءة التخریجة، وأحياناً تمسك الابرة وتلف حول الطفل قائلة: «بسم الله الرحمن الرحيم، ثنيتك بالله، ثلثتك بالله، ربعتك بالله...».

والخوف من العد، إذ لا يجوز احصاء النعمة، حتى لا تتبدد. إذا قام الطفل بحركة غير طبيعية، فهذا يعني أن أمراً غير عادي سيحدث، فإذا كان يمشي وفجأة حيا، فذلك يعني أن ضيوفاً قادمون، ونجد هذا التفسير إذا زارت البيت «نحلة الصيف». يقال أن المرأة تجلب السعد إذا كان كعبها أخضر، وتجلب النحس إذا كان قاسياً.

يمكن عرف الطالع عن طريق الشرب بأن تشرب امرأة بشربها من الخنصر إلى نهاية الذراع ثم العودة من الكتف إلى الخنصر، فإذا قصر فالنتيجة سيئة، وإذا طال فهي حسنة. كما يمكن تعرف المستقبل بقراءة الودع «الحجارة» أو قراءة الفنجان، أو العد السبعة.

التشاؤم من زيارة المرأة الخائض، خاصة إذا كان في البيت مولود حديث الولادة، فإذا مرت فوق شخص أصابته بسوء، فيقولون «فشخة الحية ولافشخة البنية». التفاؤل إذا صادف حية وهو في طريقه، كذلك إذا

صادف كوماً من الرماد، لأن لبقايا النار مفعول النار ذاته، لذا كان الناس يضعون بقايا النار على شكل كومة شبيهة بالهرم، فهي تعني الكرم، وتبعد المخلوقات الشريرة.

الحياة الشعبية في المعتقد

المعتقد يحمل معه حياة الشعب بما تتضمنه من حب وخوف وحرب وحياة وموت، لذا ربط الناس حياتهم بمدى تمسكهم الأخلاقي بعادات وتقاليد المجتمع، لأن التخلي عنها نذير بنهاية الحياة، هذه التي قرنها مع تردّي المجتمع نحو الرذيلة، وظهور أعور الدجال الذي يغوي الناس ويبعدهم عن الحق، وهذا الوضع يؤهل لظهور المهدي، لاعادة الناس إلى سواء السبيل.

في معتقدنا الشعبي يبرز الصراع ما بين النور والخير والشر، فإذا حدث نجاح للظلم فهو مؤقت ولا يدوم، لأن النهاية والنتيجة هي انتصار الخير، وهذا واضح في حكاياتنا الشعبية وأمثالنا وفي المعتقد. لذا نجد في الحياة الشعبية بعداً طبقياً، لأن هدف المعتقد استمرار حياة الناس ودوام إعطائهم، لهذا انطبعت المعتقدات في أذهان الناس، متلازمة مع ماوصل إليه الناس من وعي اجتماعي وثقافي.

وإذا كانت الحياة تعني البناء والاستمرار في الوجود والطموح إلى الخلود، فإن الموت يعني نهاية الحياة على وجه الأرض، ليستعد الميت للحساب، ولجهله بالحياة الأخرى، يتسلح عادة بوسائل يعتقد أنها تساعد في رحلته الأخيرة، لذا يدفنون معه بعض حاجاته، خاصة إذا كانت عزيزة عليه، ويؤمنون أيضاً بأن الميت يسمع ويرى، ولكنه لا يستطيع فعل شيء بسبب فقدانه للروح، التي ترفرف حول الجسر، معلقة ما بين السماء والأرض، لا تصعد إلى الأعلى إلا بعد الدفن. أما إذا كان الموت قتلاً، فإن دمه يمتلك قدرة تكوين هيكله، يظهر في أوقات متقاربة أو متباعدة لأشخاص يعرفهم، ويطلب منهم الثأر. ولنفادي هذه المواقف، بنوا فوق نقاط دمه مقاماً.

يعتقد أن الطفل، يتحول بعد موته إلى طائر من طيور الجنة، يدفع الأذى والنار عن ذويه إذا كانوا بجهنم، يرفرف فوقهم لا يتركهم، يسكب عليهم الماء، لتخفيف عذاباتهم، أما جنازته فهي صغيرة تتألف من أقاربه وامرأة واحدة، تقوم بسكب الماء على أيدي الرجال الذين قاموا بحفر القبر والردم.

يوزع أهل الميت النقود والحلوى على زوجه، الهدف منها استمرار عمله للخير وكذلك اسقاط ذنوبه. ويحتفل سنوياً بذكرى الأموات المصادف في خميس الأموات النصف الأول من شهر نيسان. فتذهب النساء والأطفال لزيارة القبور، وهن يحملن البيض المسلوق والمصبوغ والأطعمة المصنوعة بالزيت يوزعونها على الفقراء... وبما أن الليل هو لعالم الأموات، وحتى يلتقي الزائر مع روح الميت، وجبت زيارته قبل شروق الشمس.

ان عدم تفسير الظواهر الطبيعية تفسيراً صحيحاً، أدى إلى وجود بعض المعتقدات حول الكون وكل ما يتعلق بالحياة والوجود، منها المعتقدات التالية:

* يعتقدون أن النجم يخر ليقتل إبليس، ولهذا ولغيره جاءت مسألة رحمه.

* النهار والليل في صراع أبدي، ينتهي مع ظهور الشمس صباح ذات يوم من الغرب، وهذه من علائم يوم القيامة، النهار للشمس التي تطرد الأشباح والجنان، الذين لا يستطيعون مواجهتها، أما الليل فتختفي

فيه مظاهر الحياة والحركة . . . تسيطر القوى غير المرئية.

* لا يجوز سكب الماء ولا الاستحمام ليلاً خوفاً من الجان . وإذا اضطّر الانسان لذلك عليه طلب الاذن ، قبل الحمام يقول :

ياميه لاتأذييني ولا بأذيك

محمد أبو فاطمة سبقنا ونحمم فيك

* عدم الايفاء بالنذر ضار بصاحبه ، لأن النذر دين على الناذر ، يوفى عند توفر الامكانية ، وإلا فإن الله سينتقم منه ،

* الاعتقاد بمفعول الحنة السحرية ، ففي حكاية «بسيمة» تحاول البطلة استرضاء الأدوات الموجودة في البيت كي لا تخبر الغولة بهربها ، دهنت كل مافي البيت ونسيت الهاون ، الذي وشى بتصرفات بسيمة إلى الغولة ، مما سبب لها مصاعب شتى .

* الأكل والشرب له تأثيره على جسم الانسان ، فالحليب يمنع شربه من الركض ، بناء على طلب الغولة ، بعد هرب الشاطر محمد واخوته . وهي تدعو :

«ياحليبي روب روب عقد في الركوب»

* الاعتقاد أن الغناء يستدر عطف الطبيعة . تخرج بعض النسوة والأطفال طالبين الغيث من السماء ، مما يؤدي إلى نزول المطر .

* استجابة الدعاء ، كما في دعاء ستنا مريم عنيد بيرعونة الناشف ، إذا ركعت على حافة البئر وصلت قائلة : «امتلي يا بئر تايشرب الصغير» ، من هنا نرى أن دعاء المرأة مستجاب خاصة إذا كانت مظلومة أو في محنة . عادة تقف كاشفة ثدييها ، داخل مقام الولي أجو بالقرب منه ، أو في أي مكان قائلة : «أنا متقبلة قبلي ، وربي يسمع كلمتي ، دخيلك ياسيدي . . . » أو تقوم بكنس مكان العبادة ، ثم تطلب من ربها أن يستجيب طلبها ، ويكنس أعداءها .

* الدائرة تعطي الحماية وتحاصر الشر ، في البرية تقوم النسوة بالتحريط حول نفسها وحول أطفالها قائلة : «محطين من الرفاعي من كل شيء ساعي ، محطين بالزعيبي من كل شيء يدي» .

* الصيام في عاشوراء والتكحل وطبخ الطعام ، وخاصة اللحم لاعتقادهم أن الملائكة يحضرون ويفتشون القدور ، ومهما يجدون يقولون دائمة ، وحرصاً على استمرار النعمة يتركون قسماً من اللحم في القدور . أو يتركون الطواقي ، وهذا يعني كثرة الأولاد .

* الحلم حقيقة يريها الله للانسان كي يتجنب طريق سوء ، فإذا رأى الدم فالحلم يفسد ، وإذا رأى نقوداً وذهباً فهذا نذير شر ، وإذا أعطاه الميت فخير ، أما إذا أخذ منه أو دعاه لزيارته فشر .

* الاعتقاد بوجود مغارات مرصودة تحت الأرض ، لا يفتح إلا بكلمات سحرية . أو بحضور شخص محدد .

* الاعتقاد أن للدين تأثير على أوضاعنا ، أي ان الابتعاد عن تعاليم الدين تلحق الأذى بالناس كقولهم :

«من قلة هدانا صار صيفنا شتانا» .

* علاقة أعل الصدر بذمة الانسان ، لارتباط بعادة نفخ مقدمة أعلى الثوب من ناحية الرقبة ، وهذا يعني

عدم وضع أي شيء في ذمته ، هذه العادة تسمى «نفخ الزيج» .

* الاعتقاد بأهمية بعض الأرقام كالعدد ثلاثة وسبعة . . . وبما أن اليوم السابع مشؤوم ، وجب التعطيل فيه والامتناع عن العمل .

* الربط ما بين النمل والوفرة والغنى ، وهذا واضح نتيجة طباع النمل . يقسم الأطفال النمل إلى نوعين ، النمل الأسود ويمثل أعداءنا ، والنمل العادي وهو يمثل الصديق .

* الاعتقاد أن خصومة كائنة ما بين الانسان والأفعى ، وبينه وبين المردون ، ومصالحة ما بينه وبين العظاءة . وتفسير ذلك أن الأفعى خدعت الشمس ، فشاهدت بطن الشمس ، بينما الأفعى رفضت الكشف عن بطنها ، لذا وجب على كل من يقتلها أن يقلبها على بطنها ، أما الحرذون فإنه يضع الحطب في نار جهنم التي تحرق الانسان ، على عكس العظاءة ، التي تخفف آلام الناس ، فتسكب الماء على من بجهم ، وتسمى في بعض الأوساط الشعبية بأسماء مختلفة هي : السقاية ، السليمانية ، رضاعة المعز .

أصالة المعتقد الفلسطيني :

المعتقد مزيج من بقايا اسطورية وخرافية خيالية ، وهو قديم ، ومعتقداتنا متوارثة عن أجدادنا الكنعانيين ، تحدثت عن جوانب الحياة والكون ، منها المتعلقة بالعمل والزراعة ، فالفلاح الفلسطيني يشترى بثمر أول صليبة قمح خلوى أو فواكه ويقسمها على الأطفال والنساء والرجال الموجودين على البيار ، كما يقوم بترك قسم بسيط من زرعه دون حصاد حتى يتصيفه الفقراء ، ويسمى (الجورعة) ، أي احتفال المزارع بانتهاء حصاده .

ان عودة الحياة للطبيعة تستوجب تقديم الأضاحي ، وعدم تناول أول وجبة حليب ، ولدى الكنعانيين بواكير الصيد للهيكل ، وكذلك بواكير الغلال ، وعندهم عيد بواكير الأثمار ، إذ يطبخ جدي بلبن أمه ، وبواكير الأثمار والجداء والحملان وسائر الماشية ، تقدمه للالهة الكنعانية . ومن قراءته في نص ملحمة كارت ، تتبين بعض معتقداتنا التي مازالت تؤكد على تقديم الذبائح بعد الشفاء من المرض أو في الأفراح والأفراح :

«إنني دعوتكم للطعام والشراب

كي تبكوا على كارت»

«إن الموت زال ، وشعته انتصرت ، فأمر

كارت النبيل رافعاً صوته منادياً :

اسمعي أيتها السيدة حورية

اذبحي حملاً فأكل وفطيماً فأفدى»

تجدر الإشارة إلى أن شعته ، اسم مشتق من جذر عتق ، ويعني التحرير من المرض وشفائه ، وهي أي «شعته أو شعقات» صورة يمكن للمرض التحول إليها ، إذا يعمل الاله إيل بنفسه على اخراج المرض :

«ويمناه قرص قبضة من التراب

فصنع منه صورة انسان

ورقى الصورة ودعاها شعقات

وطارت شعنتات لمعالجة كرت»

وفي الرقية الفلسطينية، إذا لم تعرف الأم من أصاب صغيرها، فعليها أن تحضر قطعة من الرصاص تذاب على النار، ثم تصب على وعاء فيه ماء، فترسم شكلاً ما، هذا الشكل صورة يمكن للمرض التحول إليها، لأن هذا الشكل هو نفسه من أصاب الطفل..

وكانت الفتاة الكنعانية تتزين بالقلائد والخواتم وحزام عليه رقى وتعاويذ، ليرد عنها الشر، في حين تضع الأم الفلسطينية على صدر أو رأس وليدها مثل هذا الرقى.

الولائم عند الكنعانيين كانت سبعة أيام، مثل وليمة «دانيال» في الملحمة التي تحمل الاسم ذاته، وهي سبعة أيام في قرى فلسطين قبل النكبة، فاحتفالات الأفراح تدوم طوال الأسبوع.

عن الكنعانيين أخذنا التعاويذ وتقديم الأضاحي والغناء والرقص ودور الوليد في خدمة أبيه، وكذلك المسخ «أجاب البتول عناة: اجلس يايعضان واصغ إلى كلامي، سامسحك نسراً، وأضعك في جعبة السهام». وفي المعتقد الفلسطيني يمسح الطفل إلى قرد، لأن أمه مسحت مؤخرته برغيف.

ارتبطت الاحتفالات الكنعانية بظهور الربيع والحشيش، الذي يعني عودة الحياة للأرض، وهذا أمر مرتبط بملحمة كنعانية «مع اطلالة كل ربيع ومع عودته إلى الأرض، كانت تفتح زهور حمراء قرمزية، حينها سقطت قطرة من دم أدونيس، إنها شقائق النعمان تبشر بعودة النعمان، يجلب معه الخصب والتجديد» وفي نص كنعاني أيضاً يحكي كيف راحت عشتارت تفتش عن أدونيس وتجرح قدمها، والدم الذي سال منها لطح زهرة شقائق النعمان باللون الأحمر..

المعتقد الشعبي الفلسطيني، لا يتعد كثيراً عما تقوله النصوص الكنعانية، إنها هو استمرار للمعتقدات والملاحم والأساطير والخرافات الكنعانية. فالكثير من الطقوس الكنعانية، كانت تستهدف توفير الخير للجماعة والرقص والذبائح وممارسة الخصب في أعياد معينة.

لقد توارث الفلسطينيون بعض أعيادهم واحتفالاتهم عن أجدادهم الكنعانيين، خاصة تلك التي تتعلق بالخصب، ففي كل خميس من شهر نيسان يجري احتفال له علاقة، بما كان يبارسه أجدادنا. بعض هذه الاحتفالات مظاهر وطقوس لها تقاليد قديمة تعود إلى احتفالات عودة الحياة الكنعانية المرتبطة بملحمة «أدون»

في خميس البنات تخرج الفتيات إلى الطبيعة، فينتشرن في البراري لجمع الأزهار، يتركها في الماء تحت النجوم في الليل، لتمارس تأثيرها عليها، ثم تغسل كل فتاة شعر رأسها بذلك المنجم، وهذه فرصة للبنات في الخروج للاحتفالات وتعرف الحياة والاختلاط مع الشبان.

خميس الأموات، بقايا من احتفالات بدائية لها علاقة بنذب أدونيس. أما خميس الموسم فهو عبارة عن مهرجانات احتفالية تعم فلسطين، في الخميس الثالث من نيسان، يذهب الناس مشياً على الأقدام أو يركبون السيارات، حيث ينضمون إلى (بيرق القدس)، وبعد تجمع البيارق في نابلس والخليل، تبدأ المسيرة المشهورة بعد صلاة الجمعة إلى مقام النبي موسى في أريحا. في الوقت نفسه يحتفل بموسم النبي روين في يافا، وموسم الخضر في حيفا. هذه المواسم ابتدعها صلاح الدين الأيوبي في وقت ورود الحجاج المسيحيين من أوروبا. تترافق احتفالات الموسم بحلقات الفرح والدبكة والغناء وكل ضروب الفرح. أما

خميس البقرات، فهجوم احتفالي ترتاح فيه الحيوانات، فلا ترسل للعمل، ولا يُباع حليها، تصبغ الجوار، وتصبغ ما بين القرون، وفي هذا اليوم يقوم أصحاب الغنم بغسل أغنامهم وجز صوفها لتزايد حرارة الشمس مع اقتراب نهاية شهر نيسان.

أخيراً ما زالت المعتقدات الكنعانية تعيش فينا، من خلال القول والعمل والممارسة اليومية، وهذا وحده يثبت أننا ورثة الحضارة الكنعانية. واليوم تحاول الصهيونية سرقة كل ما يمت إلى الفلكلور الفلسطيني، لأن الفولكلور هو تضافر كل ما حدث على الأرض غير معزول عن الظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وإذا تذرع الصهاينة، بأن اليهود حكموا فلسطين يوماً، فإن هذا لا يعطيهم الحق في ذلك الآن، لأنهم ليسوا ورثة سلالة يهود فلسطين، يهود العهد القديم، الذين كانوا مزيجاً من شعوب مختلفة بما فيهم العرب، إضافة إلى ذلك فإنهم «أي اليهود» لم يغيروا لا قبل ولا أثناء حكمهم لجزء من فلسطين ولا بعده، في البنية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، بل العكس من ذلك، هم الذين تأثروا بالثقافة الكنعانية، حتى لغتهم هي لهجة كنعانية قديمة. فالصهيونية عندما تدعي وتعتمد اليهودية، إنما تدعي شيئاً ليس ملكها، لأن اليهودية دين العديد من الناس، وهي حصيلة تفاعل الحضارات الانسانية في بلادنا. وعلى هذا فاسرائيل تجمع غير متجانس لفتات من مجتمعات متعددة، تحمل معتقدات بلادها، وعلى هذا فليس هناك معتقدات شعبية خاصة بالصهيونية. في حين يحمل الفلسطيني ثقافته وشخصيته المستقلة المبنية على حقه في وطنه. بينا الصهيونية حركة عنصرية عدوانية استيطانية، تطارد شعبنا الفلسطيني، وتحاول سلبه هويته.

مصادر دراسة المعتقد الشعبي الفلسطيني :

- ١ - مجموعة مؤلفين - دراسة في المجتمع والتراث الفلسطيني - قرية ترمسعيا - منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الأبحاث وجمعية الهلال الأحمر الفلسطيني في الكويت - آب ١٩٧٣.
- ٢ - الجوزي - صليبا جمع وإعداد، القروي الفلسطيني من العيرة إلى الحضرة، منشورات الاعلام المركزي لجمعية الهلال الأحمر الفلسطيني، ط ١ بيروت ١٩٧٥.
- ٣ - سرحان - نمر موسوعة الفولكلور الفلسطيني، منظمة التحرير الفلسطينية، ج ٥، ط ١ عمان، تموز ١٩٨١.
- ٤ - عوض، عوض سعود، دراسات في الفلكلور الفلسطيني، منظمة التحرير الفلسطينية، دائرة الاعلام والثقافة دمشق ١٩٨٣، الاستشهادات من فصلي
* التنجيم والتداوي.
* الاساطير والخرافات.

بريد الحجارة

«إلى ولدي... وسام»

حجر لراجة جديدة ..
حجر لراجة من الايدي يسافر كي يصل
حجر يرسلنا ..
فتقرأه الجبال .. وتشتري أفقا به
وتغادر المستنقعات ..
تعيد ترتيب الحجارة في خرائطها .. وأسئلة الشجر

مطر .. وأجوبة ..
وجيش مقلع في طائرات من حجارتنا
ومن أضلاعه يبنى الجسور
وليس من جسر اليه سوى الكلام
مطر ويأتي مرة في كل عام
مطر ومن دمننا .. يصيح .. ولا ينام
يا أيها المتفوقون أمام صورته على الشاشات
في زمن الترددي .. والنخاسة .. والرغام

حجر يلخص حالة

خالد ابو خالد

شاعر من فلسطين له عدة مجموعات شعرية.

ويشير للصدأ المخزن في الجيوش .. وفي النفوس
ويشير للصدأ المخزن في المتابر
والمرايا
والمقابر
والدمار
حجر يفاجئنا .. ويعبرنا
فنهت كي نتابعه .. فيسبقنا .. ويخطئه الحصار

حجر يحارب .. أو يغني .. أو يحني صوته
حجر يثابر ..
لا يراوح في هواء العابرين ..
حجر صواعقه زهور الياسمين ..
حجر يغازل برتقالته .. ولا وهم به ..
حجر بصير ..
حجر يؤرخنا .. ويطلقنا .. على وجع أصيل ..

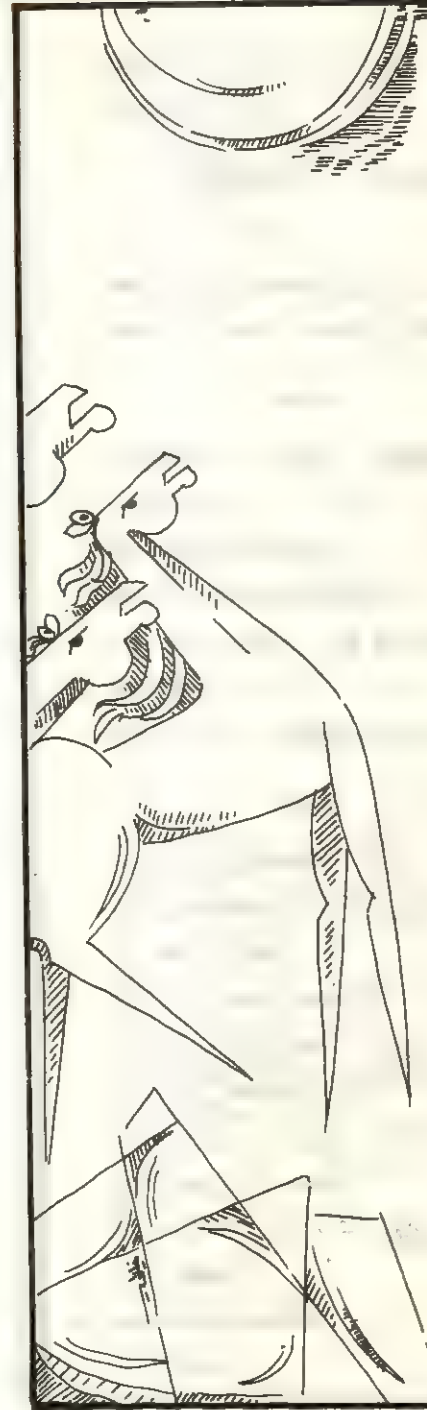
حجر يدق على جاجتنا .. فنبكي ..
أو ندير وجوهنا شرقاً .. نفتش عن حجر
كي نخفي في ظله
ونموت بين مدينة أكلت قراها
واستراحت في جرائدها .. وأخرى
تستعد لكي تغادرنا الى مرثاتها ..
أو نحو منفى .. لا يلوح .. ولا خبر
حجر جميل .. أو غشيم
حجر له قلب من الرايات .. والدم .. والنخيل
حجر خضيل ..
حجر له أم .. وعاشقة
له ابن أب

مايين غزة .. والجليل ..

صدق الذين تناولوا حجراً
ويكذب من يلوح بالبنادق في الاذاعة
أو يدبلجها حماساً ثم ينسى
صدق الذين يملقون حجارة الوطن العظيم
بطائر يقتات من دمهم .. ويذهب باتجاهات
محاصرة ومنفى
كذب الذين تخاطفوا خبز اليتامى ذات بارقة
وضاعوا .. أو أضاعونا ..
وكادوا أن يضيعوا الارض .. والزيتون .. والدم
والقصيدة
صدق الذين تمترسوا خلف الحجارة .. والثياب
وبرق أعينهم .. وحيفا ..
لا يصدأ الحجر الذي يأتي كرافعة
لمرحلة من العرب الشريفة .. والقعيدة ..

مدد ذراعك فاقطني ورداً .. وزيتاً
مدد رداءك فادخلي بيتاً .. فيبتا
مدد لصبراً في الاغاني
والطريق .. الى الطريق ..
يا أنت .. يا طوق الغريق ..

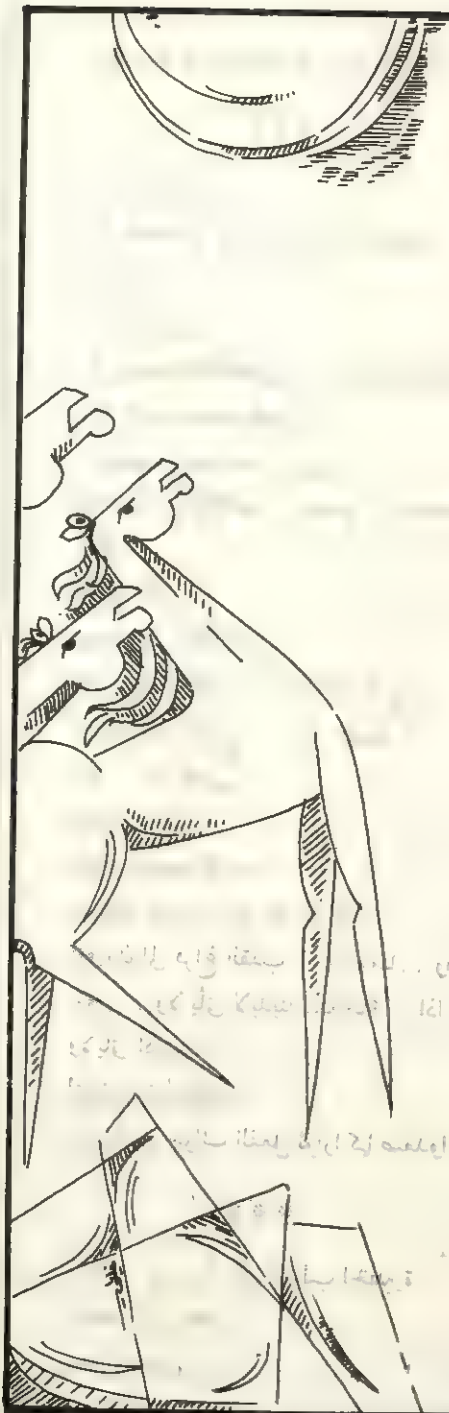
حجر إذا
يصل الطفولة بالبيارق .. والنهار
حجر .. وينهار الحصار
حجر .. ويتشر الحريق من الشرارة .. والحوار



سحب هي الايدي
مبشرة .. وتأتي

سحب تحفلهما الرياح
فكن سحاباً في السماء .. وفي الصباح
- يا أيها العربي
من أين الطريق الى بلادك
ان الطريق يضيقه حجر ..
ويحرسه حجر
فاحمل على يدك الطريق ..
وخذ حجراً ..

حجر ..
فلا شجر سيبقى بين ماء البحر
والزمن المؤدي للمشاعل
والاهازيج التي حملت بها أمي
التي حملت بها رمانة الشهادة
حجر
فلولا أنهم صمدوا على دمهم
ولولا أنهم أرسوا سفائنهم على برّ مديد
من شرايين الارامل .. والبيوت ..
حجر
ولولا أنهم وطن تشكل في الطفولة
والكهولة
والعذاب
ومرفأ الحلم الصيب
على الحبيبة .. والحبيب
حجر
فلا وطن لنا في الاطلس العربي

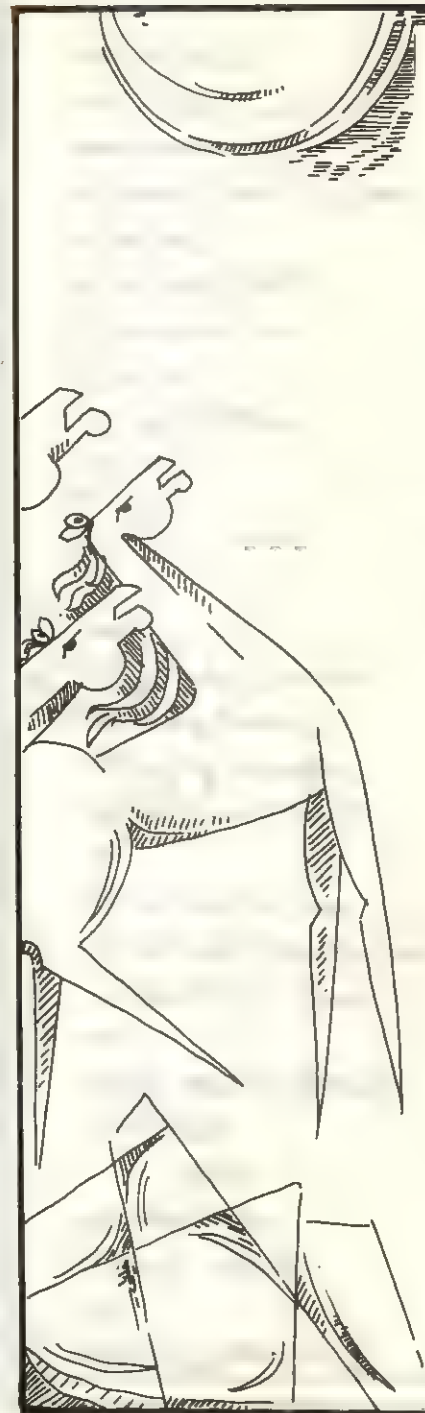


لولا أنهم كشف اختصار النار في شكل الحجر..

يا أيها العربي
هل شاهدت أياما تفتش عن أهلها
وهل..
يا أيها العربي
هل بايعت قافلة تضيء دماً على الاسلاك
هل قاتلت خلف ظهورها
ورميها برغيف خبز يابس
وجمعت من أشلائها.. حجراً.. ومقلاعاً
وهل..

يا أيها العربي
يومض في مذاك الجرح
أم.. يا أيها العربي مغلقة هي الأبواب..
وأنت الآن مشبوح.. على الشباك..
وآه.. أيها العربي..
تلقت.. وانتبه..
حجر باجنحة يراودنا..
فتلقت الرؤوس الى صحاريها..
العيون الى فراغ القلب.. من دمتنا.. ومنا
حجر.. ولا يأتي لا يدينا كمعجزة.. اذا غبتنا
ولا يأتي اذا غبتنا
لننهض مثلها نهضوا
ونصعد في جواب الفعل ثوارا كما صعدوا

سفن.. وراسية على الخطب الخطيرة
والحجارة أسلحة
سفن ستغرق

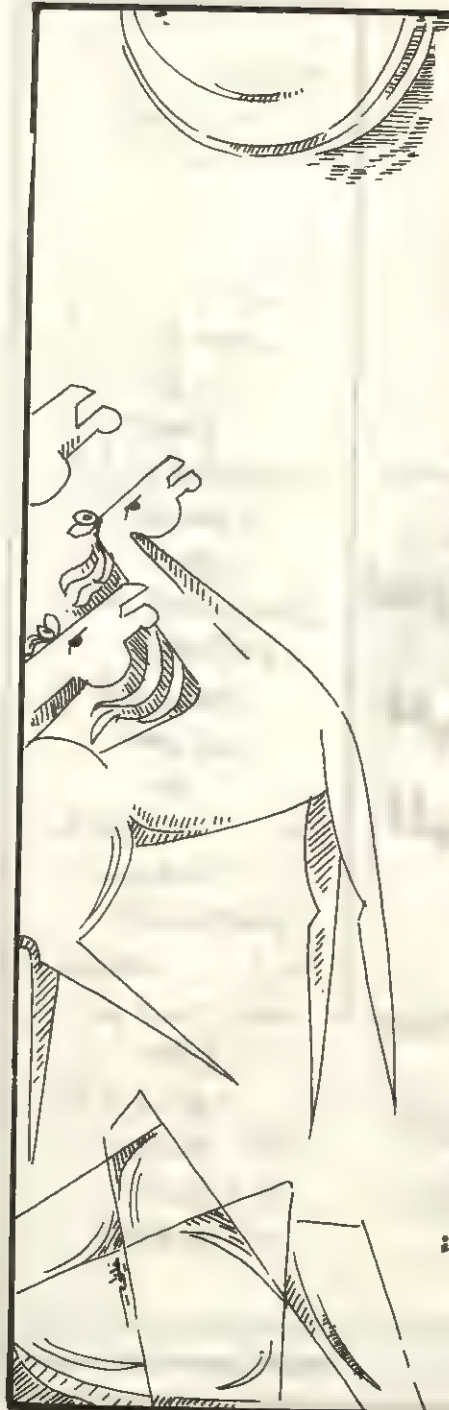


بينما سفن ستبحر
سفن ستخسر بينما سفن الحجارة رابحة..
يا أيها العربي مر بهم قبيل الجائحة
واجمع حجارتك البعيدة.. والقريبة
واحترس..
ما أشبه اليوم الذي يأتي..
بيوم البارحة..

وطن يسمينا.. ويفرنا
يعيد مواطينه الى مشارفه
ومحتته الى لغة الصراع
وبالحجارة أولاً
أو بالحجارة ثانياً
ويدير معركة تحوّل طفله رجلاً
وصخرته
الى مطر من السجيل.. والزعر..
وطن لنا
يصل الحجارة.. بالحجارة.. والبشر

وطن الفلسطيني يعلن نفسه وطناً
لمن خرجوا على القمع المبرمج.. والمجاعة..
والجسور الى العدو.. أو الجسور الى الرماد
وطن لمن خرجوا على التدجين
أو خرجوا على الاسماء..
وطني أنا.. يا أيها العربي..
تمتد من الجبل الفلسطيني.. حتى نخلة الصحراء
وهو قيامة العتقاء..

دمشق ٢٢/١/١٩٨٨



عُباب، رَجْعُ مُوسِيقَى
صُرَاخٍ
عَنْبَرُ مَهْتَاخٍ
وَتَسْكُرُ مِنْ أَثْنِ الْجَاذِ
أَلْفَ مَلِيحَةٍ
بَغْنَاخٍ
وَتَرْخَفُ أَكْزَدِيسُ عَلَى رَيْبِ
ضَاكِ الْأَمْوَاجِ
فَلَا كُتْبَانُ مِنْ سِينَاءَ
غُلْفَهْنِ لَيْلٍ
دَاخٍ
وَلَا بِيْدَاءَ
يَصْدِي الْمَاءُ
عِنْدَ سَرَابِهَا الْوَهَاخِ
سَوَى حَلَمٍ
تَهْبِمُ عَلَى مَوَاقِعِ خَطْوِهِ
الْأَفْوَاجِ
يُلَوْنُ لَيْلَ إِسْرَائِيلَ
مِنْ إِشْرَاقَةٍ
الْمِعْرَاجِ

شعر

اكزوديس في الدار البيضاء

احمد المجاطي

عُيُونُكَ يَا بِلَادِي
ضُخْوَةٌ غَبِثَتْ
وَحَزْنُ ضَاغٍ
أَفَاعِي اللَّيْلِ
تَغْبِثُ فِي الدَّرُوبِ
وَتَرْقُصُ الْأَطْيَافِ
وَنَجْمُكَ مُسْتَعَارُ الضُّوْءِ
لَحْ
بَارَقَ
خَوَافٍ
أَشَاحَ بِوَجْهِهِ
عَنْ مَوْجَةٍ
يَغْتَابُهَا مَجْدَاثُ
فَقَصَصْتَ أَكْزَدِيسُ
جَنَاحَ رَبِّ
فِي يَقِينِي طَافَ
وَسَالَتْ فِي دِمَائِي
مَوْجَةٌ
مُتَلَوِّجَةُ الْأَعْطَافِ
فَيَا صَحْرَاءَ
ظِلِّي مَاتَ

هَلَا أَوْرَقَ الصَّفْصَافِ

دُرُوبُ اللَّصِ
نَهَرَ مِنْ دَمٍ
يَرْعَاهُ إِنْجِيلُ
تَطُلُ
فَتَسْتَهْلُ أَشْعَةً
وَيَشِيْعُ تَرْتِيلُ
وَلَكِنْ الَّذِي يَجْرِي
دَمٍ
فِي الْقُدْسِ
مَطْلُوقُ
فَإِنْ قُلْنَا
غَدَاةَ غَدٍ
يَدُقُ النُّصْرُ
أَرْغُولُ
أَغَارُ عَلَى جَنَاحِ النَّسْرِ
فِي الظُّلُمَاءِ
شَاوِيلُ^(١)
وَتَرْخَفُ أَكْزَدِيسُ
فِي دَمِي
وَالسَيْفُ مَسْلُوقُ
وَشَمْعَةٌ
فَرَحَةٌ فِي الشُّطِّ
تَنْتَرُّهَا الْمَتَادِيلُ



جَرَّاحُ الْيَاسِ
تَصْرُخُ فِي صَلَاتِي
أَذْمَعًا
وَتَرَابُ
فَأَدْلَجُ
جَفْنِي الْمَكْدُودِ
نَعْلِي
وَالْمَرَادُ
سَرَابُ
تَفْتَحُ عَشْوَةَ الْعَيْنَيْنِ
بِضْعَةٍ أَضْلَعُ
وَحَرَابُ
وَفَكَ أَدْرَدُ
نَحْتُ النُّعَالِ
وِطْفَلَةٌ
وَكِتَابُ
وَتَجَارُ فِي ضَمِيرِي
نَجْدَةٌ مَذْبُوحَةٌ
وَعَتَابُ
فَايْنُ أَفَرُ
لَا نَفَقُ
تَغْلُغُلُ فِي الثَّرَى
وَأَنْسَابُ
وَلَا كَفُ
يَهْدُ السُّورُ
يَقْسِلُ لَعْنَةَ الْأَحْقَابِ

* اكزوديس: من أوائل البواخر التي حملت الصهاينة من أمريكا إلى فلسطين.

١- شاوِيل وشمعة يهوديان مغربيان اعتنقا الصهيونية وهاجرا إلى فلسطين.

شعر
كل عام وأنتم..
على سفر

ادم فتحي.

سَقَطْتُ ريشةً مِنْ جَنَاحِ الشِّتَاءِ عَلَى كَتِفِي
فَانْتَبَهْتُ إِلَى سَحْنَةِ الْأَيْكِ هَلْ مَرَّ عَامٌ
وَسَاقِيَةُ الْحَبِّ مُتَّخِمَةٌ بِالشُّجَارِ
وَوَطِيرُ الْخَطَى مُثْقَلٌ بِحِجَارِ الْمَسَافَاتِ
هَلْ مَرَّ عَامٌ؟ وَقَافِلَتِي تَعَبٌ فِي انْتِظَارِ مَرَاحِلِهَا
وَأَنَا بَيْنَ صَمْتِي وَأَغْنِيَتِي صِلَةُ الظِّلِّ بِاللَّيْلِ
مَا غَادَرْتَنِي شَائِبٌ هَذَا الْقَرَاغُ
وَلَا غَادَرْتَ لُغْتِي
أَيُّهَا الْمُدْجِلُونَ إِلَى خِيَمَةِ فِي زِحَامِ الْقُرَى
كُلُّ عَامٍ وَأَنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ فَاغْمِسُوا فِي دَمِ النِّهْرِ عَابِرَةً
وَانظُرُوا خَلْفَ دَمْعِ الشَّجَرِ
رَبِّمَا أَبْطَأَتْ نَجْمَتِي فِي الْقُدُومِ
غَيْرَ أَنَّ مَعِيَ جَسْداً
يَشْتَهِي فِي الْهَوَاءِ الَّذِي فَسَدَتْ رِيحُهُ
أَنْ يَدُومَ
أَيُّهَا الْقَابِسُونَ عَلَى غُرَّةِ
مِنْ عَرَائِشِ أَحْفَظْ نَكْهَتَهَا

شاعر من تونس له عدة مجموعات شعرية.

الذين إذا مسَّهم حُلُمٌ
أَسْدَلَتْ وَاجِهَاتِ الزَّجَاجِ عَلَيْهِمْ سَتَائِرَهَا الْخَرَقَةَ
فَغَدَا حُلُمُهُمْ صَدَقَةً
وَوَغَدَتْ بَرَكَ الْمَاءِ فِي عَتَمَاتِ الزَّحَامِ مَرَايَا
تُحِيلُ تَجَاعِيدَهُمْ سِيرًا..
الذين إذا عَشَقُوا
مَسَّهم عَرَقٌ مِنْ سَوَاحِلِ مُخْتَلِفَةٍ
فَابْتَنَوْا زَمَنًا دَاخِلَ الْأَرْضَةِ
وَسَقُوا
دُونَ أَنْ يَغْنَمُوا شَجَرًا..
الذين إذا تَعَبُوا
ضَرَبُوا خِيَمَةً فِي الرِّحِيلِ
يَنْشُرُونَ عَلَى الْأَرْضِ صَفَةَ
قَمَرًا وَصَبَاً وَزَوَاجِلَ مُؤْتَلِفَةٍ
ثُمَّ يَمْضُونَ مِنْ لَهْفٍ
فِي مَعَاطِفِ غِبْطَتِهِمْ دُونَ أَنْ يَتْرَكُوا أَثَرًا..
كُلُّ عَامٍ وَأَنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَمَعِيَ
- وَطَنٌ غَائِمٌ فِي مَلَابِسِهِ الدَّاخِلِيَّةِ
- رِيَشٌ عَصَافِيرٍ يَبْكِي عَلَى حَافَةِ الْأَغْنِيَةِ
- لَحْظَةٌ يَتَوَسَّسُهَا الْبَرْدُ تَنْبِشُ ذَاكِرَةً مَطْفَأَةً
- عَنَقٌ تَقْتُلُ الْوَقْتَ أَوْ تَمْنَحُ الْوَقْتَ شَكْلَ التَّرَابِ
- كُلُّ شَيْءٍ كَمَا هُوَ
ذَكَرْتَنِي بِالدَّمِ الْعَرَبِيِّ الْقَدِيمِ
وَذَكَرْتَنِي بِالنَّجُومِ الَّتِي ضَفَرَتْ شَعْرَهَا فِي الظَّلَامِ
- كُلُّ شَيْءٍ كَمَا هُوَ إِلَّا الْمَشَانِقُ بَدَّلَتْ الْيَوْمَ أَوْرَاقَهَا
وَارْتَدَتْ بِمَعْضِ حُلُومِ الْكَلَامِ
وَأَنَا بَشَرٌ لَا أَطِيقُ سِوَى أَنْ أَلْمَمَ حَزَنِي
وَأُنْكِرُهُ حِينَ يَسْمُقُ فِي جَسَدِي وَأَقُولُ غَدًا
« غَدًا » لَمْ يَحْيَ»

قد يتم ولم يتديء
 أيها القاسون على غيرة من حداث من فرط حيي لها عشت أحرقتها
 كل عام وأنتم على سفر
 وانتظار
 وثرثرة في المقاهي
 وخشولة في سواقي الحياة
 كخشولة الورق الاصفر المتزامن
 في عربات خريفية تمحي وأنا
 أتحمل أسلتي في مسارب من كلم زلتي
 منعم بمشاعر عابرة
 ومتاعب عابرة
 متخين بحلاوتكم
 وحلاوة دنيا أكلّمها بينما أشتهي
 ● أن تحطم ما قام من جدران الكلام
 ● أن نعلم أطفالنا
 كيف لا يهجرون طفولتهم في رفوف المدارس
 خالية من هديل الحمام
 ● أن نصير الصداقة زينة
 نتمهدها بالصداقة ليل نهار
 ● أن نزيح القبار
 عن شوارع تفضي الى جذع نخل ظليل
 كان يجمعنا
 قبل أن نتلهى بجمع النخيل
 أيها الأصدقاء
 كلما مر عام
 شعرت بأن الكتابة آخر زاوية للطفولة
 وسط الرّحام...

واحداً وثلاثون عاماً بنت نفسها من جداري
 فهذه أجرة تلو أخرى
 ولم تنبني لأنياري
 رجاء
 دعي من غباري
 قليلاً
 لما هو آت...
 واحد وثلاثون عاماً أطاره حلم كظلي :
 لو أنني أملك شيئاً
 لأخسره
 هكذا
 يخسر الشعراء
 الحياة...
 واحد وثلاثون عاماً أرى قبري المتحرك
 يسحبني من فؤابة روعي
 على
 حصب
 الطرقات...
 كل شيء
 له وقته
 ويموت
 كيف أمكن لي أن أموت مدى هذه السنوات...

بيان إلى ابراهيم الجرادي

شعر
محمد لافي

أقول انتهى كل شيء
مسافتنا... للسراب
بيارقنا... للهزيمة
إيماننا... للخليفة
احلامنا... للبيان

سرقص في ساحة الراقصين
ونكتب في دفتر الحالمين
ولا حلم... لا رقص
ما أشبه اليوم بالأمس
يا ابن الجرادي انتهى كل شيء

شاعر من فلسطين له عدة مجموعات شعرية.

ولا لطفوس الجنازة
لا للوصي علينا
ولا للمرعى التماسيح
نذهب في الموت حتى المهابة
ومن جلدنا يخرج الخارجون
ومن جلدنا يعبر العابرون
فاية مرحلة جبهتنا كالساة
واية مرحلة توجتنا لهذا البكاء ١٩٨٧

أقول انتهى كل شيء
كم سرقنا الفنادق
كم اعدنا امام المحقق اسماءنا
وهذا انا شاعر ضالع في الندامة
من اول الشعر حتى اتكائي عليه
وهذا انا ولد ضالع في الندامة
لماذا تقول الذي لا يقال
هدبل الحرائم اسرع من طلقة في السواحل
ابعد من نجمة في اقاصي الجبال
لماذا تقول الذي لا يقال... ؟
العناوين حزينة والرفاق قليلون
اصعد من وردة في السؤال
واهبط في باحة المشقة
لماذا نسيتنا عناويننا
ووصلنا الى الزمن المشقة؟

خزيران ١٩٨٧

قصيدة النبات إلى قمر الانتفاضة في أوج اكتماله

شعر وفيق سليطين.

بوح على طلل يلثم نثاره
قمر بآنية من الفخار تشربه النجوم
رقة تحركها الأنوثة ثم ترشح في المكان
سهل ينام بحضن رابية ..
ونافذة بجذع الليل يفتحها النبات
أنقاض أشلاء يبرعم جذرها دمها
وبيعت غرسها الطفلي ترضعه الرياح
شلو هنا وشطيرة تهفو بقامتها الطعينة نحو معصم أختها
وتكاد أن تخطو .

شاعر من سورية.

فتسفحها مدى ومخالب وحراشف ترغو قواقعها بأويته
ولكن لاثموت
يا هذه السفن الغربية والغريقة في مياه الروح
نحن مرفأك الذي يبقى ..
ونحن الجرح مرساك الأخيرة
نحن بوصلة إذا صارت برسم واحد كل الجهات
الأرض قبلتنا نقشنا وجهها الخططي آيات بسفع القلب
لا خرائط غيرنا حفظت ثراها
أنا ابنها أجبو وتحضني الكروم في كل درب معطف يلتف حولي
في كل شبر زفرة تحنو على خطوي
ومن خوف تدثري بمعطفها الرياح
ياريح .. ياثوي الذي لم آتته من نسجه
يا أنت بالغتي الهتون وشعلة تحب لتزكو
ثم تنفحها وتنشرها يدان
تمضي وتلهبها يدان
ويدان نابستان من وجع المخيم كوتين ونجمتين
ويدان مثمرتان من وجد النخيل ..
ويدان طالعتان صوب فضاء محنتنا
ومشرقتان فيه رسالتين: حمامتين وغيمتين
ويدان: يد كونية للأرض. والأخرى لامي
ويدان
يد زيتونة. . ويد نشيد من معاول لاتضيق
ولا يضيق بها الحوار
النار موسيقى على الجسد الفلسطيني
نجمة موته بيد
ونجبه موتنا بيد
ويغرس جذعه في الأرض زنبقة النهار
النار موسيقى
وترقص شجرة لنشيد ينبوع تجسد قامه ومعاولاً
وأجنة. . زغباً بقايا نسوة يفرشن بالوجع الطريق

يفرشنها فتقوم تلبس جرحها الزاهي قلادة عاشق
تمضي وتشتمل الردى ثوباً ترصعه الشظايا
مورقاً فيها كما العشب الخضيل .
زمنٌ عجيفٌ من تفسخه توردٌ أو تورمٌ
أو ينوس

جثثٌ وموتى يضحكون
وطفلةٌ بالقهر تسقي عشب الكلمات
نجمٌ يقود شجيرةً للدار
نجمٌ يطالع في كتاب نزيه
ويجس في الأشياء نبض النار
وشهيدنا النجم الذي يبقى
متسامقاً في كونه الانقى
وشهيدنا النجم الذي يزحل
لسطوعه الامثل .

مرّت غزاةٌ روحه فتفتحت لغةً على شفة الطريق
- من انت ؟

تسأل وردةً خرجت بزّي محارب
شوكٌ بأغنية يلفّ على بيوت الطين .

- أنا من نبات جراحهم . .
وأنا الغد

في المهد كلّمت المناديل التي تنمو أغانيها
تعرّش في أكف الأمهات .

حجرٌ بشجو خميلة يمضي يعاضده حجر
أنا ذلك الحجر الذي يحكي بأيديهم

وتزهر فيه أملاح الغضب
البحر أطلال

وتلغّ موجةً من نزفها

في حضرة البارود جاءت صخرة لوريد سنبل
ولفّت شالها من حوله .

أعطت نديها شفتين نابيتين من حجر ومن سغب

وأعطت طفلها العشبى خر الكلمة الأولى
قطّعت له من عوسج الكلمات سرّ النار
قدمي صنوبرة على الدرب التي لا تلتوي
إلا لتبدأ من جديد
ويدي على كتف القريب من الجداول
راية الافق البعيد
وغناؤنا للقادمين على شفير النار
لجراونا الحبل ترفّ بشاره الآتي
وتسقي من أناملها البحار
لحصيرة مجدولة بصفائر الشمس
للطير تغمس ريشها في تربة الكلمات
تنثر في حقول الكون سنبله القصيدة .

شعر

وقت عربي للضفة

مصطفى خضر

مالذي ينتجهُ الوقتُ، وتبنيه يدان؟/
مالذي تلبسه الأرض؟/
فضاء من حجرٍ
عورةٌ يسترها الماءُ، يواربها الدخان؟/
مالذي ينشئه التاريخ؟/
قبراً أم رواقاً أثري

شاعر من سورية له عدة مجموعات شعرية.

لغة أم جسدٍ يهوي، وبيتٌ يدخر
غسقٌ للبيت، قبرٌ للنهر
كفنٌ من زنبقٍ أم طعنة تحت الرداء؟/
فلتبكر فضة قبل الأذان
بدمٍ يخلعه الحلم علي!

معوّل للروح، وقتٌ للبكاء
تتلاشى فيه أجناس، توارىخ،
وتبل فكرة أو دولة بين يدي
وهي تجري في فضاء من حجر!/
فلتكن أنقاضنا بيتاً لطقسٍ موسمي
ولتبكر ضفة إذ ترث الحرب البلد!

كيف أعطي الحرب شكلي الأدمي؟
كيف أصحو في تراي، وأغني للولد؟
وأسمي الأرض قبرا،
وأسمي أول الأرض الجسد؟/

بين تيه وزيد
بين حربٍ ومجازٍ يتجلى كوكب
أو تهبط العذراء في قاع النخيل
ثم تهديني الخليل
غابة، أو تخرج القدس إلي!/
كيف تدعوني إلى فصيحٍ بديل
ورغيفٍ ونبيلٍ من ربيع الناصري
وعليها غسقٌ يحنو وجرحٌ نبوي؟/

هو وقتٌ لمديحٍ ذهبي
جمعت عذراؤه أعضاءها
تحت سماء من حجر

وانحنى تحملُ طفلاً في قباط
وتعري خزفاً يخضر،
والأرض يسجّيها عشاءٌ دموي
بينما تبيض أسنان الهواء!/
زهرة في بيت لحم، وانتظارٌ لدليل
ضفةٌ يقبسها نجمٌ كليل
بينما تعدو الجليل
في فضاء من حجر!/
هو وقتٌ أدمي
لم تزل تنسج فيه الضفتان
مخدعاً من مطر،
أو شرفة من أرجوان
ويعري مهرة من لهب،
يغسلها عطرٌ ونازٌ ودخان
وعلى التهدين تغفو جرتان
وتعري صدرها تحت الضفيرة
طلقات في المطر!/

وأرى الطفل الذي تحضن كفاه الفطيرة
وعلى دفتري أجراسٌ خبازي،
وفي عينيه يدوي قمرٌ من هتداء...
كان يرعى قبة من خوذ أو قبرات
كوّة في غيمة الناي تناديه،
وحقلٌ من عصافيرٍ وعشبٍ ونواة!/
وأرى تحت سماء من حجرٍ
نخلة تنثم إماماً فضها طلع السحر
وأرى بين الثدي
قمرأ يهبط في بيت،
صدى قيثارة يكسره غصنُ الشرر!/

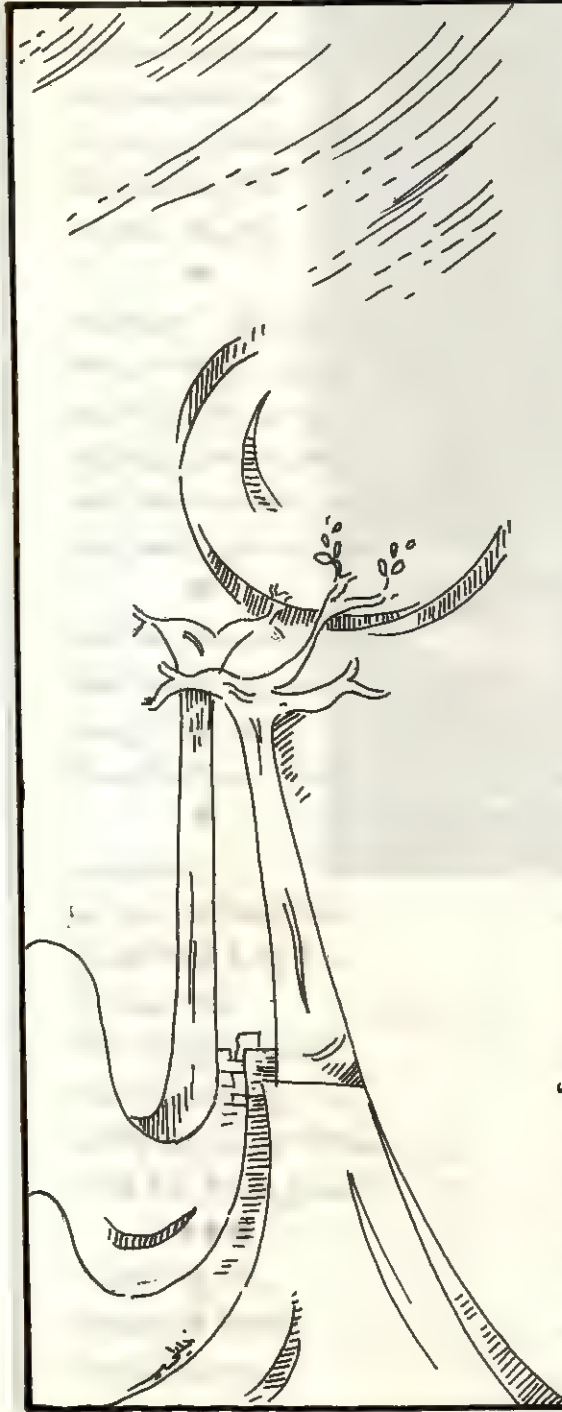
فلندم أغنية تخضل فيها الأجنحة
ولتخضب برماد المذبحة
جرة تبيض، تركز في أكف ومعاول
وليكن وقت قريب
لصباح من حليب ودماء!
ربما يقبل فيه وارثه بربيع حجري
بجذور ونباتات وأمان وماء
بيننا تشهد عذراء السنابل
لغة أو شهوة ينسجها
لحم بسيط ونقي!

●●●

جسد ينقسم
في شتاء الضفتين
أم دم يلتئم؟
ونهار في يدين
بالمذى يغتسل
وعلى الأرض الدم!
بيننا تكتمل
فكرة أم حلم
بانتظار العاشقين!

●●●

هو وقت لمديح ذهبي
خزف يخضر، طفل أخضر الكفين يخبو،
أفق من معدن،
مرسعة تدوي وحامل
وشتاء لعذارى وأبائل!
وردة تطلع فيها الناصرة!
طعنة في خاصرة
كوكب يخرج منها،



دونه الذاكرة!

●

ضفة أم ضفتان
واحتضار في المكان؟
مالذي يخضر في الأفق؟
وهذي خودة أم نخلة
هل يتسمي الطفل إليها،
أم يغني لحريق في الهياكل؟
هو ليل شاهد يقطف أرضاً حاضرة
شمسه تنشرها رؤيا دم،
والدم يجري حنطة بين المداخل!
بيننا ينكسر الحيز،
وتصحو في رماد الذاكرة
طفلة أو ساحرة
في أكاليل شظايا وخلايا تختصر
وعلى الأرض قناديل يوشيتها
غبار ودخان وعناد!

●●●

هو وقت لمديح يبتكر!
ضفة ملأى بعذراء المكان
ضفة تحفظها أرض الشعاع!
هذه الأرض التي تدلق أبقاراً على سرتها،
يخضر فيها عاشقان!
هذه الأرض التي يوقفها ماء الذكر
هذه الأرض التي تمنحنا مقبرة
أو يحتمي فيها جياح بالمطر!
هذه الأرض التي تحرثها ذرية،
أو تنتهي فيها بقايا الوارثين
مالذي تنجبه بعد شقاء وصراع؟
مالذي تختاره الروح عليها

عندما يرشح جسم بالدماء؟

مالذي نبصرة بين يديها

عندما تلتجى الروح إليها؟

مالذي يختار فيها الوارثون الطيبون؟

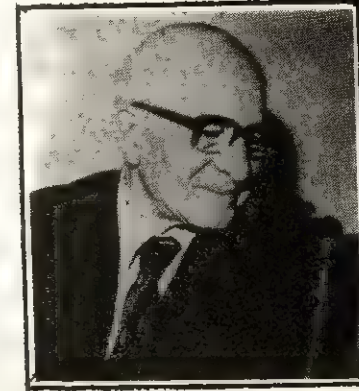
●

وإذا النجم هوى،
أو غادر النحل القفير
مالذي تفعله أرض
يوأخيها رجال ونساء؟
ربما يتعد القمح،
وبكي حقل ليمون فقير
ربما تبكي على قيثارة الكف عيون
ربما يتشتر الزيتون والتين وملح المائدة!
ربما تحيا العناصر
وتفريق الوالدة
في ربيع من دفاتر
بين ليل وقماط وسرير
فتري وجهها أليفاً،
ويذورا وطيوراً عائدة!
... وأراني خزفاً يرثه طفل،
وتحميه عيون وغصون وابتهال في المطر!
هي أنثى الأرض تنمو!
تخرج الأرض من القبر الدفين
تمنح الطين جناحين وناياً للحجر
وأراجيح وأطفالاً ونهراً
وسريراً وثمراً وساء و... الخ!
ويقيم الدم فيها،
ويؤاخيها الحجر!
هو وقت لجنون آدمي!
هو وقت ليقين عربي!

في أيام هذه الانتفاضة المجيدة وفي امتنوع يوم الارض الفلسطينية، ينهض جيل جديد من الشعراء، كما ينهض جيل جديد من المقاتلين في مشهد الدم والبطولة الذي يأخذ مكانه الآن في الضمير العربي، والضمير الانساني، معلناً أن فلسطين التي تقاتل منذ ما يزيد على قرن من الزمن أن فلسطين هذه، هي الاسم الحركي، لهذا الوطن العربي. وانها تبرهن في اطار الجبهة الثقافية كما في مساحة النضال أنها قصة تتضمن كل قيم العطاء والخصب...

واذا كانت لجنة العمل النقابي للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين قد أخذت على عاتقها مهمة تقديم شعراء فلسطين الشباب، فقد فعلت ذلك تحت شرط غياب المؤسسة الثقافية الشببية التي من واجبها أن تقوم بهذا الدور. ولقد كان فرحنا كبيراً، وعظيماً ونحن نستقبل نتاجات الشباب الشعراء، لاننا ندرك، ومن خلال معاصرتنا للعملية الثقافية الفلسطينية العربية بأن صراع الاجيال الثقافية، انها يعبر عن نفسه في السويتين الفنية، والسياسية للمسألة... ولا وجه آخر لهذا الصراع... واذا كان هذا الملتقى الاول قد حمل اسم أبي سلمى للشعراء الشباب فلان أبا سلمى مثل بحق شاعر الاجيال الفلسطينية، وكان ابداً جديراً بأن يأخذ موقع القائد الرائد، على جبهتنا الثقافية عبر كل الاجيال التي واكبته وتعلمت منه حتى يومه الاخير. وهنا لابد من الاشارة الى أن اللجنة التي كلفت بقراءة النصوص المقدمة الى هذا الملتقى قد وضعت في اعتبارها مسألتين.

الاولى: مسألة الديمقراطية المتعلقة بحرية التعبير وارتباطها بحرية الاشكال الفنية التي يختارها الشاعر. الثانية: أنها لم تشرط في النصوص التي قدمت، أن تكون تعبيراً عن اتجاه سياسي بالتحديد كما أنها لم تشرط ضرورة أن تكون هذه القصائد مبنية بأية صورة من الصور... هذا كله بالاضافة الى أنها لم تضع مقياساً نموذجياً نقدياً تقيس به النصوص المقدمة، بسبب من ادراكها لطبيعة التجربة الشببية الشعرية، باعتبارها تجربة مازالت في مطالعها الاولى... ولقد كان واضحاً منذ البدء بالنسبة للجنة، أن قراراتها ليست مؤهلة لصناعة الشعراء وأنها لاتدعي ذلك بأي حال من الاحوال... وأن واجبها يتحدد في تسليم الشعراء الشباب مفاتيح البداية وعليهم هم أن يقوموا بتطوير تجاربهم خارج الرعايات الابوية التي قد تشكل في أحد جوانبها خطراً حقيقياً على نمو وتنمية هذه التجارب باعتبارها تجارب ابداعية، لا مدرسية بالمعنى الدقيق للكلمة. كما أن اللجنة، قامت باستبعاد كافة النصوص التي قدمها شعراء أعضاء في الاتحاد بسبب من ضرورة اعطاء فرصة كاملة للمشاركة الشبابية في هذا الملتقى... ويسرنا هنا أن نعلن ما يلي:



ملتقى ابو سلمى الاول للشعراء الشباب

أقامت لجنة العمل النقابية للاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين ملتقى «أبو سلمى» للشعراء الفلسطينيين الشباب وذلك في قاعة الخالصة بتاريخ ١٩٨٨/٣/٢٩ وقد شارك الشعراء الشباب التالية أسماؤهم بعدد من القصائد: بشينة عبد العزيز، يوسف حطيني، عماد موعد، مرهف زينو، محمد الصوان، سليم مصطفى، خليل الداموني، هيثم عبد الله، خليل عادي، حسام الدين منصور، بيسان أبو خالد، اياد عاطف الحياتله. وبتكليف من لجنة العمل النقابية قام عضو اللجنة الشاعر خالد أبو خالد بتقديم الشعراء الشباب وفي الصفحات التالية نص التقديم وبعض قصائد الشعراء:

أولاً: أن اللجنة لم تتدخل في اجراء أي تعديل على النصوص كما أنها اختارت القصائد المرسخة للملتقى من بين القصائد الموجودة لهذه الغاية.
ثانياً: أنها تعبر عن فخر واعتزاز جبهتنا الثقافية، بالنصوص التي سوف تلقى، والتي تتمحور حول الموقف السياسي الصحيح فيما يتعلق بقضية شعبنا، وأن التوازن بين هذا الموقف والموقف الفني الأكثر نضجاً قائم بالفعل لدى كل المشاركين في هذا الملتقى بتفاوت يختلف من شاعر الى آخر.
ثانياً:

ان اختيار اللجنة النقابية للشاعر خالد أبو خالد، لتقديم الشعراء يشكل مصدر فخر واعتزاز لجيله من الشعراء الذين تطلعوا أبداً الى ولادة هذا الجيل الجديد من شعراء فلسطين بمحبة، وشوق.
ثالثاً: أننا نعلن لكم أيها الشعراء الشباب، ومن خلال هذا الملتقى، بأن أحد الشروط الهامة لتطوير العملية الابداعية - كما لتطوير العمليات الثورية الاخرى وعلى كل مستوياتها الثقافية، هو تمثل قيم خط وطني ديموقراطي حقيقي على مستوى الثقافة كما على المستويات السياسية والحياتية الاخرى، خط مؤسس على نهج تحرير كامل تراب ووطننا حقناً في تقرير مصيرنا عليه في أفق أمتنا العربية بجهايرها المؤمنة والملتزمة بتحرير فلسطين.

رابعاً: يشرفنا كثيراً - وبلا حدود أن يكون من بين من درسوا هذه النصوص شيخ الادباء الفلسطينيين الشاعر الدكتور عبد الرحمن كيالي والموجود الآن بيننا والذي قدم لنا رؤيته وخبرته كأستاذ ومرب كبير.

خامساً: يسعدنا أخيراً أن نرحب في هذا الملتقى بالشاعر العربي الكبير عبد الكريم الناعم الذي أكرمنا بحضوره للتعرف الى شعراء فلسطين الشباب.

ختاماً:
مرحباً.. بأحفاد أبي سلمى وعبد الرحيم محمود.. شعرائنا الشباب.. مرحباً بفلسطين في عطائها وخصبها.. ومستقبلها الذي لا يقبل الغياب..

شعر هـ لصمت الصباري

عماد موعد

أي فرح خباة النخيل
وأأي صرخة اختصرت المدى كي تنام في امتداد البراري
كبرنا ونمت ضفائنا في مغاض الرحيل
فالتجاننا الى الحلم
كي تشهد فينا تفتح الحصى والياسمين
تأتين الآن .. نجمة للعشق
غابة صفصاف ، تنتظر
إشتعال العشاق ، جرة ميلاد لجسد تقمص المنام
لعينيك .. كان موتنا يزدهي في إندفاع الرصاص الى مخيم
يخبىء في أرحامه الورد والقصائد
ولزعت يخرج من وراء الأصابع
سنقرأ دفاتر الشعر
وسنشرع شبابيك المدينة لفجر سيطلع من مرايا عينيك
آن لك .. ان تنهضي من زهرة الجزن
آن لك .. ان تخرجي من عباءة الليل

أولاً: أن اللجنة لم تتدخل في اجراء أي تعديل على النصوص كما أنها اختارت القصائد المرسخة للملتقى من بين القصائد الموجودة لهذه الغاية.
ثانياً: أنها تعبر عن فخر واعتزاز جبهتنا الثقافية، بالنصوص التي سوف تلقى، والتي تتمحور حول الموقف السياسي الصحيح فيما يتعلق بقضية شعبنا، وأن التوازن بين هذا الموقف والموقف الفني الأكثر نضجاً قائم بالفعل لدى كل المشاركين في هذا الملتقى بتفاوت يختلف من شاعر الى آخر.
ثانياً:

ان اختيار اللجنة النقابية للشاعر خالد أبو خالد، لتقديم الشعراء يشكل مصدر فخر واعتزاز لجيله من الشعراء الذين تطلعوا أبداً الى ولادة هذا الجيل الجديد من شعراء فلسطين بمحبة، وشوق.
ثالثاً: أننا نعلن لكم أيها الشعراء الشباب، ومن خلال هذا الملتقى، بأن أحد الشروط الهامة لتطوير العملية الابداعية - كما لتطوير العمليات الثورية الاخرى وعلى كل مستوياتها الثقافية، هو تمثل قيم خط وطني ديموقراطي حقيقي على مستوى الثقافة كما على المستويات السياسية والحياتية الاخرى، خط مؤسس على نهج تحرير كامل تراب ووطننا حقناً في تقرير مصيرنا عليه في أفق أمتنا العربية بجهايرها المؤمنة والملتزمة بتحرير فلسطين.

رابعاً: يشرفنا كثيراً - وبلا حدود أن يكون من بين من درسوا هذه النصوص شيخ الادباء الفلسطينيين الشاعر الدكتور عبد الرحمن كيالي والموجود الآن بيننا والذي قدم لنا رؤيته وخبرته كأستاذ ومرب كبير.

خامساً: يسعدنا أخيراً أن نرحب في هذا الملتقى بالشاعر العربي الكبير عبد الكريم الناعم الذي أكرمنا بحضوره للتعرف الى شعراء فلسطين الشباب.
ختاماً:

مرحباً.. بأحفاد أبي سلمى وعبد الرحيم محمود.. شعرائنا الشباب.. مرحباً بفلسطين في عطائها وخصبها.. ومستقبلها الذي لا يقبل الغياب..

شعر هـ لصمت الصباري

عماد موعد

أي فرح خباة النخيل
وأأي صرخة اختصرت المدى كي تنام في امتداد البراري
كبرنا ونمت ضفائنا في مغاض الرحيل
فالتجاننا الى الحلم
كي تشهد فينا تفتح الحصى والياسمين
تأتين الآن .. نجمة للعشق
غابة صفصاف ، تنتظر
إشتعال العشاق ، جرة ميلاد لجسد تقمص المنام
لعينيك .. كان موتنا يزدهي في إندفاع الرصاص الى مخيم
يخبىء في أرحامه الورد والقصائد
ولزعت يخرج من وراء الأصابع
سنقرأ دفاتر الشعر
وسنشرع شبابيك المدينة لفجر سيطلع من مرايا عينيك
آن لك .. ان تنهضي من زهرة الجزن
آن لك .. ان تخرجي من عباءة الليل

وان تعلقي الوهم على شجر الليمون

كي ترسمي

اشتياقاً للندى ، ليامة غابت في المدى

لوحل مخيم تغمس برائحة المطر

انهضي من فوضانا وانثري ورودك على جدران المخيم

سلسلة من الصباحات والندى

أقراي السلام على النائمين في آخر المدى

وابدأي في الكلام

أنت ماء لصمت الصحارى ونبذ لحطام الروح

أنت للقلب المشرذم هديل حماسة

تأتين الآن

في غيمة تغدو فوق جراحنا

وفي موت طفل يومض بالنام

تأتين في مظاهرة التلاميذ

في حجر صغير يفج رأس جندي

في علم خيط برمش العيون

في انفجار الفدائي فوق احتقان المفاصل

في شراع سيتجلى في أفق سمانا

في نصل سكين لتمزق التشرذم فينا

عودي الى خطانا لتكتشف التوحد فينا

فلا شيء يكسرنا

ولا شيء يهزمنا غير هذا الطاعون

لا شيء يقتلنا إلا صهيل الجياد الخائرة

يلبسون جلدك ويمضون خلف غموض النهار وغبار خطانا

يقتنصون أحلامنا الاولى كطائرة

تلاحق فراشتين

يعلقون همنا أوسمة على صدورهم ونياشين

يفرسون حراهم في صدرك

ويصفقون

كي يقتسموا دمننا في ساحات القبائل

تباً لصمت هياكلهم .. تباً

تباً

لعبث الحرس ، لذباب يخرج من أجسادنا

كي يمتص نسغ الربيع فينا

تباً لركام الفوضى ، للخلط ، لارتباك

الطريق

في غفلة الميلاد

لا نرجسـة دون غصة

لا قصيدة دون ارتحال

ولا مجد إلا مجد الصاعدين الى نخيل سيطلع من أريج موتانا

قد آن لنا الآن .. أن نمضي

الى يامة غابت

الى عيون عاشقة تكتم عشقها

ولا تبوح بالنام لغير عاشق يصعد سلم البنفسج ويغتسل بالحنين

آه .. من ذكرى تلوح في حبة زيتون

ومن فنجان قهوة ارتجف

لميلاد الصباح

آه .. من هواء لا يأتي عبر النوافذ الا دقائق

ومن متسع في الفراغ

نحترق فيه .. شظايا وقصائد تنسف المدى

تكنس الجرائد ..

شعر

«رؤية ابن جرير لثورة الحبر»

بيسان ابو خالد

كبت على كفٍ اسمتك الآن إني
شجي الربوع شجي الغرابه مذ أغرقتني التراتيلُ
في ليلة المولد المستحيل ..
كبت على كفٍ اسمتك الآن ملء الرماد
وملء الجفون الدخان الذي ظلُّ يُعول في مستهل الرحيل
وملء العيون التي قد غشاها الغبار المرد
من شارع في دمشق الشتاء الى شارع من حفاة الجليل ..

كبت ..

وباليتك الآن سرج الموم
لنقتال من صحنوا الموت عري الوجوم
لنسرق من كبوة العشق ظل المخيم
أوقد لترحل خلف الحدود ونولد في البرتقال الحزين ..
لماذا نمد جسوراً من اللحن ما بيننا ..

أما عاد لي الآن غير الاذاعات غير التصاريح تورق في آخر الجرح ياليلنا

عزيف الحجارة صار الرصاص وملء المخازن جوع البنادق للشمس والحرب والميجانا

فطوبى لعري الصدور التي غادرتها المتاريس في برهة قد رواها العذاب .

وسحقاً لمتراسك الآن يولد في مجلس الأمن يسحق

في ثورة الارض طهر التراب ..

فماذا سأقتات هذا المساء ..

أستذكر اليوم أحياء غزوة

أوراق غسان

أو خلجة من مرايا البكاء

أستذكر الآن أني ترجلت من واحة الكتب طفلاً

وجبت الحوار الحزينة عمراً

وأنى كبرت لأشهد في معصمها الرعاف

وفي صدرها الأفق صرخة

وأنى كبت على شهقة الليل من يرق الحزن حرقة

فلسطين إن خاتك اليوم وجد المسافات في عوصج البعد

لاتغفري

فإني غريبك مذ علقوه على كذبة الحرب

إني الذي أورقته الحجارة للمرة الألف في دفتر العشق والزهر

وإني الذي يشق العمر في غربة الوقت والمهجر ..

عام مضى ..

عام مضى والدخان ارتدى وجهك اليعربي

وخلفتني شرقة تستفيض الأسى ..

ثم عام مضى والمساء غريب عن الحزن

تلك الليالي التي علمتني البكاء وعام مضى ..

ماتبقى رهين الزنارين

والزَّيْف

إني وحيد ولي أغنيات الوطن

وهذا المساء يدجج في عتمة الحزن ألغامه في الدروب ..

تراكمت ياشوك أصدافه الغائمة

تراكمت في الشاطئ المشرقي

وأقلقت طيف المنارات في عالم من جليد السفن

وهبت من الشوق أيقونة في دمي

تجاهلت فيها رنين الرجوع وأوصدت بابي

وكل الشبابيك كيلاً أفرّ إلى ومضة من ربيع أغرّ

وصار الدوار رفيق المكان رفيقاً لليل يدجج في الحزن ألغامه ثم يمضي

بريتاً من الفجر من صرخة لاتطال السهائم ..

يكاد الحنين يورّد في الجفن شمعة

تكاد السنين تردد باللكنة المستباحة في شارع من رفات البشر

ماذا نخشى خلف الكلام وخلف الصور

مطاف العذابات في آخر الليل جرح كبر ..

آه . فكّ الأساير هذا زمان النحاس

زمان تقبّل فيه الخيانة وجه القمر ..

آيتنا أخطأ الآن يا صاحبي

آيتنا قد أصاب

أم ترانا غرقنا مع الجزر مذ قد ولدنا

ومذ قد نصير التراب

وحين اقتنينا زجاج المحابر والنافذات

طويتنا دماً

وانطفأنا على ورقة من بياض

ووجهان كنا اختبأنا مع الدمع بين السطور

وكنا انتزعنا التفاصيل من زحمة الوقت والأغنيات .

مساءً مررت على أيكه الحزن ما عادت الآن

تعني المغادر أوراق أحزانه السافرة

فللصخر عينان من شاهدات العبور ومن قافيات الجسور

ومن زهر أجسادنا الفانية ..

فيا نجم بحر تراءى على جثة الرمل مثل الغريب .

ويتم صوب المنارات في طيفه ألف طير

أحس بأني وليد فيافيك يوماً بيوم

وأختار أني لست أنا

ثم لست التي تحلم الآن في أن تكون

وصخر المدينة قد عبّته السجون

وأكره أني متحتك يا أمنا الأرض

حبر الصخور الشجون

وطيرين من قافيات الجنون ..

أرتب أكتاف اغنياتي
وأمضي
كسلاحفة الانكسار
في جنازة الوهم.
للحلم مراكب الجيرة.
مضطرباً تحتأخني الدروب الشريدة
وتجذف في دمي
جراح المصافير.
ماذا كنت تفعل هناك؟
أكنت تخلق نجمة
لاجنحة اللوز
المحترق في مواقد الدمع؟

٢

اليوم قاتم
والثواني رصاص
يشرخ القلب الى نافذتين.
الصفصاف حزناً
يبكي أطفاله في ليل الزنزانة
والوقت سيات
تبحث عن عيون هاربة
في طلقة الافق.

٣

قلبي
المجنون
واقدامي
البداية
القتيلة

شعر

دروب عارية

اليك يا نضال ابو رز
حين يخنوننا الحلم

خليل عادي

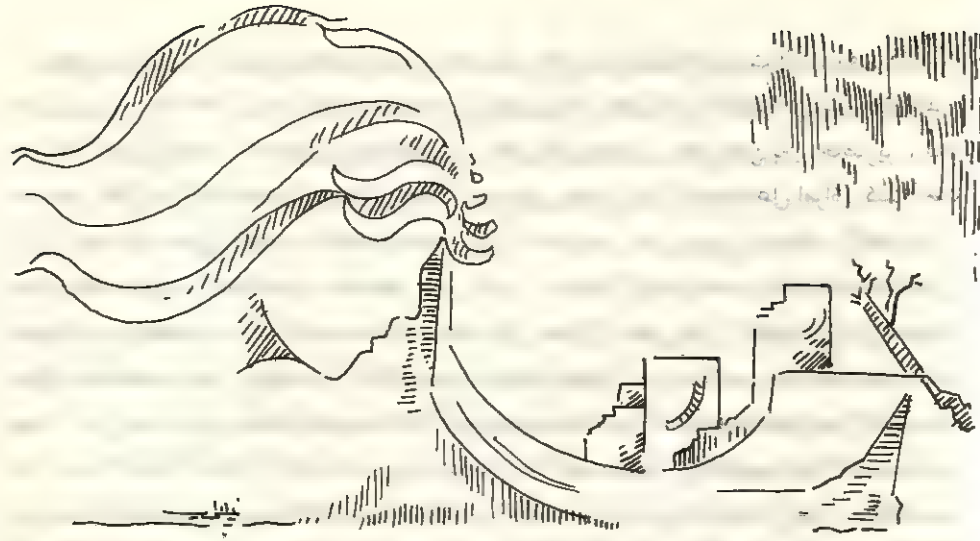
مضطربة يا هذه
الدروب ..
كأعاصير وردة
تمرغ وجهها بتراب الفجيعة.
أسير ببطء
كالخريف
وأوراق الصفراء
تنوح عند منعطفات الجفاف
تسحق على الطرقات
في لحظة الصقيع
تندب
أوهام الفصول المحنطة
في حجرة الصمت.

[في العيد]

وهذا صغير الناي
تنهدات الام
تهدهد الذكريات التي تتقاذز كطفل
بين خيوط الشمس
بين دماء الورد.
ذكريات
عن رجل كان يفرش وجه الارض
بعينه
يغني لبراعم الشمس
تتفتح على ضفاف الطرقات
الناجمة.
ويغسل جراحه في ابتهالات الفرح.
في اللحظة الموجهة من الحلم
يستيقظ
فيرى نهار أشجاره أرملة،
وفصوله صفراء
تنوح على الدروب
مضطربة
كقطعان أثملها ناي الظلمة
يداهمه صقيع العربي
يمشي
مرتدياً تمرقات عريه
كمن يمشي في جنازته
الى
مقبرة
اليوم القاتم.

[علاقة]

هكذا كانت تبكي المدينة
ويندلق رأسها بين كفيها
كأم حزينة
وهي تدندن الهديل
كالحمامة
بين يديك
كانت المدينة تحتبىء
في عش عينيك
عندما تغمضها
بانكسار.



- قصة -

السيرك

د. محمود موعده

لامر خارج عن ارادتي، وجدتي، فجأة، داخل خيمة السيرك الكروية الضخمة. ربما دفعتني الاحباطات المتوالية في عملي، وفي حياتي اليومية، وفي علاقتي بالآخرين، إلى نشدان بعض التسلية البريئة إلى حين. هالني هذا الحشد الكبير من البشر، أطفالاً وشباباً ونساءً وشيوخاً كلهم أقبلوا، كأن المدينة بأسرها زحفت لمشاهدة العرض. عجبت كيف اتسعت القبة الكروية لكل القادمين، تساءلت عما دفع كلاً من هذا الخلق إلى الحضور. هاجني ضيق مفاجيء، فهممت بالخروج هرباً من الزحام، فوجدت الدروب قد سدت من خلفي، وأن من العبت التفكير في ذلك قبل انتهاء العرض، وقاومت احساساً بالاختناق لازمني في الفترة الأخيرة كلما وجدت نفسي في موقف مماثل. وما إن أخذت مقعدي بين الصفوف المتراسة، حتى بدأت ضربات قلبي تشتد، وأنفاسي تتلاحق. وانتابني شعور قوي، عصي على التفسير أن شيئاً فظيلاً يوشك أن يقع، شيئاً يخرج عن المألوف. صوت داخلي ينشر النذير في أعصابي: انج بنفسك!.. ولكن الألوان قد فات.

سرّي عني قليلاً حين بدأت الأضواء تنطفئ، حتى عم الظلام، وأخذت حزم نور قوية توجه إلى الحلبة. ونحفت الضجيج والضحك والشتائم من الجموع الواقعة التي سدت الممرات، ويظهر المقدم في ملتقى الأنوار الكاشفة، وهو مهرج سمين، قصير القامة، كبير الأذنين قد تلمخ وجهه ببقع بيضاء وسوداء وصفراء، وصبغ أنفه باللون الأحمر، وحشر جسمه في ملابس مخططة كحمار الوحش، وعلى رأسه قبة دائرية عريضة ناصلة اللون. أخذ يلقي فكاهات مبتذلة، تستجر الضحكات، مصحوبة بحركات هي التي دفعتني إلى الضحك من أعماقي. ووعد برنامج ثلاث ساعات حافلة. وحين انحنى للجمهور الضاحك استدار ليختفي وراء الستائر، تعثر بشريط كهربائي ممتد فسقط على وجهه واشتدت موجة

الضحك وعلا الصفيح. وقام بحركات مبالغ فيها ليقنع الجمهور بأن السقطة، هي الأخرى، جزء من البرنامج. وابتدأت الرحلة مع العروض.

جاؤا بصندوق فيه فتحة واسعة في الأعلى، وثلاث فتحات ضيقة في الأسفل وقف رجل أسمر طويل، غزير الشعر، ضافي الثياب، وإلى جانبه امرأة شقراء ترتدي ثياباً قصيرة تكشف عن ذراعيها وساقها. وبإشارة من يده أخذت المرأة تمرر من الفتحات الثلاثة السفلى ثلاث جزرات. وانتحت جانباً ارتفعت في الجو موسيقى صاخبة مصحوبة بحركات من الرجل. وسلطت الأضواء على الفتحات الثلاث. تراجع الرجل الطويل الأسمر إلى خلف الصندوق. وأشار إلى الجمهور بمراقبة مايجري. ويلمح البصر، ومع اشتداد الموسيقى، أصدر حركة سريعة من يده فانزلت سكين كالمقصلة قصت الجزرات الثلاث، فسقطت تتدحرج على الأرض. وتقدم يطلب، وهو يطوف بالصفوف الأولى، متبرعاً يخرج من بين الناس، فأحجم كثيرون وأخفيت رأسي وراء الرؤوس، حتى لايراني فيخرجني أمام العيون وأنقذ الموقف الشاب متحمس أخذ موقعه خلف الصندوق. ولم يكن يخلو، على الرغم من جرأته، من تردد: رأسه في الفتحة العليا ويداه في الفتحتين الجانبيتين، والجزرة أخذت موقعها في الفتحة الوسطى تراجعت المرأة الشقراء وبدأت الموسيقى الصاخبة وأخذني ذعر شديد. ودخل في روعي أن اللعبة حقيقية، وأن يدي الشاب المتحمس ستسقطان بعد نزول السكين المقصلة إلى جانب الجزرات المقصورة فأغمضت عيني فرايت الرجل النحيل، بعينه الضيقتين المذعورتين، وذقنه ذات الشعرات الشائبات المهترئة، والعملاق صاحب السيف الحاد، وهو يمسك بيده الأخرى يد الرجل النحيل المرتجفة. ويلمحة خاطفة يهوي السيف الحاد في اليد الماهرة العملاقة على اليد المرتجفة النحيل فتسقط بعيداً كشيء مهممل ليس من صاحبه الذي سرق - كما قيل بضعة أرغفة ليطعم أولاده الجوع، وفتحت عيني على صوت الرجل الأسمر الطويل يصيح: استعدا وتهوي السكين فتسقط الجزرة وتنجو اليدان، وأنا أبحث عن قلبي الذي تهاوى تحت ضجيج الجمهور وتصفيقه، وأطمئن نفسي: أننا في سيرك، وفي السيرك لا شيء يحدث عادة!

قاص وناد من فلسطين.

وجاؤوا بصندوق آخر وستارة خضراء نصبت كخيمة. فتح رجل غليظ القسماص الصندوق. قلبه أمام الجمهور من جهاته كافة، ليؤكد له فراغه وخلوه من أبواب سرية. دخلت المرأة الشقراء في الصندوق الفارغ الذي لا يكاد يتسع لجسدها. طوت رجلها على يديها على رأسها ونودي بمتطوع من بين الحاضرين، فجاء شاب آخر أكثر جرأة أكبر هذه المرة أعطي أقالماً للصندوق. وطلب إليه أن يغلقه على امرأة. كنت أختنق أنا في الصندوق المغلق. قاومت الاختناق فعلاً. ولولا الحياء لصرخت فيهم: ارحموا، وأشفقوا علي. افتحوا الصندوق. لاتعذبوني. وامنحوه بعض الهواء. وأدخل الرجل جسده تحت الستارة الخضراء المنصوبة قرب الصندوق. وكنت أحسب المدة الزمنية التي يمكن أن تمضي قبل أن تختنق المرأة في الصندوق المغلق. «وأغمضت عيني، فرأيت خبراً قرأته اليوم في جريدة الصباح: عثر هنا أمس على جثة قيدتها عصابة مجهولة داخل صندوق في حافلة ركاب لمدة ثلاثة أيام. وبعد أن فاحت رائحة عفونة شديدة من الصندوق، فتحه رجال الشرطة فوجدوا الجثة داخله وإلى جوارها ورقة كتب عليها: «للالديمقراطية الفاسدة والبقية تأتي».» وفتحت عيني. ومرت دقائق طويلة، ثقيلة، خائفة، قبل أن ترفع الستارة الخضراء لتكشف عن المرأة الشقراء - وباللعجب محتبة فيها. ويستدعي الشاب ليفتح الأقال التي أغلقها بيده، لتكتشف الرجل غليظ القسماص قد انطوى بعضه على بعض داخل الصندوق. وقام يتمطى كأنه يخرج من نوم طويل. وتنفس الصعداء وذكرت نفسي بأننا في سيرك وفي السيرك لاشيء يحدث عادة.

وتابعت المشاهد: الصندوق المقسوم إلى نصفين على شكل (8) والمرأة السمراء المصلوقة في الجزئين معاً، والأسياخ العريضة الحادة تحترق العنق والصدر والبطن والفخذين. «وأغمضت عيني لأرى السكاكين المسنونة والآلات القاطعة تحترق أجساد الأطفال والشيوخ والنساء في غمي صبرا وشاتلا. وأفتح عيني لأرى دماء المرأة السمراء تنساب من أسفل الصندوق فلا أرى أثراً. وتخرج المرأة معافاة بلا أدنى جرح في جسدها، ففي السيرك لا يحدث شيء غير ما لوف عادة ثم القفزة الثلاثية الهائلة في الفراغ: الرجل الذي يتأرجح في سقف القبة العالي معلقاً من قدميه طليق اليدين، والرجل الآخر في الطرف المقابل من القبة، والأنشطة تتأرجح ذهاباً وإياباً وهو يتردد في الإمساك بها بقبض عليها، يتطوح بها في الفراغ استعداداً للقفزة الهائلة، دون شبكة أرضية تقيه شر السقوط إذا سقط. التحفز والترقب والصمت المعلق في الخارج والقفزة المنتظرة. «وأغمضت عيني لأرى جار أبو سليم يتهاوى عن السقالة في الطابق العاشر في الفراغ، لتتهاوى أسرته بين صبيان وبنات في دوامة ليس لها قرار. وأفتح عيني لأرى اليدين المدينتين لرجل الأنشطة تقبضان على يدي الرجل المعلق الممدوتين، وتصفيق الجمهور المخدر، واندحار الموت ولا شيء يحدث.

ثم النمر الضخم المهيب، يخرج كالنابض من القفص الحديد المروض النحيل الأسود. السوط الطويل وفرقعاته اللاسعة في الهواء. المروض بحذره وخيشه والنمر بكبرياته وجهاً لوجه الغم المفتوح والأنياب البارزات وهدير الصوت المخيف، وترقب انقضاضه على الجمهور، وانكماشه على نفسي أن يكون جسدي عمزقاً بين مخالبه وأنيابه. «وأغمضت عيني لأرى أشلاء المروض الهرم حين انقضض عليه نمر استيقظت فيه روح الغدر في إحدى حدائق الحيوان. وأفتح عيني لأرى النمر يخضع تحت تهديد مروضه، وجلوسه متطامناً منكشاً على الطاولة الصغيرة، ثم وقوفه على قدميه وانحناءه للجمهور، ثم وقوفه مقعياً كالتمثال

الذاهب في الصمت. ثم تراخي أعصابي وهو يعود إلى القفص دون أن تسيل الدماء تحت أنيابه ومخالبه وزئيره. لم يحدث شيء إطلاقاً، ففي السيرك لا يحدث شيء في العادة.

وأخيراً... دراجة الموت النارية... الهندية الشابة... حلوة التقاطيع، بشاها الأزرق الأنيق، في الكرة الشبكية. أحدهم يدفع الدراجة ثم يخرج. يقوى مع ضغط البنزين ضجيجها. تندفع الدراجة. ترتفع في جوانب الكرة الشبكية رويداً رويداً. تصعد الجدران. تصل السقف. ويحرك دائرة سريعة لاتدركها الأبصار تتأرجح بين السقف والأرضية... والموت المتساقط تحت عجلاها السحرية. «أغمض عيني فأرى الموت البنفسجي بكياه الثلجي يفتح ذراعيه ويصدر فحيحاً أصم: أنا في انتظارك! وأفتح عيني فأرى الدراجة تدور وتدور، والمرأة الهندية التحدت بها حولها. ثم تعود الدراجة من السقف إلى الجدران، إلى الأسفل تقف ويسكت الأزيز. تترجل الهندية المليحة وينهزم الموت.

ولاشيء يحدث، ففي السيرك لاشيء يحدث عادة. وتضاء الأنوار. يخرج المهرج القصير السمين حمار الوحش يودعنا بفكاهاته وحركاته المضحكة. يتمنى لنا ليلة سعيدة.

أشع أنني خلقت من جديد. أحلف بيني وبين نفسي ألا أعود إلى هذا المكان. أتساءل: أشعر كثير من الحاضرين بهذا الترقب والخطر، أم أنني الاستثناء الوحيد؟ انقضت على كل حال، الساعات الثلاث الموعودة. وبدأت أترقب رائحة الهواء النقي حين تتحرك الصفوف نحو الخارج. يطول الانتظار ولا شيء يحدث. فجأة يرتفع من مكان ما في القبة الضخمة الهائلة صوت عميق حاد النبرات:

أيها السادة... أيها السادة... أعلم وأنتم في هذا المكان منع التجول لخطورة الأوضاع، وترقب عدونا الخارجي... قد يمتد ذلك حتى الصباح وربما إلى بضعة أيام. لذلك نرى من واجبنا عليكم تسليتكم والترفيه عنكم. ليلزم كل واحد مقعده. وليبق الواقف واقفاً. نرجو الهدوء وضبط الأعصاب. وسنقدم إليكم عرضنا مستمراً حتى إشعار آخر.

وفي هذه المرة والعرض يدور تسقط الأيدي فعلاً من الرسغ مدماة وتتناثر مع قطع الجزر. وتختنق أجساد حقيقية في الصناديق المقفلة. وينساب الدم الطري حقاً من شقوق الصندوق السفلى ويتمزق أشلاء تحت أنياب النمر. ويسقط من شاحق أكثر من ضحية. ويتنصر الموت أكثر من مرة. ويروح الجمهور في صخب وضجيج ومجادلات لاتنتهي. ولم يأبه أحد من الحاضرين - وباللعجب - بما يحدث الآن فعلاً - فنحن في السيرك - ولا شيء غير مرغوب فيه يحدث في السيرك!

حاولت ان اكنم غضبي ولا أترك له فرصة ان يندفع .. استسلمت .. ربما يبحث عن سلاح .. ؟
قلت لنفسي .. دعه يبحث فقد كثرت حوادث الثأر في هذه المدينة لكنه أمرني ان افتح صندوق السيارة
الخلفي .. دست على زره فانفتح .. دون أن أخرج من السيارة .. غاب الجندي برهة ثم أقبل نحوي ..
فأدبرت محرك السيارة، وقد اعتبرت أن الموضوع قد انتهى .. مجرد تفتيش عادي ..
قال آمراً ومشيراً بيده:

- قف على جنب ..

- لماذا .. ؟

على جنب

نظرت اليه مرة أخرى فوجدته جاداً مستنفراً .. ركنت سيارتي على الجانب الأيمن للطريق ..
الوقت يمر .. نظرت الى ساعتي .. وجدتني قد تجاوزت العاشرة .. لا بد أن يقلق أولادي وأهمهم
لتأخري ..

خرجت من السيارة .. كان الطقس بارداً مع رذاذ المطر المتساقط .. وقفت بجانب باب السيارة
انتظر وانظر في نفس الوقت نحو الجندي .. لم أكن قد هأت ثيابي لتقيني البرودة القارسة وقطرات الماء
المؤلمة ..

صاحبي الجندي لديه أرويه غليظة تقيه كل شيء .. من زخات المطر الى زخات الرصاص ..
اتجهت اليه .. وأنا على يقين تام بأنه لا توجد أية أسباب أو مبررات لايقافي على «جنب» .. لاشيء
محظور .. لا منشور .. لا سلاح .. لا مشروبات روحية .. لا رقم سيارة مزوراً .. لا ضريبة لم تدفع .. لا أثر
للشك بأن سيارتي قد ارتكبت حادثة مرورية ..

حتى شكل سيارتي .. بسيط وصغير .. ولونها غير مزعج ..

- يا أفندم .. !

- نعم ..

- هل أذهب .. ؟

- لا ..

- لماذا .. ؟

لم يجيني بل أوقف سيارات أخرى وفتشها وانشغل بالحوار مع سائقها وقفت منتظراً .. قلت له وأنا
أتبعه :

- أهناك مخالفة مني تستوجب توقيفي على جنب .. ؟

نظر الى شزراً وقال :

- أنا قادم إليك توأ ..

حمدت الله بأنني تشرفت بهذه الاجابة التي توحى بأن مظهري محترم لديه كما كنت قد تخيلت توجه
نحو الصندوق الخلفي - لسيارتي - الذي كان ما يزال مفتوحاً وجذبي من كتفي قائلاً :

- ما هذا .. ؟

- قصة -

قف على جنب

زيد مطيع دماج

أحكمت اغلاق ماتبقى من زجاج نافذة السيارة على يساري .. كان الجو بارداً في ذلك الوقت من
الليل .. والسحب كثيفة وقطرات مطر متفرقة تهطل .. هذا الوقت من الليل ليس متأخراً بالقياس الى
ما هو معتاد في بلدان العالم .. فالساعة الآن لا تتجاوز العاشرة ومع ذلك تكاد الحركة ان تتوقف الا من
سيارات الجيش والامن المتنوعة وبعض سيارات العسس بأرقامها المزورة ..
كنت قد أوصلت زميلاً لي الى مسكنه اثر جلسة جماعية في منزل زميل آخر بعد أن تناولنا «القات»
في فترة «القبيلة» وتسلينا بحكايات شيقة ثم بلعب الورق كنت دائماً حريصاً على أن لا أتأخر عن منزلي الى
مثل هذه الساعة .. لكنها حصلت .. استوقفتني جندي مدجج بالسلاح عند منعطف الشارع الدائري ..
أغلقت المسجل الذي كلن يشدو بأغنية محببة «لفيروز» ..
فتحت النافذة ونظرت الى الجندي المدجج بالسلاح .. لم ينظر الي بل فتح الباب ومدّ يده الى جوانب
ستري كمن يبحث عن شيء ..

قاص من اليمن

- كأس... ؟

- ماهو؟

- كأس فارغ... ؟

- وأزاح بطانية كانت مرتبة في ركن من أركان صندوق السيارة وقال :

- وهذه... ؟

- بطانية وكأسان فارغان ايضاً... !

- فارغان لماذا أيها المحترم... ؟

- تعجبت من هذا الاستفزاز وابتسمت..

- فارغان إلا من الهواء... !!

- لم تعجبه شبه النكتة التي قلتها..

- ماذا كان بداخلها... ؟

- لاشيء كما ترى... !

- توقف برهة.. كان زملاؤه يفتشون السيارات الاخرى التي يصطادونها في مثل هذه الساعة من

الليل... !!

- نظر الي قائلاً :

- أين كنت... ؟

- عند زميل..

- ماذا تفعلان... ؟

- نتحدث.. حديث «مقيل قات»

- عماذا تتحدثان... ؟

- هممت أن أقسو في اجابتي.. لكنني تمهلته وأجبتة :

- أضروري ان تعرف... ؟

- نعم...

- بأي حق؟

- هكذا... ؟

- نعم هكذا...

- عن القات هل هو مشكلة أم قضية وطنية.. عن الزملاء والاصدقاء..

- ومن هم؟

- أنت لاتعرفهم ياأخي؟

- نحن نعرف كل شخص في المدينة... !

- سُبُوح قُدُوس... !!

- أتسخر مني... ؟

- معاذ الله...

- هذه الكؤوس الفارغة!.. ماذا شربتم فيها هذه الليلة... ؟

- لم نشرب شيئاً فيها... !!

- أريد تفسيراً معقولاً... ؟

- هي خاصة بالاطفال أيام العطلات.. يشربون فيها العصير والماء..

- ها.. عصير وماء... !!؟! قالها وهو يدحرج الكؤوس بأرضية صندوق السيارة... أثارني فقلت :

- لقد تجاوزت حدودك.. بأي حق تستوقفي.. واي قانون يخول لك ان تتصرف معي

هكذا... ؟!

- توتر الموقف موحياً بأنه سيؤول الى وضع سيء.. لكنني كنت قد وصلت الى ذروة الغضب والشعور

بالمهانة وكان ذلك يدفعني عادة الى الاندفاع ببسالة والى المقاومة العنيفة مهما كلفني ذلك من ثمن

- ترك الجند من فوق سياراتهم المكشوفة (الطقم) مدججين بكل انواع الاسلحة الخفيفة والثقيلة

وبملايسهم العسكرية المموهة وخوذهم الخاصة بالاحتحام أيضاً كان وقع رذاذ المطر على رأسي شبه الاصلع

وعلى جسمي يؤذيني.. دخلت برغم تجمعهم حول السيارة وأغلقت بابها وفتحت المسجل كانت «فيروز»

تشدو بأغنيتها المحببة لي..

- وأدركت محرك السيارة.. تشنج الجند واحتاروا فيما يفعلونه اذا انطلقت بالسيارة توقعي كان انني اذا

اقدمت على ذلك فانهم على الاقل سيقومون باطلاق زخات من اسلحتهم على السيارة وعلى اطاراتها

بالتحديد وكنت على يقين بأنهم سيررون ذلك حتى لونتج عن تصرفهم مقتلي بأنني مخرب خارج على

القانون.. وقد عثر بداخل سيارتي على اسلحة ومنشورات وخمور ايضاً.. وبأن أربعة رفاق كانوا معي في

السيارة استطاعوا الفرار ومايزال رجال الامن يبحثون عنهم وربما قد عثروا على بعضهم وسيقدمون الى

محكمة امن الدولة العليا... !

- دار في ذهني كل ذلك فاقففت محرك السيارة.. واقففت حتى المسجل الذي كان يشدو بأغنية

«فيروز» المحببة لي.. !

- انتبهت لصمت الجند المشاغب ووقوفهم بحركة آلية كأنهم تماثيل جامدة.. كانت سيارة لاثممل

رقياً.. رمادية اللون قد وقفت بجاني.. وكان بداخلها شخص تحدث الى قائد الجند.. شعرت بأن

الحديث يخصني..

- جاء الجندي الي قائلاً :

- الافندم يريك..

- أفندم من... ؟

- الافندم.. ضابط عظيم..

- ماعظيم الا الله.. يأتي هو..

- ماذا تقول... ؟

- لقد سمعت ماقلته..

استشاط غضباً . . . وعاد الى الافندم . . . ودار حوار طويل بينهما . . .
 ترجل الافندم فنزل جند حراسته الخاصة من أمامه وخلفه وعن يمين ويسار أقبل نحوهم كطاووس
 متباه . . .
 مذبذبه قابضاً على طرف النافذة بعد أن تأملني جيداً ثم قال :
 - ما قضيتك . . . ؟
 - ليس لي قضية . . . !
 - أيعقل هذا . . . ونحن الآن في منتصف الليل . . . ؟
 - أنا هنا منذ الساعة العاشرة . . . أوقفت دون مبرر . . .
 - . . . دون مبرر؟
 - نعم . . .
 - لا يعقل ذلك . . . !
 - . . . !
 - وكل هؤلاء الجند المحيطين بك . . . دون قضية . . . ؟
 - تعنت . . . أو فسره كما تريد . . .
 - ابتسم قائلاً :
 - . . . ليس تعنتاً كما تعتقد . . . لا بد من أن أنهم عثروا على ما يبرر إيقافك على جنب . . .
 - أسألك المبرر والسبب الذي دعاكم لإيقافني حتى هذه الساعة المتأخرة من الليل وفي هذا الطقس
 الرديء . . . !
 - قدم الجندي الشرس الاول فنظر اليه «ضابط عظيم» مستفسراً . . . فقال الجندي
 - عثروا على كتوس فارغة ويطانية . . .
 - وماذا من ذلك . . . ؟
 - أجابه الضابط العظيم . . .
 - الكتوس من النوع الخاص بالخمور . . . والبطانية من النوع الخاص بممارسة الحب والجنس . . .
 - ماهو الدليل . . . ؟
 - يافندم . . . الدليل واضح جداً . . . كتوس خاصة بالخمرة ويطانية ناعمة خاصة بممارسة الفاحشة .
 - كان الاثنان يتحاوران تحت قطرات المطر وأنا قابع على كرسي القيادة . . . وفجأة ادخل الضابط
 العظيم رأسه من نافذة السيارة وقال :
 - أعرف انك قد سمعت حوارني مع الجندي المناوب . . .
 - ربما ؟
 - ماردك . . . ؟
 - الكتوس الفارغة هي لاطفالي يشربون بها الماء . . . واما البطانية فأمهم تفرشها في الحديقة العامة
 ليستريح عليها الاطفال في يوم الاجازة . . .

- حديث مستوحى من التراث . . . !!
 - بل مستوحى من القرآن الكريم . . .
 - اتبعني الى القسم . . .
 - أي قسم؟
 - فتح باب السيارة وجذبني نحوه . . . تحملت ذلك . . . بالرغم من رذاذ المطر المؤذي جذبتة انا ايضاً نحو
 الصندوق الخلفي للسيارة الذي مازال مفتوحاً . . . وقلت متسائلاً
 - هل هذه الاشياء دليل على الجرم المزعوم . . . ؟
 - نعم . . .
 - تناولت الكتوس . . . ورميتها واحداً اثر الآخر لتتكسر فوق الرصيف وأخذت (البطانية) ورميتها
 ايضاً على الرصيف . . .
 - كنت على استعداد ان ارميه ايضاً وانهي هذه الحالة السيئة من الامتحان . . . كان التحفز من جانبه
 وجاني قد بلغ ذروته . . . كنت مستعداً ان امسك بتلابيه وأجهد نفسي على الانتصار عليه ، وكان هو الآخر
 متحفزاً ايضاً بسلاحه ويزنه العسكرية وجنده المحيطين به . . .
 - فجأة أوقف الجند سيارة (صالون) فارغة واقبل احد الجنود صائحاً :
 - يافندم . . .
 - وهمس في أذنه . . . فهرعاً معاً نحو السيارة الصالون الفارغة . . .
 - نظرت نحوهما وقد تجمع الجند حول تلك السيارة وحوار صاحب يدور . . . اقفلت صندوق السيارة
 الخلفي واتجهت الى مقعدي وادرت محرك السيارة وانطلقت بها . . .
 - كنت انظر في المرايا العاكسة لأرى ان كان احد يتبعني . . .
 - لم أر أية انوار خلفي . . . قلت لنفسي . . . لقد عثروا على صيد ثمين حقيقي فعلاً . . .
 - تجنبتي الشوارع الرئيسية وسلكت الازقة الفرعية الموحلة خوفاً من لقاء جنود آخرين أو (ضابط
 عظيم) آخر!!
 - كان الوقت فجراً عندما وصلت امام باب منزلي . . .
 - أوقفت السيارة ونزلت لاقرع الجرس . . . لكن الباب كان قد فتح قبل ان اضغ اصبعي على الزر . . .
 - كانت الزوجة في انتظاري بلهفة . . . احتضنتني بشدة والاطفال وراءها فرحون وكان السهر قد
 اعياهم . . .
 - دخلت صامتاً . . . وارتميت على الاركة . . . وقد تجمع الكل حولي . . . كانت امامي الخزانة الزجاجية
 المليئة بالتحف والكتوس والصحون والاشياء الخاصة بالسفرة . . .
 - نهضت أخذت جميع الكتوس المشابهة وفتحت الباب وكسرتها الواحدة اثر الآخر والزوجة والاولاد
 يتفرجون في دهشة . . . استدرت اليهم باسمياً وارتميت على الاركة . . .
 - وقبل أن يعلو شخيري كانوا يعودون الى غرفة نومهم وعلامات الدهشة مازالت عالقة بأجفانهم المثقلة
 بالنوم!

- قصة -

«الأمل الوحشي»

يوسف ضمرة.

عيناه ضيقتان. لكن احمرارا خفيفا نبت فيهما، واستسلمتا للدمع. يعبر الجسر مرة في العام. يحمل (تنكتين) من زيت الزيتون. يتفقد بها ولديه، ولا يتفقد أحدهما بمليم واحد. وهو الذي حرث قلبه والأرض فاصبحا مدرسين. هما اختارا الشرق واختار البقاء. مذ أعلن رسميا سقوط الضفة، خرج الناس ليلاً الى الكهوف المعتمة. وعيونهم ترقب الطريق الترابية للقرية، في انتظار الاضواء العسكرية. لكن عمي لم يخرج، ولم يطفئ مصباح الكاز في سقيفته المقسومة الى جزئين. . واحد للعائلة، يرتفع بعتبة عالية عن الجزء الآخر المخصص للبلغة. لم يقل شيئاً حين مررنا به في تلك الليلة. لكن رعباً ساكناً استقر في عينيه وكسا ملامح وجهه. نصحه أبي بالخروج فصمت. وحين ألحت زوجته شتمها بفضب واضح. تلك من المرات القليلة الي أراه فيها حزينا.

وحين يجيء كل عام، يقول لي وهو يضحك.

- صرت رجلاً يا ابن الملعون، بهذا الشارب تشبه عساكر اليهود الشرقيين.

واسأله عن الصحة فيقول إن كل شيء بخير والحمد لله. لكنه في هذا العام الذي دخل منه الى الصيف السبعين، كان خجولاً، ولأني اعرفه انه لا ينجل من شيء عادي، فقد فوجئت، وفاضت روحي بفضولها وسألت:

- ماذا حدث؟

قال ضاحكاً

- عمك صار (مزراب)

قلت بدهشة

- كيف؟

قال بحزن لا يكاد يبين بيسر.

قاص من فلسطين صدرت له عدة مجموعات قصصية.

- لم أعد أمسك نفسي. اصبحت أخشى زيارة الآخرين. .

صمت قليلاً ثم اضاف ضاحكاً

- ولاتنس انني اصبحت مثل امرأة عمك.

قهقهت طويلاً ثم سأله

- ألم تشيع؟

- قال وهو يهز رأسه.

- تظنهم يضعون التراب في عيني الميت لله؟ من الذي يشيع؟

خرجت المريضة ولقظت اسمه. دخل عيادة الطبيب وانتظرت.

انتصب عمي القديم في ذاكرتي جبلاً. يحرث زيتونة قبل الآخرين، ثم يحرث زيتون البعض بأجر يومي، وفي ايام السنة الأخرى، يحصد القمح الاشقر، ولا يلد له النوم الا على قش البيدر.

مكسوا بنور القمر تحت قبة السماء اللامعة. وفي ايام أخرى يركب بغلته قبل فجر القرى. يذهب الى (وادي ربا) ليعود محملاً بالخضار. وكثيراً ما ارسلني ابي معه الى هناك، وأحياناً عبر (وادي القتيل) الى (الفوارة) لنشتري الليمون. حينها كنت اخاف برغم وجوده. . أحياناً أسير أمامه ولا أطمئن للحظة القادمة. كأن ينتصب شبح القتيل أمامي، ويسد الطريق بلباسه الابيض مثل اكفان الموتى. . أحياناً أسير في الخلف، ولا أجرؤ على الالتفاف ورائي خشية وقوع عيني على ذراعين بيضاوين تطيحان بي عن ظهر الحمار. كنت أحب أن يرسلني ابي الى أي مكان باستثناء وادي القتيل الذي يزرع الرعب في القلب. .

أمسكه ثلاثة رجال غرباء ربطوه الى ساق شجرة الخروب الأزلية. سلخوا جلده عن جسده وهو حي يرزق.

ثم قطعوا اعضاءه ووضعوها في فمه، وعيناه تخرجان من محجريهما حتى اندلقتا على وجهه وخذ. بعدها راح شبحه يخرج في عمة الوادي، يركض صارخاً بصوت يقطع القلب، يشبه الى حد بعيد عواء الذئب الجائع.

يرتدي ملابس بيضاء واسعة تجعل جسده أكبر بكثير من أي رجل في القرية. وامتدت ذراعه كثيراً، وامتألتا بقوة الهية، حيث يستطيع بها ان يحمل صخرة، لا يقوى على تفتيتها أمهر الحجارين في حشو الثقوب بملح البارود، ويغلق الوادي بها متى يشاء. وهو لا يخرج من الوادي في أية لحظة. ويقال إن اشجار الغار التي يزيد ارتفاعها عن قامة الرجل، تفرش في الليل أغصانها وأوراقها لينام حين يشاء. وكلما خطر ببال أبي ان يرسلني الى (الفوارة) في النهار وحيداً، لا يشفع النهار لخوفي. . فقد يخرج الفتيل من سريه الذي لاتراه الشمس الا لحظات في اليوم. . وحين أكون بصحبة عمي قرابة الفجر. ينطلق لساني دون ضابط، محاولاً إخافة الخوف.

- متى نصل يا عمي؟

فيقول بهدوء:

- بعد قليل، أسكت.

كان يحيرني حين يطلب الصمت. وخمنت أخيراً أنه لا يد يفكر في شيء ما. وارتبك ذهني وأنا احاول

قراءة افكاره التي لاتتنفس الا في الصمت، ولما كنت أخاف أن أسأله عن ذلك، وعجزت بنفسني عن معرفة

أي شيء، فقد كنت أتابع...

- هل تظن أنهم قطفوا الليمون الآن؟
 - قطعوه أم لا، قل لك اسكت.
 يقول ذلك بصوت مرتفع فافرح. أجل شيء أن يصرخ في تلك اللحظات.
 - هل تعرف يا عمي... اظن أنهم يغشوننا في الليمون.
 - يغشون جحشا مثل (ابوك).
 في البداية كنت أغضب، لكني اعتدت شتائمهم. ثم أصبحت احبها وأنا أراه يثرها أحيانا في وجه أبي وهما يضحكان...
 - ولماذا لم يقطعوا الليمون، هل تنتظر؟
 ينفجر بصوت قوي
 - اسكت يا ولده، الحق على الملعون الذي أرسلك.
 فاقول ببراءة مصطنعة
 - يا عمي انا أشأل فقط
 فيصرخ مرة أخرى
 - أنت تبول من فمك
 أصمت قليلا ريثما أتيح لغضبه فرصة الركود، ثم أعادت الحديث.
 - هل تعرف يا عمي... لقد احضرت معي (النقيفة)، فقد نصيد بعض العصافير.
 يتململ غضبه قليلا وهو يقول
 - (انقف) بها (نق) أين هو الوقت يا حمار؟
 فاقول ضاحكا
 - سأقسمها مناصفة بيني وبينك
 فيصرخ من خديده
 - لعنة الله على اليوم الذي جثت فيه.
 اشعر حينها ان كلمة واحدة مني، تكفي لسقوط كفة الخشنة على وجهي، فالجأ الى حيلة أخرى غير العصافير التي لا أعرف اصابتها، أشد (رسن) الحمار فيتوقف: أترك عمي يسير بعض الامتار، ثم أنادي بصوت مرتفع اعتبره مشروعا في لحظة كهذه
 - هية... يا عم... الحمار (احرن).
 يضرب كفا بكف، فيمتزج صدى كفه بصدى صوتي وابتهج. لكنه يصرخ
 - علي الطلاق انه يفهم أكثر منك ومن أبيك.
 اتصنع الغضب، واقول بصوت مرتفع يحمل رنة احتجاج منخفض.
 - لماذا تشتم أبي دائما؟
 - لانه انجبك.
 وعندما الحظ انقشاع شيء من العتمة عن السفوح العالية، تبدأ سحب الخوف انقشاعها عن روحي

بيطء، وتحنف حركة لساني. لكني اقول بجذ مصطنع وقد استهواني غضبه.
 - تشتم أبي دائما وتأخذ الليمون الجيد، وترك التالف لي، والله لا خبرته اليوم.
 يقذف أبي بعدة شتائم، ثم يقول كأنها يخاطب نفسه.
 - لعنة الله عليك ما اسفلك.
 فاقول ضاحكا
 - أنا ابن أخيك يا رجل.
 ونسمع من بعيد صوت المؤذن، يتوقف، يقفز عن بغلته، ثم يربطها الى ساق شجرة قريبة... لم أكن احب ذلك، لان فيه صمما يحرك الخوف، وما أن يبدأ صلاته حتى يرتفع صوتي خارقا سكوت الوادي.
 على الرياح وعلى الرياح
 صندوق مسكر بلا مفتاح
 والله ما فتوتك يم الشباح
 يللي انت قمر والناس نجوما
 أصمت لحظة، وأنا اعرف أن هذا يثره الى حد الجنون، لا أدري لماذا... ربما لا يحب أم الشباح أو يحبها أحيانا يصرخ قبل أن أكمل الاغنية، أحيانا بعد ذلك... لا أدري إن كان يلقي تحيته على ملائكة الكتفين كما تفعل أمي حين أرتكب خطأ ما... المهم انه يصرخ
 - يلعن شباح والدك.
 وهذا ما يجعلني اعتقد ان هنالك علاقة بين أم الشباح وغضبه فاقول متصنعا الغضب.
 - ماذا حدث انت تصلي وانا اغني...
 - اه (معلوم). جاءك الطرب الآن. افتح فمك مرة أخرى لأضع فيه (كاوتشوك) عتيقة.
 أدخل في الصمت. أبتعد قليلا، ثم اعيد الكرة وعيناي ثابتتان عليه.
 يركض باتجاهي، وقبل أن يصل اصرخ متوسلا.
 - أنا في عرضك.
 يمسكني من يدي ويقول بكل غضبه
 - سأربطك الى ساق شجرة، وان شاء الله حين اعود، يكون الضبع قد شبع منك.
 وعلى الرغم من اني اعرف انه لا يفعل، الا ان حكاية الضبع تثير الهلع... يبول علي. يركض.
 اركض خلفه صارخا (انتظر يا أبي) ولا ينتظر. يدخل مغارته فادخل خلفه، يضعني أمام زوجته واولاده.
 يأكلونني. الا اذا اصطدم جيني بأي شيء صلب. حينها اتوقف عن الركض، واعرف ان الضبع ليس أبي. تماما كما حدث مع (جابر ابوقرن). حيث ظل يركض خلف الضبع حتى وصل المغارة. ولان (جابر) اطول من مثذنة الجامع الصغير، فقد اصطدم بجبينه بصخرة فوق باب المغارة، بينما كان يحاول الاندفاع الى الداخل خلف الضبع، وما أن ضرب الصخرة بجبينه حتى عرف ان الضبع خدعه (ببوله) فغضب غضبه التي تهد الجبل، وكاد يدخل المغارة بعد ان استل (البطة) من تحت حزام (قبازه) لكنه خشي أن يحشره الضبع وزوجته وابناؤهما ويتغلبون عليه. أمسك بمقبض (بلطته) ووقف مستندا الى جانب باب

المغارة، وهو يعرف ان الضبع سيفتقده ويخرج بعد حين للبحث عنه وهذا ما حدث فعلا. اطل الضبع برأسه أولا، فهو جابر بالبلطة على عنقه، ويرغم قوة الضربة الا ان الضبع قفز في الهواء ثم هبط على قائميه الخلفيتين، محاولا الامساك (بجابر) الذي كان يقفز بدوره يمينا وشمالا، ويهوي بالبلطة على أي جزء من جسد الضبع الذي خارت قواه بالتدريج، وانثبثق الدم من انحاء جسده، وتحول صراخه الوحشي الى همهمة متقطعة راحت بدورها تذوي حتى انطفأت ولم تخرج (الضبعة) أو أبناؤها، الا ان جابر خشي من دخول المغارة في تلك الليلة، وأجل ذلك حتى الصباح. وفي الصباح كانت زاوية جبينه منتفخة كحبة التين.

فقال القرية - جابر أبو قرن - وظل الاسم حتى بعد ان اختفت (حبة التين) من زاوية جبينه. خرج عمي من العيادة. لمحت سحابة الخجل على وجهه مرة ثانية، وقد خيل الى انها اكبر من السابق. كان يحمل في يده بعض الاوراق. جلس الى جانبي ضاحكا. قلت:

- خير؟

قال وهو يضحك

- لعنة الله عليه من خير

قلت مهدئا

- (البروستات) بسيطة. بضع كبسولات وينتهي الامر

قال ضاحكا بخجل

- هذا ليس مهما

- اذن؟

نظر حوله وهمس

- الفحص

- تعني المختبر؟

قال بتفاد صبر

- فحص الدكتور، هل تعرف كيف؟

- كيف؟

رفع سبابته الخشنة امام وجهي وقال ضاحكا

- هكذا . .

رفع سبابته وهو يدخلها الى يده الاخرى المكورة

قهقهت بصوت مرتفع فهمس

- لا تفضحنا

قلت ضاحكا وشامتا

- كله؟

قال وهو يشيح بوجهه

- الجريمة انه مؤلم

التفت لي واضاف ضاحكا

- ملعون الوالدين، اظن أنه . .

قاطعت بشماتة اكبر

- يفعلونها، ليس لهم دين.

قال من بين اسنانه.

- يلعن والدك، قم.

نهضنا معا، في الطريق سمعته يهمس كأنها لنفسه.

- لو تداويت عند اليهود.

- تظنهم احسن؟

- لا . . لكن اصبع اليهودي لا يهم.

- لماذا؟

قال بصوت طافح بالكآبة

- لاننا نجلس فوق خازوقهم من الف عام.

قلت بساجدة

- كلها خمسة عشر عاما

قال هامسا

- بالنسبة اليك

قلت ضاحكا

- الخازوق خازوق، يهودي او عربي . . كلها خوازيق

سألني جادا

- اذا انتهى الالتهاب، هل يتحسن الحال؟

قلت بخبث

- يذهب الالم

قال بحدة

- فقط؟

قلت بخبث اكبر من السابق

- والله يا عمي ريك اعلم . . لكن بعد السبعين . .

قاطعتني بحدة

- يلعن أسامك الأول، جدك مات بعد السبعين، وهو يقول زوجوني.

قلت بسرعة حتى لا افقد السيطرة على روجه.

- وهل صدقته؟ والله لو طار وعاد سبعين مرة لما استطاع.

صمت. رحت ارقب ملامح وجهه العكرة، وقبل ان احاول تهديته قال بهدوء

- ان شاء الله حين اعود، سأزوج ابن عمك الأخير.

- اليس صغيراً بعد؟

قال ضاحكاً

- أخذت أمه وعمري عشرون عاماً.

- طيب، والجامعة؟

قال بلا مبالاة.

- محسوبة. يوم فيها. يوم في حضن (المرءة) ويوم عند الخواجات.

- يأخذونه كثيراً؟

- كل اضراب والثاني. كل مظاهرة. والله وكيلك (مقاول) لكن علي الطلاق انه رجل.

- وانت لا تخاف عليه؟

قال بانفعال

- والله العظيم لم يرفع رأسي سواه.

قبل دخولنا البيت، همست جاداً

- اذا انتهى الالتهاب، تصبح مثل الحديد

طفح وجهه بالفرح، ودمعت عيناه اكثر من المعتاد، ثم سأل وجهه يكتشي بحمرة طارئة

- بعد السبعين؟

قلت بحدة

- بعد الالف يا عمي.

حزيران / ١٩٨٣

- قصة -

السما، تمطر دماً

يوسف جاد الحق.

تلبدت السماء بالغيوم. تكاثفت وتكاثفت. تراكمت طبقات بعضها فوق بعض حتى أمست في قناتها أقرب الى سواد ليل حالك. ثم هبت رياح عاتية، فمالبت المطر أن أخذ يساقط هيناً، أول الأمر، ثم اشتد انهياره فيات غزيراً وشاملاً، على نحو لم يعهد مثله في السنوات المنصرمة من حيث الغزارة والشمول. كان المطر يتنزل فيما مضى في أماكن متفرقة ومواقيت متباعدة، لكنه، أبداً، لم يعم كل مكان كما يحدث الآن، حتى أن مذبذب النشرة الجوية أعلن - وصوته يرتجف قليلاً - أن المنطقة لم تشهد مطراً، بهذه الغزارة، منذ أربعين سنة.

كاتب وقاص من فلسطين.

صمت . رحت ارقب ملامح وجهه العكرة ، وقبل ان احاول تهدئته قال بهدوء
- ان شاء الله حين اعود ، سأزوج ابن عمك الأخير .

- اليس صغيراً بعد؟

قال ضاحكاً

- أخذت أمه وعمري عشرون عاماً .

- طيب ، والجامعة؟

قال بلا مبالاة .

- محسوبة . يوم فيها . يوم في حفن (المرّة) ويوم عند الخواجات .

- يأخذونه كثيراً؟

- كل اضراب والثاني . كل مظاهرة . والله وكيلك (مقاول) لكن علي الطلاق انه رجل .

- وانت لا تخاف عليه؟

قال بانفعال

- والله العظيم لم يرفع رأسي سواه .

قبل دخولنا البيت ، همست جادا

- اذا انتهى الالتهاب ، تصبح مثل الحديد

طفح وجهه بالفرح ، ودعمت عيناه اكثر من المعتاد ، ثم سأل وجهه يكتسي بحمرة طارئة

- بعد السبعين؟

قلت بحدة

- بعد الالف يا عمي .

حزيران / ١٩٨٣

- قصة -

السما، تمطر دماً

يوسف جاد الحق

تليدت السماء بالغيوم . تكاثفت وتكاثفت . تراكمت طبقات بعضها فوق بعض حتى أمست في قناتها
أقرب الى سواد ليل حالك . ثم هبت رياح عاتية ، فمالبت المطر أن أخذ يساقط هيناً ، أول الأمر ، ثم اشتد
انهياره فيات غزيراً وشاملاً ، على نحو لم يعهد مثله في السنوات المنصرمة من حيث الغزارة والشمول .
كان المطر يتنزل فيما مضى في أماكن متفرقة ومواقيت متباعدة ، لكنه ، أبداً ، لم يعم كل مكان كما يحدث
الآن ، حتى أن مذبذب النشرة الجوية أعلن - وصوته يرتجف قليلاً - أن المنطقة لم تشهد مطراً ، بهذه الغزارة ،
منذ أربعين سنة .

كاتب وقاص من فلسطين .

لم تكن الأرض - في تلك الأحوال والايام - تعطي غللاً ذات شأن، على الرغم من خصوبتها، بل كانت مجدبة في معظم أرجائها، إلا من براعم وسنابل وأزاهير تنبت في هذا المكان أو ذاك في بعض المواسم، ثم لا تلبث أن يعثر بها الذبول، أن تنطفئ، إما بسبب انعدام رعايتها كما ينبغي، وإما بفعل الأنواء وتقلبات الجو المتلاحقة. وعندما كانت تهب رياح السموم كان يكتمل ذبولها، فتغدو هشيماً تذروه الرياح في شتى الأفاق من جهات الأرض الأربع، بل ويتناثر بعضها في الفضاء الأعلى..

هذه المرة تساقط المطر غزيراً وبغير توقف على مدى أسابيع متواصلة. كان هناك حراس أوكلت اليهم مهمة حراسة تلك الأرض. ولأن هؤلاء لم يكونوا من أبنائها فقد زدوا - من أجل انتزاع الجبن من نفوسهم - بكل ما يزود به الحراس والنواطير عادة، من أدوات الحراسة، كالهراوات والبنادق والكلاب. ضاق أولئك الحراس بالمطر المتساقط ذرعاً، لاسيما حين أخذ ينهمر فوق رؤوسهم انهاراً لم يعهده من قبل، دون أن يجدوا لأنفسهم ملجأ أو وسيلة تحميهم من دونه. ارتدوا المعاطف الواقية. لوحوا بقبضاتهم نحو السماء. ولما لم يجدهم ذلك نفعاً، خطر لهم أن يتقوا المطر بخوذات فولاذية فوق رؤوسهم، لكن ذلك أيضاً لم يجدهم شيئاً، فالمطر كان من الغزارة على نحو ذكرهم بطوفان نوح، مع فارق أن السماء الآن لا تنقلع ولا الأرض تبتلع ماءها. غاصت أقدامهم في الوحل..

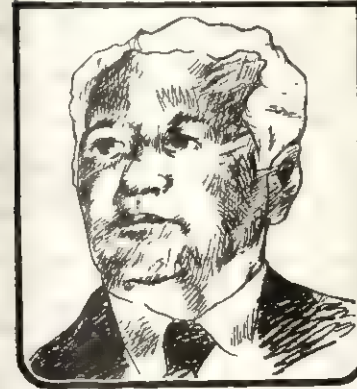
أوشك المطر أن يغرقهم. تشاور قادة الحرس فيما بينهم عما عساهم يصنعون. اتفقوا على أنهم ينبغي أن يصنعوا شيئاً. اختلفوا على الطريقة. كيف يعالجون الأمر. بعضهم فقد زمام أعصابه بعد أن حاول أن يتمالك تلك الأعصاب اجتاحتهم الذعر لأن دفق المطر لا يتوقف رغم كل شيء. وفي حمى ذلك الذعر أخذوا يطلقون بنادقهم في الفضاء نحو حبات المطر، ثم في كل اتجاه وبلا تحديد. كان المشهد بائساً ومضحكاً في الوقت عينه، لكنه كان يدعو للرناء في كل الأحوال، فبالبنادق يحاول النواطير أن يوقفوا زخ المطر. ثم اكتشفوا - لأول مرة - أن البندقية لاتصد المطر..

سالت المياه في السواقي. امتلأت الجداول والغدران. تحولت إلى أنهار في أماكن ثم شلالات في أماكن أخرى، بدا لونها بلون التربة، ولأن التربة حمراء. اتخذت المياه لوناً أحمر قانياً. تعجب القوم كيف يكون لون الماء أحمر هكذا. حتى المطر المتساقط اخذ يتلون بذات اللون الأحمر. هذه هي المرة الأولى يتساقط فيها مطر بلون الدم، برائحة الدم. ولو خطر لأحدهم أن يتذوق لذاق طعم الدم.

ولأنها ظاهرة غريبة ونادرة صحا الموتى من قبورهم يستطلعون ما يجري، وليطمئنوا، أيضاً، إلى أن أحداً لن يقض مضاجعهم في رقادهم الطويل. قاموا بأكفانهم فركوا عيونهم بأكفهم. نظر بعضهم إلى بعض مرة أخرى في عجب. كيف يجدون أنفسهم أحياء ولا دماء تجري في عروقهم، ولماذا وجوههم كسواد الليل الفاحم. فكر الموتى في عقد اجتماع طارئ لتدارك الأمر، للتوصل إلى تفسير للظاهرة لكنهم قبل أن يفعلوا وحتى قبل أن يفقهوا من ذهولهم رأوا الأرض تنبع فجأة سنابل وورود حمراء، تنمو سريعاً أمام أعينهم، تتطاوّل شيئاً فشيئاً إلى الأعلى تتفتح واحدة إثر أخرى وهم ما فتئوا يجحدون مشدوهين تماماً. وزاد من دهشتهم أن شاهدوا على كل وردة وسنبلة اسم.. على السنابل أسماء مثل: عادل إبراهيم، حسين، الياس.. وعلى الورود أسماء مثل مريم، عائشة، حياة. كيف يتأتى ذلك؟ تساءل الموتى، حاولوا أن يتحركوا لكن أجسادهم كانت مشدودة إلى الأرض بأصفاة من حديد ومعادن أخرى كالفضة والذهب. لم

يستطيعوا الخلاص من ذلك الحذر الذي أورثهم إياه رقاد مزمن. عيونهم وحدها كانت شاخصة، مفتوحة أكثر من حدها الطبيعي، يملؤها الذعر والدهشة معاً. غير أنهم أفلحوا، أخيراً، إثر الإصرار على المحاولة، فثبتت الحياة في ألسنتهم.. في ألسنتهم فقط، فرحوا بذلك، على كل حال، فهذه علامة حياة على الأقل. أخذوا يتناجون، ثم علا الهمس فغدا أصواتاً مرتفعة، ماعتم أن تحول إلى صخب لا يفقه منه أحد شيئاً، فرحوا أكثر، إذ أمكنهم، حتى في موتهم، أن يقولوا شيئاً. ليس مهماً أن يكون ذا نفع أو قيمة. قال واحد منهم: يجب ألا نبقي أمواتاً أيها الاخوة..! قال آخر علينا أن نفهم أولاً لماذا لون الماء هذا أحمر.. ولماذا تتخذ السنابل والورود أيضاً هذا اللون. وكيف ظهرت عليها هذه الاسماء.. قال آخر: علينا إبان محاولتنا للفهم أن نحرك أكفنا بالتصفيق، أجل حتى قبل أن نتوصل إلى فهم الظاهرة، كيلا يفوتنا شرف الادعاء بأننا أسهمنا فيما يجري. سأل سائل منهم ما جدوى ذلك يا صديقي الميت؟ رد الأول الذي يبدو أنه كان وجيهاً قبل أن يلم به الموت: لا بأس أن نفعل ذلك فنبريء ذمتنا يا أخي الميت أمام التاريخ والجغرافيا والشيطان.. وهذا أضعف الأياد.. هتف آخر: وندفع عنانهم وقوفنا موقف المتفرجين، ولربما استطعنا أن نوقف تدفق المطر الأحمر هذا في الوقت المناسب، وقبل أن يجرف السيل بقايانا كالنفائيات. وتساءل واحد منهم ظل صامتاً زمناً عما إذا كان هذا يوم القيامة وأنهم يبعثون الساعة. طمأنه ميت آخر أنهم لم يبعثوا بعد، وإن تكن القيامة آتية دون ريب.

لم يكف الحراس في هذه الاثناء عن اطلاق قذائفهم على المطر المنهمر، لكن غزارة المطر سرعان ما تطفؤها وتحولها إلى دخان. ولأن ذلك استمر طويلاً، أصابهم الاعياء، فتساقطوا واحداً إثر آخر، والسيل لا ينقطع على الرغم من صلوات الكهنة، والأكف الضارعة نحو السماء أن يكف المطر، معلنين أنهم حسبوا لكل شيء حسابه إلا هذا المطر المتساقط بلون الدم. لكن المطر مازال يتدفق، ولا تبدو أية بادرة تشير إلى أنه يتوي أن يكف عن الانهار والموتى، من جانبهم، ما برحوا ينتظرون.. ماذا ينتظرون.. فالمطر مازال ينهمر - أيها السادة - حتى كتابة هذه السطور..



حمدي الحسيني

فقيه الثقافة الوطنية الفلسطينية

● في السادس عشر من أيار الماضي وسط آلام أربعين عاماً من الاحتلال الصهيوني توقف في غزة الممنوع أهلها من التجوال، قلب مثقف عربي فلسطيني يتقن عشرة من اللغات هي: الانكليزية، التركية، اللاتينية، الاسبانية، اليونانية، الايطالية، الألمانية، الفارسية، الأردية، والعبرية، عدا عن لغته القومية العربية. كان هذا المثقف الموسوعي الذي ولد عام ١٨٨٩ قد قضى معظم هذا القرن الذي عاشه في معمعة النضال الفلسطيني والعربي القومي والتقدمي.

● ففي ليلة عرسه عام ١٩١٤ اعتقلت السلطات المدرس حمدي فيصل الحسيني وساقته منفياً الى أنقرة عبر دمشق التي سبقه اليها شقيقه شكري منفياً من غزة، والذي سعى لدى اصدقاء والدهما لبذل جهودهم لدى جمال باشا السفاح لاستبدال انقرة بقونية. وقد نجحت هذه الجهود وقضى حمدي الحسيني عامي ١٩١٤ - ١٩١٥ في قونية.

وكان سبب النفي نشاطه القومي العربي إذ حاول الهرب من غزة الى مصر ليتمكن من الاتصال بالحسين بن علي شريف مكة الذي كان يعد العدة - بالاتفاق مع بريطانيا - للثورة على الاتراك، لكن محاولة حمدي باءت بالفشل نتيجة المراقبة التركية الشديدة عليه والتي أدت الى اعتقاله، إذ كان أصغر عضو في حزب اللامركزية العثماني.

● وبعد عودته من منفاه بقونية التحق حمدي بفيصل بن الحسين في قرية أم الرمان في شرقي الاردن والذي كلفه بمهمة اقتناع سلطان باشا الاطرش زعيم جبل العرب ومركزه السويداء «سورية» وجاب الحسيني قرى الجبل ومضافاتها ومجالس عشائرها يقنع الزعامات بالثورة، الى أن حصل منهم على وثيقة ترحيب بفيصل والثورة العربية الكبرى. والجدير بالذكر أن «كذاب الثورة العربية» الضابط الانكليزي لورنس الذي كان بخدمة فيصل وجعل من نفسه مؤرخاً وقائداً عسكرياً وسياسياً لتلك الثورة يتجاهل في كتابه المليء بالأغاليط «أعمدة الحكمة السبعة» دور فقيدنا الحسيني، الذي لم يترك فيصلاً حتى صار على مقربة من دمشق، فغادر عبر قطار درعا - سمخ - حيفا إلى غزة وشارك في النضال ضد بريطانيا ووعده بلفور وتشرشل وهربرت صموئيل الى أن تم نفيه مجدداً الى بئر السبع، كما عاد في عام ١٩٢٥ الى صديقه سلطان باشا الاطرش ليشركه في الثورة السورية ضد فرنسا.

● ويبدو أن فقيدنا قد بدأ في هذه الفترة نشاطاً صحفياً واسعاً، إذ عثرت له على عدة مقالات ومراسلات صحفية في جريدة الكوكب القاهرية في عام ١٩١٩ وقمت بتصوير بعض هذه المقالات التي كان يوقع بعضها بالحرفين الاولين من اسمه (ح. ح) ويبدو لي أنه كان يوقع مقالاته الاكثر خطورة باسم مستعار آخر، خاصة وأنه كان يكتب في أكثر من صحيفة مثل: صوت الحق، الكرمل، الدفاع، فلسطين وغيرها. وتبدو فترة العشرينات بالنسبة لحمدي الحسيني فترة سجن ونفي وكتابه حيث سجن ونفي وحددت اقامته غير مرة، ثم تكرر ذلك سنة ١٩٣٧ إذ كان خلال اضراب الست أشهر المعروف عام ١٩٣٦ عضواً في اللجنة المنظمة في منطقة غزة، وعضواً في المؤتمر الفلسطيني. وكان رحمه الله عضواً في قيادة حزب الاستقلال الى جانب المثقفين الفلسطينيين الكبارين محمد عزت دروزة واكرم زعير، إلا أنه لم يكن نشيطاً في هذا الحزب فقد صنف نشاطه الى جانب الشيوعيين الفلسطينيين وإن لم ينضم إلى الحزب الشيوعي في أية مرحلة من مراحل.

● وكان فقيه الثقافة الوطنية الفلسطينية معروفاً كمناضل على مستوى عالمي إذ حضر عام ١٩٢٦ مؤتمراً ضد الاستعمار عقد في كولونيا بالمانيا، ولى دعوة من ستالين وزار الاتحاد السوفياتي سرا، وانتخب «وهو سجين في فلسطين» رئيساً فخرياً لمؤتمر مكافحة الاستعمار الذي عقد في برلين عام ١٩٢٩ ومن دلائل شهرته التضالية العالمية ارسال الدوتشي الايطالي موسوليني، اليه رسولاً يعرض التعاون ضد بريطانيا، فقال حمدي الحسيني للرسول: يبدو أنه غاب عن ذهن الدوتشي انني ضد كل الاستعمار، بما فيه الاستعمار الايطالي في ليبيا.

وفي عام ١٩٤٥ رفضت سلطات الانتداب البريطاني نجاحه في الانتخابات لبلدية غزة، نظر لملفه المعادي لها. واعتزال الحسيني العمل السياسي عام ١٩٥٠ ورفض المشاركة في حكومة عموم فلسطين أو المشاركة في ضم باقي فلسطين الى المملكة الاردنية الهاشمية.

وكثير من مثقفي جيله ترك حمدي الحسيني الكثير من المخطوطات عن أدب القوة والحجاج بن يوسف الثقفي والغزالي والرصافي وفي علم النفس وغيرها.

سهيل الخالدي



حمدي الحسيني

فقيه الثقافة الوطنية الفلسطينية

● في السادس عشر من أيار الماضي وسط آلام أربعين عاما من الاحتلال الصهيوني توقف في غزة المنوع أهلها من التجوال، قلب مثقف عربي فلسطيني يتقن عشرة من اللغات هي: الإنكليزية، التركية، اللاتينية، الإسبانية، اليونانية، الإيطالية، الألمانية، الفارسية، الأردية، والعبرية، عدا عن لغته القومية العربية. كان هذا المثقف الموسوعي الذي ولد عام ١٨٨٩ قد قضى معظم هذا القرن الذي عاشه في معمة النضال الفلسطيني والعربي القومي والتقدمي.

● ففي ليلة عرسه عام ١٩١٤ اعتقلت السلطات المدرس حمدي فيصل الحسيني وساقته منفيا الى أنقرة عبر دمشق التي سبقه اليها شقيقه شكري منفيا من غزة، والذي سعى لدى اصدقاء والدهما لبذل جهودهم لدى جمال باشا السفاح لاستبدال أنقرة بقونية. وقد نجحت هذه الجهود وقضى حمدي الحسيني عامي ١٩١٤ - ١٩١٥ في قونية.

وكان سبب النفي نشاطه القومي العربي إذ حاول الهرب من غزة الى مصر ليتمكن من الاتصال بالحسين بن علي شريف مكة الذي كان يعد العدة - بالاتفاق مع بريطانيا - للثورة على الأتراك، لكن محاولة حمدي باءت بالفشل نتيجة المراقبة التركية الشديدة عليه والتي أدت الى اعتقاله، إذ كان أصغر عضو في حزب اللامركزية العثماني.

● وبعد عودته من منفاه بقونية التحق حمدي بفصيل بن الحسين في قرية أم الرمان في شرقي الاردن والذي كلفه بمهمة اقناع سلطان باشا الاطرش زعيم جبل العرب ومركزه السويداء «سورية» وجاب الحسيني قرى الجبل ومضافاتها ومجالس عشائرها يقنع الزعامات بالثورة، الى أن حصل منهم على وثيقة ترحيب بفصيل والثورة العربية الكبرى. والجدير بالذكر أن «كذاب الثورة العربية» الضابط الانكليزي لورنس الذي كان بخدمة فيصل وجعل من نفسه مؤرخا وقائدا عسكريا وسياسيا لتلك الثورة يتجاهل في كتابه الملىء بالأغاليط «أعمدة الحكمة السبعة» دور فقيدنا الحسيني، الذي لم يترك فيصلاً حتى صار على مقربة من دمشق، فغادر عبر قطار درعا - سمخ - حيفا إلى غزة وشارك في النضال ضد بريطانيا ووعد بلفور وتشرشل وهربرت صموئيل الى أن تم نفيه مجددا الى بئر السبع، كما عاد في عام ١٩٢٥ الى صديقه سلطان باشا الاطرش ليشاركه في الثورة السورية ضد فرنسا.

● ويبدو أن فقيدنا قد بدأ في هذه الفترة نشاطا صحفيا واسعاً، إذ عثرت له على عدة مقالات ومراسلات صحفية في جريدة الكوكب القاهرية في عام ١٩١٩ وقمت بتصوير بعض هذه المقالات التي كان يوقع بعضها بالحرفين الاولين من اسمه (ح. ح) ويبدو لي أنه كان يوقع مقالاته الأكثر خطورة باسم مستعار آخر، خاصة وانه كان يكتب في أكثر من صحيفة مثل: صوت الحق، الكرمل، الدفاع، فلسطين وغيرها. وتبدو فترة العشرينات بالنسبة لحمدي الحسيني فترة سجن ونفي وكتابه حيث سجن ونفي وحددت اقامته غير مرة، ثم تكرر ذلك سنة ١٩٣٧ إذ كان خلال اضراب الست أشهر المعروف عام ١٩٣٦ عضواً في اللجنة المنظمة في منطقة غزة، وعضوا في المؤتمر الفلسطيني. وكان رحمه الله عضوا في قيادة حزب الاستقلال الى جانب المثقفين الفلسطينيين الكبارين محمد عزت دروزه واكرم زعير، إلا أنه لم يكن نشيطاً في هذا الحزب فقد صنف نشاطه الى جانب الشيوعيين الفلسطينيين وإن لم ينضم إلى الحزب الشيوعي في أية مرحلة من مراحل.

● وكان فقيه الثقافة الوطنية الفلسطينية معروفاً كمناضل على مستوى عالمي إذ حضر عام ١٩٢٦ مؤتمرا ضد الاستعمار عقد في كولونيا بالمانيا، ولبى دعوة من ستالين وزار الاتحاد السوفياتي سرا، وانتخب «وهو سجين في فلسطين» رئيساً فخرياً لمؤتمر مكافحة الاستعمار الذي عقد في برلين عام ١٩٢٩ ومن دلائل شهرته التضالية العالمية ارسال الدوتشي الايطالي موسوليني، اليه رسولا يعرض التعاون ضد بريطانيا، فقال حمدي الحسيني للرسول: يبدو أنه غاب عن ذهن الدوتشي انني ضد كل الاستعمار، بما فيه الاستعمار الايطالي في ليبيا.

وفي عام ١٩٤٥ رفضت سلطات الانتداب البريطاني نجاحه في الانتخابات لبلدية غزة، نظر للملفه المعادي لها. واعتزال الحسيني العمل السياسي عام ١٩٥٠ ورفض المشاركة في حكومة عموم فلسطين أو المشاركة في ضم باقي فلسطين الى المملكة الاردنية الهاشمية. وكثير من مثقفي جيله ترك حمدي الحسيني الكثير من المخطوطات عن أدب القوة والحجاج بن يوسف الثقفي والغزالي والرصافي وفي علم النفس وغيرها.

سهيل الخالدي

مقتطفات من أعمال حمدي الحسيني

غزة

أذكر أنني قرأت رواية البؤساء لفكتور هوغو قبل سنين، ويعلم الله أنني بكيت قبل انقائها أكثر من مرتين مع أنني أعلم علم اليقين أنها لم تكن إلا تخيلات شاعر أراد بها بث عاطفة الاحسان في نفوس لرغبياء. وأذكر مشاهد مؤلمة مرت علي أثناء الحرب العامة وكان لها من دموعي أوفر نصيب. ولكن ما أشاهده الآن في جوانب غزة من روايات البؤس التي مثلها ماثات البائسين وألوف البائسات على مساح الحقيقة. وما أراه في أركانها من معطيات المصائب ومجسات الآلام قدملك على قلبي ودمعي ولساني وقلبي.

منذ عشرة أشهر تقريباً تألفت في غزة (جمعية مساعدة الأيتام) وأخذت على عاتقها تأسيس ملجأ لأيتام غزة الذين أفقدتهم الحرب آباءهم وعائلتهم وأصبحوا شرذاً في الشوارع يركضون وراء اللقمة ولا يستطيعون إليها سبيلاً. فاستحسن الجميع هذا المشروع الخيري الجميل وتأكدنا نجاحه لما لاقاه هذا المشروع الخيري الجميل الأحمر الأميركي بما يلزم التلاميذ من المعلمين والملابس وتبرع ذوو المروءات بأموال بلغ مجموعها ثلاثمائة جنيه تقريباً وعلمنا أن غزة المسكينة بدأت تشعر بضمد جراحها المؤلمة وتتمنى لو يدوم لها اسعاف المسعفين واحسان المحسنين.

وعلمنا حينئذ أن الملجأ يقبل ستين يتيماً وأربعين يتيمة ويزيد هذا العدد بزيادة التحسين على مر السنين المقبلة. فشكرنا الله شكراً جزيلاً على هذه النعمة التي أنعمها على هؤلاء المساكين. تخليصاً لأرواحهم من أخطار الموت. ولنفوسهم من أشراك الذل والهوان.

زرنا الملجأ بعد افتتاحه بأشهر لتقر عيوننا برؤية أولئك المساكين يرتعون في بحبوحة العيش. فرأينا هناك مبعث الأحزان ومجلبة الآلام. رأينا وجوها عليها سياء الذل وصفرة الاهمال الصحي. وعيوناً أشبه بمصائد الذباب، رأينا أطفالاً عددهم كالبارومتر يزيد وينقص. تارة يغلبون خادمهم الشيخ على شيخوخته فيهربون وطوراً يغلبهم الشيخ على ضعفهم فيلقطهم من الشارع ويوصلهم إليهم الباب ويبقى وإياهم في هرج ومرج إلى أن يسدل الليل حجابيه فينامون في غرفتين مفروشتين بالحصى خاليتين من النور والهواء المطلق كثكنات الجند التركي. ويعلم الله لولا أن رأينا ذلك العدد القليل من الأيتام لا يلبسون إلا بعض ما تبرعت به الجمعية الأميركية من الملابس ويأكلون شيئاً من الطعام الذي يتبلعون به لقضى علينا الاسف والحزن. ولكن مع الاسف لم يطل مكث أولئك الأيتام في ملجأهم بل أقفل منذ أيام فهم أولئك المساكين على وجوههم يتسولون ويستجدون بعد أن أخلدت نفوسهم إلى العزة والترفع عن السؤال وأجسامهم إلى الراحة من عناء التسفل والدناءة ولا أعلم السبب الحقيقي الذي قفل هذا الملجأ.

الكوكبة

بريد فلسطين غزة

قضت الطبيعة على غزة وهي باب الشام لمصر وباب مصر للشام أن تكون كرة بين أرجل القطرين تعثرها مصائب الكر والاقدام وتحتاحها ويلات الهرب والانزمام كأن الدهر لم يوجد لها إلا مسرحاً تمثل الحروب عليه روايات فظائرها وويلاتها. ولتكون قرارة أحزان الانسانية وآلامها وكان الدولة التركية لم تحكمها إلا لتجعلها انموذج الجهل بين البلاد وعنوان الظلم أمام العالم. وكان نار الحرب العامة لم تشب إلا للقضاء على هذا المسكينة فنهبا الترك وأعوانهم وقذفوا بأبنائها إلى مهاوى الجندية العثمانية والمهاجرة الجائرة والنفي والجوع والمرض والموت. وكأن الحرب لم تضع أوزارها إلا لتفقد غزة تلك الآمال الكبيرة بمساعدة اخواتها الفلسطينيات وبنات عمها السوريات والمصريات. كأنها دعية بينهن أو دخيلة عليهن. وكأنها لم تفقد فلسطين وسورية بفؤادها ولم تفتح لمصر قلبها وأحشائها، فصرفن عنها كل معونة واسعاف ويخلن عليها بنظرة حنو أو كلمة اشفاق.

نعم ان جيش الحلفاء خلصها من أنياب الموت ودولة الانجليز خففت من آلامها ولكنها لا تستطيع أن تكفر عن كل سيئات البشرية نحو هذه البلاد المنكودة الحظ.

نظرة إلى خرائب غزة المحزنة وأنقاضها المهتمة وعروشها الخاوية وساحاتها المكسوة بشظايا القذائف النارية ورصاص البنادق وأطلالها اللابسة ثوب الحداد من أبخرة المدافع وغازات القذائف وأحجارها القاطن فيها تلك البقية من أولئك البؤساء الذين تجرعوا بالأسن أقذاح الهلاك أشكالا وألوانا. هناك يرى الشاعر ما يوحى إليه بأبلغ آيات الرثاء والكاتب بأحسن أساليب الاستعانة والخطيب بأفصح عبارات المساعدة لهذه المدينة البائسة. شقيقة طراودة وأخت نبوى وبابل وبطر وتدمر وجارة عسقلان وابنة عم مداين صالح واستلزار أكف نصراء الانسانية وضامدى جراحها ومكفري سيئات الحرب العامة ومعيني منكوبيها وياتسيتها. لهذه المصابة في سويداتها بأنواع المصائب أنه نفوس المحسنين وأحرك عواطف الأجود الخيرين.

التقرير الاول

تأسيس لجنة العمل النقابية للانحد العام للكتاب والصحفيين الفلستينيين

على أثر اجتماع الجزائر غير الشرعي في ١٩٨٧/٢/٨، أصدر فرع سورية للانحد العام للكتاب والصحفيين الفلستينيين بياناً مشتركاً مع فرع لبنان دعياً فيه الكتاب والصحفيين الفلستينيين لقول كلمتهم في هذا الاجتماع غير الشرعي ودراسة أوضاع الانحد على ضوء نظامه الداخلي. وكون الكتاب والصحفيون الفلستينيون لجنة تحضيرية لدراسة الوضع بشكل شامل. وفي ١٩٨٧/٣/١٥. دعت هذه اللجنة إلى اجتماع عام استمر سبع ساعات في مقر الفرع في سورية. وأكد المجتمعون أن ماجرى في الجزائر يشكل خرقاً للنظام الداخلي وأنه جاء لتكريس خط اليمين السياسي المنحرف.

● آ - البيان الصحفي :

وقد أصدر المجتمعون في نهاية اجتماعهم يوم ١٩٨٧/٣/١٥ البيان الصحفي التالي :
التقى حشد من الكتاب والصحفيين الفلستينيين، في مقر فرع الانحد بدمشق الساعة الخامسة من بعد ظهر يوم ١٩٨٧/٣/١٥ بناء على دعوة اللجنة التحضيرية المكونة لهذا الغرض وتدارسوا وضع الانحد، بعد اجتماع الجزائر غير النظامي وقد أقرروا الوثائق التالية :
أولاً - أزمة الانحد وطبيعتها السياسية والنقابية .
ثانياً - برنامج المهات للمرحلة المقبلة .
ثالثاً - البيان السياسي .

وقد أنهى الاجتماع في الساعة الثانية عشرة من منتصف الليل واتفق المجتمعون على اللقاء ثانية بعد أن تكون اللجنة التحضيرية، قد استكملت مشاوراتها. وأكد المجتمعون :
١- أن اجتماع الجزائر، شكل خرقاً للنظام الداخلي لأن عضويته غير نظامية حيث حضر الاجتماع أعضاء في الانحد لم ينتخبوا للمؤتمر، وأشخاص لم يكتسبوا العضوية، وليسوا كتاباً ولاصحافيين. وبالتالي فإن اجتماع الجزائر هو استمرار لانشقاق صنعاء.
٢- ان اجتماع الجزائر كرس خط «عربات السياسي»، وهو خط موضع صراع في الساحة الفلستينية، وفي قواعد الانحد، وقد عقد الاجتماع غير النظامي لتكريس هذا الخط، لأن أي اجتماع نظامي لا يمكن أن يقر ذلك.
وسيوصل الكتاب والصحفيون الفلستينيون النضال للدفاع عن النظام الداخلي للانحد، ولجعل الانحد نقابة حقيقية، تعبر عن ارادتهم، وتصور حقوقهم وتعزز دورهم الثقافي والسياسي.
وتحدد الوثائق التي أقرها الاجتماع التداولي التوجهات السياسية والنقابية والمهات العملية للكتاب والصحفيين الذين يعارضون نهج اجتماعي صنعاء والجزائر الانشقاقي نقابياً والاستسلامي سياسياً.

● ب - عرض أزمة الانحد :

وكانت اللجنة التحضيرية قد قدمت عرضاً لأزمة الانحد العام للكتاب والصحفيين والفلستينيين هذا نصه .
أيها الزملاء الكتاب والصحفيون .
ان من أهداف هذا الاجتماع أن يدرس وضع انحد الكتاب والصحفيين الفلستينيين أثر اجتماع الجزائر ١٩٨٧/٢/٨ الذي حرص الداعون إليه والمشاركون فيه أن يسموه مؤتمراً.

ولما كان الاجتماع المذكور غير نظامي، لأن الداعين إليه والمشاركين فيه تعمدوا خرق النظام الداخلي للاتحاد، وخاصة المواد (١٢، أ ب - ج، ١٣ أ ب - ب) المتعلقة بكيفية معالجة أي خلل يحصل في الاتحاد (المادة ١٤ ب) وبعضوية المؤتمر، فإننا نجد من الضروري مناقشة موضوع اجتماع الجزائر، ومشكلة الاتحاد عامة، لنستطيع تحديد طبيعة أزمة الاتحاد عامة.

من الواضح لكم جميعاً أن ما حدث في اجتماع الجزائر ليس وليد صدفة ولا ابن الساعة، لأن تجربة الاتحاد عرفت، منذ محاولات انشائه اتجاهات غير نظامي، عمل بأساليب مختلفة، في الاتحاد، وفي كل الاتحادات، لاحتباط التجربة النقابية، ولخلق نقابات واتحادات مشوهة، لا تحمل من الحقيقة غير الاسم.

وكانت هذه المحاولات، تنصب على ميدانين:

الأول: ميدان العضوية، حيث يرفع إلى كل اتحاد متسبون، لا تتوافر فيهم شروط العضوية، كأن يرفع موظفون عاديون، أو حتى قراء أميون للانتساب لعضوية اتحاد الكتاب والصحفيين. وذلك لمنع بناء نقابة حقيقية وللتحكم في النتائج السياسية والنقابية. ولدينا الكثير من الأمثلة على طلبات قدمت لأشخاص لا تخولهم مؤهلاتهم حق العضوية.

الثاني: ميدان قيادة النقابات: حيث تفرض القيادات اتباعها، دون التفات للكفاءة، أو الالتزام النقابي أو حتى الالتزام السياسي.

ولقد حاول العديد من الكتاب والصحفيين، منذ بدء السعي، لتكوين اتحاد الكتاب والصحفيين أن يجنبوا اتحادهم الوقوع في هذا المأزق، ولذلك صمموا أن يبنوا نقابة، تلتزم بمبادئ نقابية واضحة محددة، ليستطيعوا أن يسهموا في خدمة الحركة الثقافية والقضية الفلسطينية.

وكان واضحاً لهؤلاء أن قوة أية نقابية تنبع من أمرين: الأول، عضوية حقيقية، تضم أوسع قطاع من العاملين في حقل معين، والثاني، قيادة نقابية تمثل الاتجاهات الوطنية والديمقراطية، وتعبّر عن إرادة قواعدها في المجالين النقابي والسياسي.

إلا أن هذا اصطدم بخط آخر، لا يؤمن بوجود النقابات، ولا يحترم قواعد العضوية، ويسعى دائماً لفرض قيادات موالية له، بعيدة عن قواعدها وجاهيرها، ولم يتمثل هذا الخط في قيادة تنظيم واحدة، وإن كانت قيادة «فتح» آنذاك رأسه، بل كان موجوداً لدى كل التنظيمات بأشكال مختلفة، ولذلك فإن موضوع الالتزام بقواعد العضوية ظل ضعيفاً، وكل الذي كان يهم قيادات المنظمات عدد المقاعد التي تحصل عليها في قيادات الفروع وفي الأمانة العامة.

ولقد ساعد اتجاه «اقتسام الغنائم» لدى قيادات المنظمات قيادة عرفات على المضي في برنامجها لتدمير المنظمات الشعبية، وعلى الاستخفاف بكل الأصول والقواعد التي وضعتها المؤتمرات لصيانة العضوية والديمقراطية والحقوق النقابية.

ومن الطبيعي أن يزداد هذا الصراع حدة، بعد طرح مشروع التسوية المرحلية، وبروز معارضة شعبية

ونقابية له.

ولما كان اتحادنا اتحاداً نشطاً في الدفاع عن ضوابط العضوية والممارسة الديمقراطية، وفي مواجهة خط التسوية، زاد الصراع احتداماً فيه، لأن قيادة عرفات والقوى السائرة في نهجها كانت تريد كل الأصوات، وتحويل النقابات إلى أدوات في يدها تستخدمها في تمويه طبيعة التسوية، ومحاولة إخفاء طابعها الاستسلامي.

ولذلك شهدت انتخابات الفروع، منذ أواخر ١٩٧٣ صراعاً حقيقياً، استهدف تطويع الاتحاد، وفرض قيادات عليه، تجعل من الاستسلام حلاً وطنياً، وتعتبر مهمتها الرئيسية محصورة في خدمة القيادات، لافي خدمة نضال شعبنا والدفاع عن أهداف نضالنا ومبادئه، وتطوير الحركة الثقافية الفلسطينية وخوض النضال لضمان حقوق أعضاء الاتحاد في العمل والسفر والمحاكمة والعلاج... الخ.

ولقد انتصر الخط النقابي الوطني الديمقراطي، خلال هذه المرحلة ومنذ ١٩٧٢ حتى ١٩٨٠ في ثلاثة ميادين:

الأول: الدفاع عن مبادئ العضوية النقابية، ورفض سياسات اغراق الاتحاد بعضوية غير حقيقية. إلا أن المدافعين عن الخط النقابي الديمقراطي اضطروا أحياناً لتقديم تنازلات ثانوية، بسبب عنف الضغوط الممارسة، وفي سبيل تجنب الانجرار إلى معارك لا تخدم القضية، ومن أجل تحقيق الأهداف العامة. وكان من أسباب هذه التنازلات تعدد مصادر الضغوط ومحاولات تقاسم الغنائم، وعدم احترام مبادئ العضوية، والبحث عن مكاسب رخيصة إلا أن هذه التنازلات ظلت ثانوية، إلى حد، ولم تؤثر سلباً في مسيرة الاتحاد العامة.

الثاني: ضمان ممارسة ديمقراطية. في انتخابات الفروع والأمانة العامة، وضمان صيغة جبهوية سياسية وثقافية، تضم كل الاتجاهات حتى عندما كان هذا غير حاصل في اللجنة التنفيذية أو مؤسسات المنظمة الأخرى. ولذلك فإن الخلافات السياسية لم تمنع وجود المختلفين معاً في إطار واحد.

الثالث: بذل كل الجهود الممكنة للحيلولة دون فرض قائمة القيادات على الأعضاء، ومحاولة المحافظة على الجبهة الثقافية الموحدة، ورفض مصادرة حق المؤتمرات في اختيار قياداتها. وكان على هذا الاتجاه أن يقدم هنا تنازلات أكبر نسبياً لضمان بقاء الحركة الثقافية جزءاً من الحركة الوطنية، ولضمان مشاركة الجميع، وحتى لا تبرد الانسحابات لأحد.

ولكن هذا كله، أخذ يتعرض للمزيد من الأخطار، بعد توقيع السادات اتفاقيتي كامب ديفيد ومحاولات القيادة الفلسطينية الرسمية للحاق به. ولذلك اشتدت حملات الملاحقة والمطاردة، حتى كان المؤتمر الثالث (١٩٨٠) الذي فرض مكانه وزمانه، ورتبت ظروفه، بحيث يحاصر الاتجاه النقابي الوطني والديمقراطي في الاتحاد، وتفرض عليه تنازلات مهمة، يعرفها الجميع.

ولما لم ينجح هذا كله في جعل كل قيادة للاتحاد، تقف إلى جانب قيادة عرفات في تحوله السياسي باتجاه

الاستسلام، دعا عرفات إلى ما سمي «مؤتمر صنعاء» (نيسان ١٩٨٤)، دون مشاركة ثلثي أعضاء الأمانة العامة، ودن توافر النصاب القانوني، ونصب قيادة جديدة للاتحاد، تمثل خطه السياسي، وإن كانت لا تحظى بالشرعية النقابية. وهنا بات للكتاب والصحفيين الفلسطينيين اتحادان، الأول في دمشق، والثاني في تونس، واتخذ الصراع أشكالاً جديدة.

وبينما حاولت أمانة «مؤتمر صنعاء» غير الشرعي أن تكتسب حق التمثيل العربي والدولي لكل الكتاب والصحفيين، كانت أمانة دمشق تموت شيئاً فشيئاً لأن الأعضاء الفاعلين فيها، وخاصة الأمين العام يحيى يخلف وعضوي السكرتارية بسام أبو شريف وجميل هلال، كانوا معنيين بترتيب «صفقة جديدة» مع أمانة صنعاء أكثر مما كانوا معنيين بخوض الصراع السياسي والنقابي للدفاع عن مبادئ النظام الداخلي للاتحاد، ودوره السياسي والنقابي.

وفي هذا الوقت طرح المعنيون بالوحدة الحقيقية على أمانة دمشق ضرورة أن تعمل لتطوير أوضاع الاتحاد وإن تعد برنامجاً للوحدة، وأن تشترك قيادات الفروع وأعضاءها. في خوض معركة الوحدة، وقدمت مشاريع شقوية ومكتوبة كذلك. ولكن قيادة أمانة دمشق كانت لا تبدو معنية بأكثر من إجراء الحوار مع ممثلي أمانة صنعاء.

واجتمع أعضاء الأمانة العامة في دمشق تحت الحاح بعض منهم، ووضعوا برنامجاً للحوار مع الطرف الآخر، تمثل تنظيماً بالتزام عضوية مؤتمر البوريفاج وعدم الاعتراف «باجتماع صنعاء» غير النظامي، ويضع سياسياً ضوابط لأي اتفاق، أهم مافيها التأكيد باتفاق عمان والمطالبة بالغائه وقطع العلاقات مع نظام كامب ديفيد.

واتضح فيما بعد، وقبل انعقاد اجتماع الجزائر بقليل، أن وفد أمانة دمشق توصل إلى اتفاق مع وفد «أمانة صنعاء» يخالف هذه المبادئ تنظيمياً، إذ جرى الاتفاق، مع اعتماد عضوية البوريفاج، على اعتماد عضوية معينة من كل الفروع، تلغي العضوية النظامية تماماً.

وقد ظل هذا الأمر مخفياً، وتعتمد موقعوا الاتفاق من أمانة دمشق إخفاء ذلك حتى تكشف، قبل اجتماع الجزائر بقليل، كما ذكرنا.

وأتم ممثلوا أمانة دمشق خروجهم على أسس الاتفاق السياسي، عندما ذهبوا إلى اجتماع اللجنة التحضيرية في الجزائر، وأقرروا الاتفاق السياسي الذي اعتمد أساساً لاجتماع الجزائر الأخير ١٩٨٧/٢/١١-٨، وهو لا يعلن مقاطعة نظام كامب ديفيد، ويحيل المطالبة باسقاط اتفاق عمان إلى القيادة السياسية التي وقعت، ليجعل الحركة الثقافية الفلسطينية تبدو واهنة في صراعها مع التسوية الاستسلامية وليجعل موقفها مرهوناً بتكتيكات القيادات السياسية.

وهكذا وجد ملتزمو النظام في الاتحاد أن ممثلي أمانة دمشق، تنازلوا عن الخيار النظامي، من حيث العضوية، لأنهم لم يتمكنوا بأحد الخيارين النظاميين المطروحين.

١- عضوية المؤتمر الثالث / أ/ بانتخابات في كل الفروع، وتعتمد نتائج المؤتمر الثالث، حيث لا يمكن أن تجري انتخابات، كما هي حال لبنان، كما وجد أنصار الاتجاه السياسي الملتزم بخطة نظام الاتحاد الداخلي أن وفد أمانة دمشق عقد صفقة سياسية مع ممثلي عرفات وإن هذا الوفد ناوّر، وتحاشى مناقشة الاتفاقات الحقيقية مع الفروع وأعضاء المؤتمر والأعضاء، ولذلك فإن الحريصين على وحدة الاتحاد نقابياً، وعلى الالتزام بنظامه الداخلي، واحترام آراء كل أعضائه، حاولوا أن يقنعوا الطرف الآخر بالتأجيل، ولو شهرين، وبمناقشة كل القضايا، ولمحاولة الوصول إلى اتفاق يصون مبادئ النظام الداخلي للاتحاد. إلا أن هذا كله لم يحظ بأي احترام، وعقد اجتماع الجزائر في حينه.

ولقد كشف اجتماع الجزائر، والبيانات والتصريحات التي نشرت خلاله وبعده مايلي:

أولاً- أن الأطراف السياسية التي وقعت اتفاق اللجنة التحضيرية لاجتماع الجزائر وهي: فتح (عرفات) والجبهة الديمقراطية والجبهة الشعبية والحزب الشيوعي الفلسطيني والجبهة العربية وجبهة التحرير الفلسطينية بجناحيها تعتبر أن الاتفاق السياسي الذي عقده هو الأساس، وأنه خطوة على طريق الوحدة الوطنية، ولذلك فاجتماع الجزائر توحيد لم يخرج عليه إلا طلائع حرب التحرير الشعبية (الصاعقة)، ويتجاهل هؤلاء جميعاً أن الخط السياسي الذي اتفقوا عليه هو خط مختلف عليه، وأنه خط جناح في الساحة الفلسطينية فقط، مهما كان عدد المنظمات التي تؤيده ولقد رضي المشاركون جميعاً بفرض هذا الخط، دون أي اعتبار لوجهات نظر الاتجاه الآخر، القوي في الاتحاد كما يعرفون، ولقد خضع المشاركون لسياسة عرفات دون مواربة، وتحلوا عن المطالبة بمقاطعة نظام كامب ديفيد، ولم يدينوا زيارة بيريز للقاهرة والمغرب... الخ ومع ذلك فانهم يعتبرون اتفاق الجزائر السياسي برنامج وحدة وطنية. أن الجهات التي تعارض الاتفاق المشار إليه، تمثل عدة منظمات سياسية غير الصاعقة، وهي قواعد وطنية عريضة من الاتحاد، وشخصيات ثقافية بارزة وكتاب صحفيون ملتزمون من كل الفروع.

ثانياً: أن الأطراف الموقعة اتفاق الجزائر، تتجاهل الحرق التنظيمي الذي ارتكبته، وهو حرق فاحش في أكثر من ميدان، وأهمها:

١- تجاوز الأسلوب النظامي لمعالجة مشاكل الاتحاد، وهو دعوة مجلس الاتحاد قبل اتخاذ أي قرار. ٢- اللعب بالعضوية، إذ أن الذين حضروا لم يكونوا كلهم منتخين من الفروع، إذ أباحت اللجنة المركزية التحضيرية تعيين ممثلين عن كل الفروع تقريباً. كما أن الانتخابات التي جرت في تونس وقبرص لم تكن نظامية، من حيث العضوية. وزاد الحرق فحشاً أن أعضاء المؤتمر المشاركين في اجتماع الجزائر وافقوا على حضور أعضاء معينين، دون انتخاب، وعلى حضور أشخاص كثيرين ليسوا أعضاء أبداً وليسوا كتاباً ولا صحفيين.

ولعل ملاحظات الهدف «الحجول» العدد ٨٥٣ تاريخ ٨٧/٢/٢٣ تكفي الدلالة على كل ذلك، حتى يكون ممكناً دراسة قائمة حضور اجتماع الجزائر، وتحديد الألاع وغير الأعضاء.

وثائق وتقارير - وثائق وتقارير - وثائق وتقارير

أيها الزملاء والصحفيون :

ان ماجرى، يعكس من الزاوية السياسية التهافت السياسي وراء سياسات عرفات، بعد أن أفلس، وثبت انجرارها وراء الحلول الاستسلامية الأمريكية الرجعية. كما يعكس استعداد بقية القيادات السياسية المشاركة في اجتماع الجزائر لفرض خط سياسي على الاتحاد، مستخفين بأراء أعضائه. ويكثر هؤلاء الحديث عن الوحدة الوطنية الفلسطينية، وهم يتحدثون عن اجتماع الجزائر، دون أن يذكروا كيف تقوم وحدة بخرق القواعد النظامية وتبني سياسات غير متفق عليها. أما من الناحية النقابية، فإن ماجرى، يؤكد اصرار المنظمات المشاركة في اجتماع الجزائر وأعضاء الاتحاد الذين حضروه على خرق مبادئ الاتحاد خرقاً فاحشاً، وتكوين تجمع غير نظامي بديلاً له، ومن الواضح أن الداعين لاجتماع الجزائر، والمشاركين فيه أنهم لن يستطيعوا أن يدعوا لاجتماع نظامي، وأن يحققوا النتائج السياسية والنقابية، التي حققوها في اجتماع الجزائر، المرتب لاستخراج النتائج التي صدرت عنه فعلاً.

وأمام ذلك كله، يجد كل الملتزمين بخط الاتحاد نقابياً أن عليهم الدفاع عن نظام الاتحاد، لضمان بناء نقابة حقيقية، تمثل ارادة الكتاب والصحفيين ومصالحهم والدفاع عن اطره، لضمان التعبير عن ارادتهم تعبيراً ديمقراطياً. ومنع مصادرة هذه الارادة من أي طرف كان.

وفي الوقت الذي يكثر فيه المشاركون في اجتماع الجزائر الحديث عن الوحدة التي حققوها، نرى فيما حدث استمراراً على نهج صنعاء، وإمعاناً في خرق النظم والمبادئ النقابية وامتهانها، وأصراراً على تبني سياسات انشقاقية سياسياً، تحاول تغطية الانشقاق بالحديث عن الوحدة.

ان احترام مبادئ الاتحاد ونظامه الداخلي، هو الأساس لوحدة النقابية. واحترام كل الاتجاهات السياسية، هو الأساس للوحدة سياسياً. ولن تقوم أية وحدة سياسية، تتجاهل اتجاهات وطنية أساسية. ولذلك فإن وحدة المدافعين عن الاتحاد ونظامه الداخلي ومبادئه النقابية والسياسية ضرورية لكشف عملية التزوير التي جرت ولخوض النضال النقابي والسياسي اللازم للتعبير عن ارادة القواعد النقابية الملتزمة بالتعبير الحقيقي عن الحركة الثقافية الفلسطينية.

● ج - ورقة عمل :

وأقر المجتمعون ورقة المهام التالية للجنة العمل النقابية :

ان لجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين تسعى للدفاع عن الثقافة الوطنية التقدمية ولترسيخ مفاهيم العمل النقابي والتنظيمي في صفوف الاتحاد وفق نظامه الداخلي، وتكرس لجنة العمل النقابية نضالها من أجل استعادة الاتحاد على الاسس الديمقراطية والنظام الداخلي وتتابع المهام النقابية والتنظيمية التي تحلت عنها قيادة الاتحاد في اجتماعي صنعاء والجزائر غير الشرعيين وذلك بتشكيل

وثائق وتقارير - وثائق وتقارير - وثائق وتقارير

اللجان الفرعية او الفروع في مختلف المناطق والاقطار على اساس النظام الداخلي وتهيئة الظروف لعقد المؤتمر الشرعي للاتحاد .

كما تتولى لجنة العمل النقابية مهاماً :

أ - على الصعيد النقابي والتنظيمي :

- ١ - تنظيم ورعاية العاملين في حقل التأليف والكتاب والصحافة والاعلام .
- ٢ - الدفاع عن حقوق واعضائه وحماية انتاجهم ونشره وتعميمه .
- ٣ - العمل على حماية اعضائه مادياً ومعنوياً في حال تعرضهم لعمل تعسفي والدفاع عن مصالحهم المهنية .
- ٤ - القيام بتنظيم العلاقات مع الفروع والاعضاء الملتزمين باهداف لجنة العمل النقابية .
- ٥ - تأمين عقد لقاءات للاعضاء المتخربين في هذا الاطار او لممثليهم .

ب - على الصعيد الثقافي والسياسي :

- ١ - النضال عبر كافة الوسائل والانشطة من اجل تعزيز وابرار الموقع الثقافي الفلسطيني التقدمي المعادي لنهج المساومة والانحراف ، والتمسك بالميثاق الفلسطيني والثوابت الوطنية المنبثقة عنه .
- ٢ - تعميق وتطوير المحتوى الديمقراطي والكفاحي لثقافتنا الوطنية ، وتعزيز دور الكاتب الفلسطيني باعتباره ضمير شعبه ، والامين على المصالح الاستراتيجية العليا لامته العربية .
- ٣ - الاتصال بالاتحادات والمؤسسات والهيئات العربية والدولية .
- ٤ - العمل على تنظيم سلسلة من النشاطات الثقافية ، وذلك من خلال :
- اقامة الندوات .
- اصدار النشرات والكتب .
- اصدار مجلة دورية تعبر عن الخط الثقافي والسياسي الملتزم بالثورة والتحرير الكامل .

● د - البيان السياسي :

ثم اصدر الكتاب والصحفيون الفلسطينيون في اجتماعهم المذكور البيان السياسي التالي :
يعلن الكتاب والصحفيون الفلسطينيون المجتمعون في مقر فرع الاتحاد في دمشق ، يوم ٨٦/٣/١٥

انهم التقوا من اجل اعلان التمسك بالمبادئ العامة التي اقترتها مؤتمرات الاتحاد الثلاثة الاولى (الاولى بيروت ٧٢ والثاني ، تونس ٧٧ والثالث بيروت ١٩٨٠ ، والتي جسدها النظام الداخلي للاتحاد وانهم مصممون على مواصلة النضال من اجل اعادة بناء الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين ، ليكون نقابة حقيقية لهم ، تحشد صفوفهم وتدافع عن مصالحهم وتعبر عن ارادتهم وتجسد مواقفهم الوطنية وحرصهم على بذل كل الجهود لاعادة الاعتبار للثقافة الوطنية ، ولتوفير كل الوسائل اللازمة لتطويرها ولإسهام المثقفين في تطوير نضال شعبهم من اجل التحرير والعودة . وحماية ثقافته الوطنية من كل عوامل التصفية والتشويه التي تهددها .

ويزيد من قناعة هؤلاء الكتاب والصحفيين بكل ذلك ، ما تتعرض له القضية الفلسطينية من محاولات التصفية وما تتعرض له الثقافة الوطنية الفلسطينية من اخطار الطمس والتشويه . وهو ما يدفعهم جميعاً الى رص الصفوف ، وإلى البحث عن اسباب الوحدة الحقيقية ، وتعرية كل السياسات التي تقود الى التسلط والشرذمة والاقتتال والانخراط في الصراعات الجانبية .

ولما كان الاتحاد العام للكتاب والصحفيين هو الاطار الذي ارتقاه الكتاب والصحفيون ليكون جامعاً يجمعهم ورابطة توحد صفوفهم فان المجتمعين يعلنون تمسكهم به ، واصرارهم على وحدته ، وعملهم لتحقيق هذه الوحدة ، على اساس مبادئ نظامه الداخلي وهم يعلنون بالمقابل تنديدهم الشديد بكل السياسات التي اتبعت منذ انشاء الاتحاد والتي استهدفت اغراقه بعضوية غير حقيقية وابعاد الكفاءات الثقافية عنه ، وتحويله الى واجهة ثقافية - سياسية مبتذلة .

ولقد اساءت هذه السياسات منذ المؤتمر الاول للثقافة الوطنية الديمقراطية والمثقفين الوطنيين الديمقراطيين ، وللقضية الوطنية عامة . واستمرت هذه السياسة في محاصرة الاتحاد والتضييق عليه ، ومحاولة تخريب مؤتمرات فروعه ومؤتمراته العامة حتى قادت الى الاجتماع الانشقاقي في صنعاء سنة ١٩٨٤ ، ثم الى اجتماع الجزائر الانشقاقي سنة ١٩٨٧ وهي السياسة عينها التي اتبعت مع النقابات والاتحادات الاخرى ، من الطلاب الى المرأة ومن العمال الى الشبيبة .

ان اجتماع الجزائر كاجتماع صنعاء يقوم على دعامتين رئيسيتين هما :

اولاً - ان المشاركين في الاجتماعين تعمدوا خرق الاسس النظامية للاتحاد دون اي اعتبار للنظام الداخلي ، ودون اي احترام لقواعد العلاقات النظامية في النقابات ، ولآراء المنتظمين فيها . ولذلك فان المشاركين لم يهتموا بقواعد العضوية للمؤتمر ولا بالاجراءات النظامية في عقده ، ولم يحترموا آراء زملائهم الذين نبهوهم الى هذا الخلل مراراً وتكراراً . مما قاد الى مخالفات نظامية فاحشة اهمها انتهاك قواعد العضوية في المؤتمر والاتحاد .

ثانياً : ان الداعين الى الاجتماعين والمشاركين فيها ، حاولوا ان يشتتوا خطاً سياسياً للاتحاد يتناقض مع الميثاق الوطني ومع اهداف نضال شعبنا لتحرير ارضه كما انه خط ترفضه الاغلبية من كتاب شعبنا وصحفييه

وقطاعات من جماهير شعبنا ولما كان الداعون للاجتماعين والمشاركون فيها ، يعرفون ان كتاب شعبنا وصحفييه لا يمكن ان يقرأوا هذا الخط الاستسلامي فعمدوا الى عقد اجتماعين غير نظاميين حشدوا فيها الاتباع والانصار من الكتاب والصحفيين وغيرهم لمحاولة اعطاء شرعية رسمية لخط سياسي مختلف عليه وللهرب من قضية الوحدة الوطنية الحقيقية الى وحدة جزئية لا تقوم على اساس سليم نقابياً ، ولا تتمتع بالتأييد الواسع شعبياً وتثير المزيد من الخلافات فعلياً .

ان هذه السياسة تقوم على المراهنة على الحلول الاستسلامية فعلياً وتستند الى الانظمة والقوى العربية الرجعية وتعتمد دائماً تخريب مؤسسات (م . ت . ف) والمنظمات الشعبية وعدم السماح ببناء مؤسسات ونقابات قادرة فعالة توحد قوى شعبنا وتوطر طاقاته الهائلة في معركة التحرير .

وتواصل هذه السياسة برنامجها في تعميق الانشقاق في الساحة الفلسطينية وفي تقديم التنازلات السياسية وضرب المؤسسات السياسية والنقابية ، مراهنة على « حلول دعاوية » تثبت الوقائع كل يوم انها جزء من مخطط التصفية الامبريالي - الصهيوني - الرجعي .

ولعل اخطر ما في اجتماع الجزائر انه جاء في هذا الوقت ليبارك للقيادة الاستسلامية المتسلطة تسلطها ، وليضفي الشرعية على تنازلاتها السياسية من خلال الموافقة على مشروعها السياسي وليسقط الاعتراضات على سياساتها الانشقاكية وليبرر مخالفاتها النظامية وليجعل من انحرافها وتسلطها وتفردا واستخفافها « سياسة وحدة وطنية » .

ويؤسفنا ان تنجر قوى سياسية وطنية الى مثل ذلك ، وان تلتزم بنتائجه بعد ان خبرته مراراً وتكراراً . ان الكتاب والصحفيين المجتمعين في مقر فرع الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين اذ ينظرون الى ذلك كله باهتمام عميق وقلق زائد يؤكدون انهم معنيون بالمحافظة على التراث النضالي للثقافة الوطنية الفلسطينية ، من نجيب نصار الى غسان كنفاني ومن عبد الرحيم محمود الى كمال ناصر وابوسلمى الى كل هؤلاء الذين ناضلوا دفاعاً عن الارض والحرية وشرف الكلمة وذاقوا معاناة التشريد والسجن والتعذيب والقتل كما ان هؤلاء الكتاب يؤكدون حرصهم على التمسك بتقاليد اتحادهم النضالية والعمل على جعله قاعدة ثقافية وطنية تفسم كل الكتاب والصحفيين الفلسطينيين من جميع الاتجاهات والمذاهب السياسية وهم لذلك يجددون العهد على ما يلي :

اولاً - ان يعملوا على الصعيد النقابي لوحدة الاتحاد على اساس نظامه الداخلي وان يعدوا لعقد مؤتمرهم الشرعي دون كلل معتبرين ان اعادة بناء الاتحاد وجعله نقابة حقيقية هدفاً مهماً يستحق منهم العناية اللازمة لانهم يرون ان قيام نقابة حقيقة للكتاب والصحفيين اسهام في بناء قاعدة وطنية للثقافة والنضال من اجل تحرير الارض وضمان من ضمانات الدفاع عن حقوق الكتاب والصحفيين ومصالحهم وحماية لارادتهم من الطمس والتشويه .

وهم لذلك يمدون ايديهم لكل زملائهم المعنيين بذلك ، من كل الاتجاهات وسيدخلون كل الجهود رغم

العقبات والعوائق ورغم المحاولات التي تبذل للحيلولة دون ذلك .

كما انهم يمدون ايديهم لكل زملائهم في النقابات الاخرى : العمال ، المرأة ، الطلاب . الخ من اجل بلورة خط نقابي ديمقراطي وطني في هذه النقابات والنهوض بها ، بعد ان امعنت فيها ايدي التخريب ومنعتها من القيام بدورها النقابي والوطني .

ثانياً - التعميم سياسياً على مقاومة كل عوامل القصور والتداعي في الساحة الفلسطينية والعمل على استنهاض همم الجماهير وقواها الوطنية لاعادة بناء الحياة الوطنية بما يكفل استمرار النضال لتحقيق اهداف شعبنا الكبرى في تحرير الارض كلها والعودة الى ارض الوطن وتصفية آثار المأساة التي يعيشها شعبنا منذ النكبة سنة ٤٨ .

وهذا يتطلب :

١ - حشد كل القوى الوطنية والديمقراطية في صفوف شعبنا لاستعادة وحدة (م . ت . ف) على اسس وطنية ديمقراطية معادية للامبريالية - الصهيونية والرجعية تجعلها قادرة على توحيد ارادة شعبنا في النضال من اجل التحرير واحباط كل محاولات تجريده من سلاحه وتفتيت قواه ومنعه من مواصلة نضاله لتحرير ارضه .

٢ - النضال لاسقاط كل السياسات التي تجر نضال شعبنا الى المأزق القاتل وعلى رأسها : المراهنة على الحلول الامريكية والتعاطي مع سياسات كامب ديفيد ونظام كامب ديفيد واتفاق عمان وعلان القاهرة والاتصالات مع المنظمات والقيادات الصهيونية وربط نضال شعبنا بالانظمة العربية الرجعية المستسلمة .

٣ - ويقف المجتمعون وقفة خاصة امام صمود شعبنا في الارض المحتلة امام كل محاولات الاقتلاع والتهجير واصرارهم على مواصلة النضال بكل الاشكال دفاعاً عن ارضه وكرامته واذ يحيي المجتمعون كل جماهير شعبنا الصاعدة هناك ويشنون على صمودها وبلائها في المعركة يطالبون جماهير شعبنا العربي وقواها الوطنية والديمقراطية بتطوير المساندة المادية والمعنوية التي تقدم للصامدين هناك وبالوقوف في وجه كل السياسات الرسمية العربية التي تفتح ابواب الاستسلام باقامة علاقات مع العدو الصهيوني او اجراء اتصالات معه او محاصرة المقاومة والتضييق عليها .

وينبه المجتمعون الى مخاطر سياسة التقاسم الوظيفي بين النظام في الاردن والقيادة الصهيونية في فلسطين المحتلة ، لان هدف هذه الصيغة التعايش مع الاحتلال وتصفية المقاومة ، وتنفيذ المخطط الامريكي - الصهيوني الجديد الرامي الى تطبيع العلاقات بين الدول العربية والكيان الصهيوني دون اي تغيير في الحدود .

٤ - العمل على اقامة علاقات نضالية صحيحة مع كل القوى الوطنية والديمقراطية العربية وحشد قوى الجماهير العربية كلها لتحرير فلسطين ومحاربة الامبريالية الامريكية وتحقيق اهداف امتنا في الوحدة والتحرر والتقدم الاجتماعي .

٥ - تطوير علاقات شعبنا بالدول الاشتراكية وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي وبكل حركات التحرر الوطني والاحزاب والقوى القومية والديمقراطية العاملة في سبيل كسر اغلال العبودية والاستغلال . والمجتمعون بعد هذا كله ، يرون في استمرار الحرب ضد المخيمات مأساة لا يجوز السكوت عليها ، ولذلك فانهم يطالبون كل المعنيين بالعمل على وقف هذه الحرب العدوانية ورفع الحصار وضمان حق شعبنا في العمل من اجل تحرير ارضه وهم اذ يدينون استمرار حرب المخيمات وحصارها يعلنون حرصهم على لبنان وعلى وحدته وسلامته وامنه ، وعلى اقامة علاقات نضالية مع كل قواه الوطنية والديمقراطية وجماهيره ويؤكدون ان تمزيق لبنان ، وهدر دماء ابنائه جزء من المخطط الامبريالي - الصهيوني الرامي الى تصفية القضية الفلسطينية .

واذ يؤكد المجتمعون حرصهم على كل المكتسبات بين القوى الوطنية الفلسطينية التي حققها الشعب الفلسطيني بنضاله يؤكدون ضرورة اقامة علاقات ديمقراطية في الساحة الفلسطينية واللجوء دائماً الى الحوار الديمقراطي وتأكيد خط الوحدة ضد الانقسام والتمسك بالمبادئ الوطنية التي كرسها نضال شعبنا وعلى رأسها تحرير الارض المحتلة .

ويؤكد المجتمعون ايضاً ايمانهم بدور الثقافة الوطنية في هذه المعركة وحرصهم على زيادة دورها في تنمية الوعي الوطني العام وفي تعميق الالتزام الوطني وتعميم التوجهات الديمقراطية .

ويعد المجتمعون ان يكون اجتماعهم هذا بداية لعمل نقابي وثقافي يخدم قضيتهم ويعيد الاعتبار للقيم النقابية والثقافية النضالية ويسهم في العمل من اجل بناء الوحدة السياسية الحقيقية المنطلقة من المبادئ الوطنية .

عاش الاتحاد العام للكتاب والصحافيين الفلسطينيين اطاراً لوحدة كل الكتاب والصحفيين الفلسطينيين ، وبوتقة لوحدة آرائهم .

عاش النضال من اجل الوحدة السياسية الحقيقية وحدة كل القوى المصممة على التحرير ، المعادية للاستسلام .

والمجد والخلود للشهداء من الكتاب والصحافيين وكل شهداء شعبنا الفلسطيني وامتنا العربية . والنصر للمقاومة .

● هـ - تكوين لجنة العمل النقابية :

وفي نهاية الاجتماع تم الاتفاق على تكوين لجنة العمل النقابية التي اصدرت البيان التالي عن تكوينها : ان اللجنة التحضيرية التي تكونت من كتاب وصحفيين فلسطينيين ، وبعد ان تم عقد مؤتمر الجزائر غير الشرعي في ١٩٨٧/٢/٨ ، تعلن انها انجزت مهمتها حسب النظام الداخلي للاتحاد ، بعد اتصالات مع

وثائق وتقارير - وثائق وتقارير - وثائق وتقارير

الفروع ، وفي ضوء نتائج الاجتماع الموسع التداولي الذي عقدته يوم ١٥/٣/١٩٨٧ بتشكيل لجنة العمل النقابية من الزملاء الآتية أسماؤهم :

اعضاء الامانة السابقون :

- ١ - ناجي علوش
- ٢ - ناجي العلي
- ٣ - خالد ابو خالد
- ٤ - فايز قنديل
- ٥ - عبد الرحمن غنيم
- ٦ - هاني مندرس
- ٧ - د . فتحي موسى

رؤساء وأمناء سر الفروع :

- ٨ - نزيه ابو نضال - رئيس فرع لبنان
- ٩ - كمال الخالدي - رئيس فرع سوريا
- ١٠ - احمد البطراوي - رئيس فرع ليبيا
- ١١ - د . باسم سرحان - امين سر فرع الكويت

شخصيات ثقافية وصحفية :

- ١٢ - عبد الرحمن الكيالي
- ١٣ - علي الخطيب
- ١٤ - محمد الاسعد
- ١٥ - د . صبري حلاوة
- ١٦ - عوني الصادق
- ١٧ - غالب هلسا
- ١٨ - مصطفى الحلاج
- ١٩ - حمزة برقاي

وقد اجتمعت لجنة العمل النقابية واقرت برنامج العمل الذي يوزع مع هذا البيان ، والذي يعتبر جزءاً مكملًا للوثائق التي اقرها الاجتماع التداولي الموسع للكتاب والصحافيين الفلسطينيين .

وثائق وتقارير - وثائق وتقارير - وثائق وتقارير

ان اللجنة تصر على ضرورة عقد مؤتمر شرعي للاتحاد . تتحقق فيه وحدة الكتاب والصحفيين الفلسطينيين على اساس النظام الداخلي الذي تم انتهاكه لفرض خط سياسي جديد على الاتحاد ، يتناقض مع حظه الاساسي الملتزم بنهج الثقافة الوطنية التحريرية الديمقراطية .

وان لجنة العمل النقابية ، قد لاحظت بروز خطر حقيقي على قضية شعبنا وحركته الوطنية التحريرية ، يتمثل في الاتجاه المتصاعد لسير الخط السياسي السائد في (م . ت . ف) نحو التعايش مع الاستعمار الصهيوني الاستيطاني الراهن في وطننا المغتصب (فلسطين) ونحو التخلي شيئاً فشيئاً عن تبني ثقافة ثورية هدفها تحرير الوطن وتوحيد شعبنا على ترابه ، وقد تجلى هذا الاتجاه في ممارسات ومواقف الهيئات القيادية المختلفة ، اذ جندت وسائلها وعبأت جهودها الفكرية والثقافية والسياسية لنشر مفاهيم المساومات الاستسلامية وطمس مفاهيم الصراع مع العدو الصهيوني واستحالة التعايش السلمي معه .

لذلك تعلن اللجنة انها ستعمل لتحقيق وحدة الاتحاد على اسس وطنية ديمقراطية تبني ثقافة ثورية تهدف لاجباط خطط الاستسلام الميثة لشعبنا الفلسطيني ، وتتم بتعميق وعيه الوطني والعربي والانساني ، فتبنيه على اسس علمية ، تكفل للشبيبة والاجيال الصاعدة ، تربية عصرية تقدمية تغرس حب الوطن والالتزام بتحريره ، وتحمي التراث لحفظ الشخصية القومية المستنيرة وتنشط المواهب العقلية والفنية والجسدية وتحرر العقل والفكر وتحترم الفضائل والقيم الخلقية الانسانية وتغذي الاحساس بالكرامة وتنمية وتقيم المرء بحسب اعماله وتأخذه بالمسؤولية وتحاسبه عليها وتلتزم بالتوفيق بين حرية الفرد ومصلحة الجماعة وتثبت الشعور بحب الحياة والفرح بها والتفاؤل بالمستقبل وتقدير الدفاع عنها وعن مكتسبات الانسان الحضارية .

وستجعل اللجنة الممارسة العملية على اساس هذا الخط دليل مصداقيتها .

ولذلك ، فانها تدعو كل الكتاب والصحفيين المعنيين باحترام الثقافة والادب والحريصين على تعميق دورهما في حياتنا ومعركتنا الى حشد الطاقات لحوض هذه المعركة المعادية للتخلف والجهالة والاستخفاف بالثقافة والادب والديمقراطية والمعادية لكل اطروحات الاستسلام .

كما تعلن اللجنة رفضها ومقاومتها لكل دعوات الحوار والتطبيع الثقافي مع العدو الصهيوني .

ان اللجنة تحرص على التأكيد بانها تلتزم بخط وطني ديمقراطي مستقل معاد للسياسات الاستسلامية وضمن اطار الحركة الوطنية الفلسطينية .

وسيكون شعار اللجنة في العمل : تحقيق وحدة الاتحاد من خلال عقد مؤتمر شرعي وحسب النظام الداخلي للاتحاد ، وخدمة قضايا الثقافة الوطنية الملتزمة بقضية التحرير ووحدة الشعب والارض .

لجنة العمل النقابية

للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

التقرير الثاني

النشاط الثقافي والسياسي للجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

أولاً

● رغم أن لجنة العمل النقابية فوجئت باغتيال رئيسها الفنان الشهيد ناجي العلي في لندن، إلا أنها تمكنت من تجاوز الصدمة وتابعت موضوع كشف مؤامرة اغتياله - رحمه الله - كما وضعت برنامجاً ثقافياً تضمن عقد عدة ندوات نفذت بالكامل في مواعيدها حتى يوم ١٩٨٧/١٢/٨ يوم انطلاق الانتفاضة الشعبية في فلسطين المحتلة حيث بدأت اللجنة برنامجاً جديداً آخر يواكب هذه الانتفاضة البطولية. وكان النشاط الثقافي والسياسي المبرمج خلال اشهر ايلول وتشرين اول وتشرين ثاني وكانون أول، كما تم تنفيذه هو كالتالي:

البرنامج الثقافي

لشهر أيلول وتشرين أول وتشرين ثاني وكانون أول ١٩٨٧

الموعد	عنوان الندوة
الثلاثاء ١٩٨٧/٩/١	محمد عزة دروزة - مناضلاً ومفكراً ومؤرخاً، ندوة بمناسبة الذكرى المئوية لميلاده.
الثلاثاء ١٩٨٧/١٠/٦	ازمة العمل النقابي الفلسطيني من خلال تجربة العمل النقابي - نموذج اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين - ندوة بمشاركة ممثلي المنظمات النقابية الفلسطينية.
الثلاثاء ١٩٨٧/١١/١٠	الوحدة الوطنية الفلسطينية ندوة بحضور بعض ممثلي الحركة الوطنية الفلسطينية
الثلاثاء ١٩٨٧/١٢/٨	الشعر الفلسطيني حلقة بحث لدراسة مختلف جوانب الشعر الفلسطيني.
مكان الندوات:	مقر الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين - فرع سوريا.
الموعد:	الساعة السادسة مساءً

أ - بيان عن قمة عمان:

وبطبيعة الحال فإن لجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين تواكب الحركة السياسية لقضية شعبنا العربي الفلسطيني، لذلك فإنها على اثر اعلان نتائج مؤتمر قمة عمان التراجعي أصدرت البيان السياسي التالي:

ان لجنة العمل النقابية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين التي قامت لتعبر عن الموقف الوطني الملتزم لكل المثقفين الفلسطينيين الملتزمين بخط التحرير إذ ترى من واجبها ان تعلن موقفها الواضح عن نتائج القمة العربية، بصدد القضية الفلسطينية يهتما ان تؤكد على مايلي:

١ - ان قومية المعركة والمسؤولية القومية لاتبيح لاي نظام ان يعتبر اعادة العلاقات مع نظام كامب ديفيد عملاً من اعمال السيادة. فأية سيادة تلك تبيح التنازل عن حقوق السيادة القومية في فلسطين، باسم سيادات الانظمة القطرية.

ان قمة الحكومات القطرية، اباحت بهذا القرار لكل نظام عربي، ان يعتبر الاعتراف بالكيان الصهيوني

عملا من اعمال السيادة، وفتحت المجال بذلك لكل اشكال الاستسلام الثنائي او الجماعي. وانما اذ نبه الى خطورة هذا القرار، ندعو كل الجماهير العربية الى تحديد موقف صارم منه حتى لا يتكرس سابقة وحتى لا يقود الى تبرير كل انواع الاستسلام.

٢ - ان القمة تجاهلت وجود الاساطيل الاطلسية في الخليج، كما تجاهلت التدخل الاميركي السافر، واعتبرت ان من حق دول الخليج ان تتخذ من الاجراءات ما تراه مناسباً لحماية ارضها وامنها. ولكن القرار لم يشر الى ان الاستعانة بالاعلام الاميركية والاساطيل الاميركية، واستعانة بعدو لدود للامة العربية، متأمر على امنها ومستقبلها او متحالف استراتيجيا مع العدو الصهيوني ضد الامة العربية جمعاء.

٣ - ان مواقف قيادة م. ت. ف على هذا كله ينسجم مع خطها الاستسلامي، وسياساتها المرتبطة بالنهج الاستسلامي العربي. وترى اللجنة ضرورة تعرية انخراط قيادة المنظمة في هذه العملية الاستسلامية الخطيرة التي تمس أمن قضيتنا وشعبنا.

ولذلك، فان لجنة العمل النقابية. تدعو كل الكتاب والصحفيين الفلسطينيين الى مايلي: اولاً: اثارة هذه القضايا على اوسع نطاق وتعبئة الجماهير ضد هذا النهج الاستسلامي عبر الكتابة وعقد الندوات واللقاءات المحدودة والجماهيرية.

ثانياً: وضع برامج لمناقشة هذه القضايا مع الاتحادات الكتاب والصحفيين العرب وغيرهم ومع نقابات العمال والمعلمين والاتحادات النسائية وغيرها من المنظمات الشعبية. ان اخطار تصفية القضية تتفاقم، ولا يجوز لحريص على القضية الفلسطينية ان يظل صامتا.

ب - بيان حول الانتفاضة:

وعلى اثر اندلاع الانتفاضة الشعبية في وطننا المحتل بمختلف مناطقها أصدرت اللجنة التصريح الصحفي التالي:

تواصل انتفاضة شعبنا المجيدة وتتصاعد يوماً بعد يوم حدة مواجهة جماهيرنا للآلة العسكرية الصهيونية. ورغم كل محاولات القمع والتكيل والقهر التي تقوم بها تلك الآلة لاسكات صوت جماهيرنا البطلة، الا ان صوت الانتفاضة يعلو على صوت الرصاص، ليصل الى كل ارجاء العالم، كما يتسع مداها ليشمل مدن وقرى ونجيات الضفة والقطاع من غزة الى نابلس الى مخيمات جبالا وبلاطة وعسكر وغيرها. ويسقط الشهداء في مواجهة آلة العدو العسكرية عزلاً من كل سلاح سوى سلاح الحجارة والزجاجات الحارقة وحب فلسطين والاستعداد للتضحية والاستشهاد من اجلها.

ان انتفاضة جماهيرنا الباسلة في الوطن المحتل تؤكد في هذا الوقت بالذات على جملة من الحقائق اهمها. اولاً: أنها امتداد لتراث شعبنا النضالي في مواجهة الغزو الصهيونية منذ بدايتها. وليست سوى تعبير عن

تعدد اشكال المواجهة التي تبندعها الجماهير في ظل اختلال ميزان القوى لغبر صالحها. وبعد اربعين عاماً على قرار تقسيم فلسطين وانشاء الكيان الصهيوني تؤكد الانتفاضة وتعزز رفض الجماهير الفلسطينية والعربية الاقرار بوجود الكيان والتعايش معه على اساس الامر الواقع مما يشكل صفة قوية لنهج الاستسلام والخضوع الفلسطيني والعربي لارادة العدو الصهيوني الامبريالي هذا النهج الذي يسقط من اعتبارات المواجهة مصلحة جماهير الامة العربية في التصدي للعدو كما يسقط امكاناتها غير المحدودة في عملية المواجهة هذه.

ثانياً: جاءت هذه الانتفاضة في اعقاب عملية قبية مستلزمة روحها البطولية. هذه العملية التي كشفت ان امكانات تصعيد الكفاح المسلح لامتدادها حدود في ظل قرار سياسي يوفر ارادة القتال والمواجهة وليس العكس. وهذا التزامن بين عملية قبية وانتفاضة شعبنا الحالية يؤكد على حقيقة ترابط ووحدة النضال الوطني الفلسطيني خارج الوطن المحتل وداخله، مما يكشف خطورة نهج الاستسلام الفلسطيني على اجهاض امكانات النهوض الوطني في ساحة المواجهة الرئيسية ضد العدو الصهيوني، اي الوطن المحتل، وعلى اضعاف قدرة جماهيرنا هناك في الصمود والمواجهة، واشاعة أجواء الاحباط في صفوفها.

ثالثاً: ان الدعم العملي لانتفاضة شعبنا، على الصعيد الفلسطيني انما يتمثل في التصعيد الفعلي للكفاح المسلح، بوصفه الشكل الرئيسي للنضال، وتوظيف كل الامكانات في سبيل الارتقاء به وتطويره وذلك على اساس التمسك الحازم بالهدف الاستراتيجي للثورة، وعلى قاعدة توظيفه في خدمة استمرار الصراع وديمومته وليس العكس..

اننا في اللجنة النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، اذ نحبي جماهير شعبنا في الوطن المحتل وانتفاضتها الباسلة، واذ نجعل ونكبر شهداءها الابرار نتوجه لكل الكتاب والصحفيين والمثقفين المحبين للحرية في كل انحاء العالم افراداً ومنظمات وندعوهم للوقوف الى جانب شعبنا وكشف الجوهر الفاشي العنصري للاستيطان الصهيوني في فلسطين واساليه في قمع وقهر شعبنا الفلسطيني.

عاشت انتفاضة شعبنا الباسلة

٨٧/١٢/١٥

المجد والخلود لشهداءها الابرار

اللجنة النقابية

للجنة النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

ج - حول الارهاب الصهيوني:

وبعد أن شدد العدو الصهيوني من قبضته العنصرية واعماله الممجية ضد أهلنا ونجياتنا في وطننا العربي الفلسطيني المناضل، أصدرت لجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين التصريح التالي:

تصريح صحفي صادر عن لجنة العمل النقابي للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

تناقلت وكالات الانباء خلال الايام الماضية وضع بعض المخيمات الفلسطينية في فلسطين المحتلة، واغلاقها، واعتبارها مناطق عسكرية، مما يتيح لقوى القمع والارهاب الصهيونية القيام بأعمال القتل والتنكيل، والاعتقالات، وخاصة ان السلطات العسكرية الصهيونية قد منعت رجال الصحافة والاعلام من الدخول الى تلك المخيمات. وهذا مايعدنا الى مجازر ١٩٥٦ التي ارتكبتها القوات الصهيونية اثناء العدوان الثلاثي على مصر وقطاع غزة.

اننا نهيى بالاتحادات، والمنظمات، والنقابات الصحفية، فضح هذه الجرائم المنظمة التي ترتكب بحق شعبنا العربي الفلسطيني، ونطالب الهيئات الدولية بادانة تلك الممارسات العنصرية المخالفة لاسط قواعد حقوق الانسان.

١٩٨٨/١/١٢

لجنة العمل النقابي

الاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين

د - زيارة: من اجل بحث سبل دعم الانتفاضة قام وفد من اللجنة بزيارة الدكتورة السيدة نجاح العطار وزيرة

الثقافة في القطر العربي السوري. وقد من اللجنة بزيارة الدكتورة السيدة نجاح العطار وزيرة

واصدت اللجنة البلاغ الصحفي التالي: ان تبعث قسماً من

٥١/٢٢/٨٨

قام وفد من لجنة العمل النقابية للاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين برئاسة الأخ ناجي علوش

امين سر اللجنة بمقابلة السيدة وزير الثقافة في القطر العربي السوري. حيث تم في هذا اللقاء تداول سبل

تدعيم انتفاضة الشعب العربي في الارض المحتلة، وتدارس الانشطة الثقافية المتنوعة في هذا المجال، وقد

أكدت السيدة وزيرة الثقافة التضامن المطلق مع انتفاضة شعبنا ومع نضال كتابه وصحفييه الوطنيين، وعن

وضع كل امكانات وزارة الثقافة في خدمة التحرك النضالي الوطني الفلسطيني.

لجنة العمل النقابية

الاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين

الانتفاضة

ثانياً

● تضامناً مع انتفاضة الاهل في الوطن المحتل أقامت لجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين وفرع الاتحاد في دمشق سلسلة من النشاطات ففي ١٩٨٨/١/٢٥ أقام الفرع مهرجاناً للشعر والاغنية على مسرح صالة الحمراء بدمشق شارك فيه عدد من الشعراء العرب والفلسطينيين وفرقة الجذور وفي ٨/٢/٨٨ انتقل المهرجان الى قاعة الخالصة في مخيم اليرموك.

واعتباراً من ٢/٢/١٩٨٨ صدر العدد الاول من الجريدة الاسبوعية صدى الانتفاضة التي واكبت على مدي تسعة أعداد نشاط أطفال الحجارة وانتفاضتهم في وطننا المحتل.

وبمناسبة مرور أربعين عاماً على قيام الكيان الصهيوني أقامت اللجنة ندوة بتاريخ ٢٨/٦/٨٨ شارك فيها كل من انعام رعد وهاني مندس وعبد الحسين شعبان. وبحلول الذكرى الاولى لاستشهاد رئيس اللجنة الفنان المناضل ناجي العلي أقامت اللجنة المركزية مهرجاناً خطابياً في قاعة الخالصة بمخيم اليرموك تحدث فيها كل من الاخوة ناجي علوش وخالد أبو خالد ونزيه أبو نضال.

وفي ١٥/١١/٨٨ أقامت اللجنة ندوة عن الابعاد العسكرية للصراع العربي الصهيوني شارك فيها كل من ابراهيم كاخيا، أمين عطايا ويسام العسلي وأدارها ناجي علوش.

وفي ٢٢/١١/٨٨ أقام فرع الاتحاد أمسية قصصية عربية لقصاصين من فلسطين والخليج العربي شارك فيها كل من حسن حميد، أحمد نجم، يوسف جاد الحق، يوسف ضمرة، ليلى العثمان، فوزية رشيد، وعقب علي الامسية الدكتور محمود موعود وأدارها خالد أبو خالد.

تصريح صحفي صادر عن لجنة العمل النقابي للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

تناقلت وكالات الانباء خلال الايام الماضية وضع بعض المخيمات الفلسطينية في فلسطين المحتلة، واغلاقها، واعتبارها مناطق عسكرية، مما يتيح لقوى القمع والارهاب الصهيونية القيام بأعمال القتل والتنكيل، والاعتقالات، وخاصة ان السلطات العسكرية الصهيونية قد منعت رجال الصحافة والاعلام من الدخول الى تلك المخيمات. وهذا مايعدنا الى مجازر ١٩٥٦ التي ارتكبتها القوات الصهيونية اثناء العدوان الثلاثي على مصر وقطاع غزة.

اننا نهيى بالاتحادات، والمنظمات، والنقابات الصحفية، فضح هذه الجرائم المنظمة التي ترتكب بحق شعبنا العربي الفلسطيني، ونطالب الهيئات الدولية بادانة تلك الممارسات العنصرية المخالفة لاسط قواعد حقوق الانسان.

١٩٨٨/١/١٢

لجنة العمل النقابي

الاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين

د - زيارة: من اجل بحث سبل دعم الانتفاضة قام وفد من اللجنة بزيارة الدكتورة السيدة نجاح العطار وزيرة

الثقافة في القطر العربي السوري. وقد منحت السيدة وزيرة الثقافة في القطر العربي السوري

واصدرت اللجنة البلاغ الصحفي التالي: لتبعته في هذا البلاغ

٥١/٢٢/٧٨

قام وفد من لجنة العمل النقابية للاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين برئاسة الأخ ناجي علوش

امين سر اللجنة بمقابلة السيدة وزيرة الثقافة في القطر العربي السوري. حيث تم في هذا اللقاء تداول سبل

تدعيم انتفاضة الشعب العربي في الارض المحتلة، وتدارس الانشطة الثقافية المتنوعة في هذا المجال، وقد

أكدت السيدة وزيرة الثقافة التضامن المطلق مع انتفاضة شعبنا ومع نضال كتابه وصحفييه الوطنيين، وعن

وضع كل امكانيات وزارة الثقافة في خدمة التحرك النضالي الوطني الفلسطيني.

لجنة العمل النقابية

الاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين



ثانياً

● تضامناً مع انتفاضة الاهل في الوطن المحتل أقامت لجنة العمل النقابية للاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين وفرع الاتحاد في دمشق سلسلة من النشاطات ففي ١٩٨٨/١/٢٥ أقام الفرع مهرجاناً للشعر والاغنية على مسرح صالة الحمراء بدمشق شارك فيه عدد من الشعراء العرب والفلسطينيين وفرقة الجذور وفي ٨/٢/٨٨ انتقل المهرجان الى قاعة الخالصة في مخيم اليرموك.

واعتباراً من ٢/٢/١٩٨٨ صدر العدد الاول من الجريدة الاسبوعية صدى الانتفاضة التي واكبت على مدى تسعة أعداد نشاط أطفال الحجارة وانتفاضتهم في وطننا المحتل.

وبمناسبة مرور أربعين عاماً على قيام الكيان الصهيوني أقامت اللجنة ندوة بتاريخ ٢٨/٦/٨٨ شارك فيها كل من انعام رعد وهاني مندس وعبد الحسين شعبان. وبحلول الذكرى الاولى لاستشهاد رئيس اللجنة الفنان المناضل ناجي العلي أقامت اللجنة المركزية مهرجاناً خطابياً في قاعة الخالصة بمخيم اليرموك تحدث فيها كل من الاخوة ناجي علوش وخالد أبو خالد ونزيه أبو نضال.

وفي ١٥/١١/٨٨ أقامت اللجنة ندوة عن الابعاد العسكرية للصراع العربي الصهيوني شارك فيها كل من ابراهيم كاخيا، أمين عطايا ويسام العسلي وأدارها ناجي علوش.

وفي ٢٢/١١/٨٨ أقام فرع الاتحاد أمسية قصصية عربية لقصاصين من فلسطين والخليج العربي شارك فيها كل من حسن حميد، أحمد نجم، يوسف جاد الحق، يوسف ضمرة، ليلى العثمان، فوزية رشيد، وعقب علي الامسية الدكتور محمود موعود وأدارها خالد أبو خالد.



دمشق - الأزيكية - الجمهورية العربية السورية - ص. ب ٨١٥٧

التمن ٣٥ ل. س أو مايعا